



Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Курской области



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия
имени И.И. Иванова»

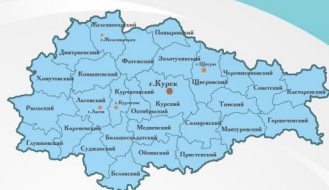
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ТОМ 1

КУРСК
СТАТ

1836-2016



ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКЕ
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

180 ЛЕТ

КУРСК
20 сентября - 5 октября 2016г.

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**КУРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ И.И. ИВАНОВА**

**«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»**

*МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

К 180-летию органов государственной статистики Курской области

Том 1

КУРСК

УДК 311 (470.323)
ББК 60.6:65.051я3
П 78

«Проблемы и перспективы развития статистики на современном этапе»
(материалы Межрегиональной научно-практической конференции в 2-х томах),
Том 1, г. Курск, 20 сентября - 5 октября 2016 г. – Территориальный орган
Федеральной службы государственной статистики по Курской области.- Курск,
2016. - 197 с.

ISBN 978-5-901958-16-2

Рассмотрены вопросы из истории зарождения, становления и развития
государственной статистики, актуальные направления анализа социально-
экономического развития регионов, проблемы и перспективы развития
муниципальной статистики, вопросы открытости и доступности статистической
информации.

Для преподавателей, аспирантов и студентов, работников статистических
органов, органов власти и местного самоуправления.

Материалы конференции опубликованы в авторской редакции.

УДК 311 (470.323)
ББК 60.6:65.051я3
П 78

ISBN 978-5-901958-16-2

© Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Курской области, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РЕГИОНАХ

КУРСКАЯ СТАТИСТИКА – 180 ЛЕТ НА СЛУЖБЕ ГОСУДАРСТВУ <i>О.С. Князев</i>	6
ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В ТАМБОВСКОМ КРАЕ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА <i>Н.В. Бородина</i>	13
ИСТОРИЯ СТАТИСТИКИ КОЛЬСКОГО КРАЯ <i>В.А. Каминская</i>	18
ИЗ ИСТОРИИ СТАТИСТИКИ ЦЕН <i>В.Г. Кулаков</i>	25
ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Г.А. Полякова</i>	32
ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКИ В РОССИИ <i>И.П. Салтык, Ю.И. Болохонцева</i>	38

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОЙ СТАТИСТИКИ

НАУЧНАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ <i>В.И. Горматин, А.И. Черных</i>	49
БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА <i>М.Е. Гребнева, В.Н. Иванова</i>	56
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ <i>Д.В. Квашина</i>	60
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ <i>Д.В. Квашина</i>	66
О ВАЖНОСТИ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СТАТИСТИКЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН <i>Л.Г. Маслова</i>	72
ВЗАИМОСВЯЗЬ СТАТИСТИКИ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА <i>О.В. Селищева</i>	77

ПЕРЕПИСИ, СПЛОШНЫЕ И ВЫБОРОЧНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ – ВЫВОДЫ, ПРОБЛЕМЫ

ВСЕРОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ - ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ <i>И.Г. Коробченко</i>	80
--	----

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛАНШЕТНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕПИСЕЙ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ <i>О.И. Круглова, А.А. Водяная</i>	85
ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ <i>Н.М. Мельникова</i>	88
СПЛОШНОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ <i>В.М. Мочалов, И.В. Супонина, О.А. Белова</i>	90
ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ СПЛОШНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЗА 2015 ГОД <i>Е.В. Строева</i>	96

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА <i>Т.С. Алябьева</i>	101
ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ – ОСНОВА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ <i>Ю.В. Андросова</i>	104
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>А.А. Асеева</i>	110
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА <i>Л.В. Бабичева</i>	115
ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ-ФЛАГМАНОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Г.В. Бартенева</i>	118
ТУРИЗМ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА РАЗМЕЩЕНИЯ В ПРАКТИКЕ РЕГИОНАЛЬНОГО НАБЛЮДЕНИЯ <i>Л.Ф. Батова</i>	123
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МАШИНО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>А.А. Борисов, А.В. Малахов</i>	130
ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ КАМЧАТСКОГО КРАЯ <i>О.В. Буданова</i>	134
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО <i>Т.А. Веряскина</i>	142

<i>Ж.А. Горобец</i>	146
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КОМИ	
<i>Е.С. Долгодворова</i>	148
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРЖИНАЛЬНОГО АНАЛИЗА В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	
<i>О.С. Евдокимова, М.Н. Мелентьева, В.Ф. Мищенко</i>	155
КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ	
<i>Н.В. Жахов, В.С. Кривошлыков, М.В. Шатохин</i>	159
КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ И ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ	
<i>Е.В. Кальченко</i>	166
ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ	
<i>Н.С. Каминова</i>	170
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ КАК МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИЗМЕРИТЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	
<i>О.М. Краснова</i>	177
ТОРГОВЛЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Е.В. Локтионова</i>	184
ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	
<i>К.А. Ляхова</i>	191

**ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РЕГИОНАХ**

КУРСКАЯ СТАТИСТИКА – 180 ЛЕТ НА СЛУЖБЕ ГОСУДАРСТВУ

О.С. Князев

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

Современная официальная статистика России и ее регионов представляет собой один из важнейших инструментов государственного управления всех уровней. На всех этапах своего существования статистика стояла на службе государству и обществу, выполняя свою главную функцию - сбор различного рода информации о социально – экономических явлениях и процессах, происходящих в регионе, ее обобщение, и представление статистических данных органам власти и управления, а также широкому кругу пользователей. В последние годы все более укрепляет свои позиции региональная статистика, предоставляя широкий круг статистических индикаторов, характеризующих деятельность органов власти в регионах, развивая муниципальную статистику.

Исторические корни Курской статистики уходят в далекое прошлое, формирование статистических органов было длительным, сложным и происходило вслед за общественно – политическими изменениями в государстве и в обществе. Согласно официальным архивным документам, 20 сентября т.г. исполняется 180 лет со дня образования органов государственной статистики Курского края. До середины 60 – х годов XIX века Курский губернский статистический комитет, как и во всех губерниях, входил в систему Министерства внутренних дел Российской империи, однако уже в то время функции Губернского статистического комитета носили статистический характер и заключались в сборе и проверке сведений с целью описания губернии в целом, по отдельным вопросам промышленности, сельского хозяйства, торговли, населения. В этот период основным изданием Комитета было ежегодное справочное издание по губернии – «Памятная книжка», в которую включались сведения из истории края, об интересных древних находках и открытиях, памятные даты, биографии известных уроженцев губернии, списки населенных мест, цены на товары первой необходимости и т.д.

После реформы крепостного права, в результате реорганизации начала выстраиваться вертикальная структура организации статистических органов России, сохранившаяся до наших дней. Курский губернский статистический комитет стал подчиняться вновь образованному Центральному статистическому комитету, который готовил инструкции и указания по производству статистических работ. Параллельно в статистике стали

развиваться два направления: правительственная статистика и статистика земско – хозяйственного устройства, которой занимались органы статистики, принадлежащие выборным органам власти в губерниях и уездах – земства.

Губернский Статистический Комитет Курского края активно осуществлял статистическую деятельность по формированию информационных ресурсов для органов власти и управления Курской губернии и нужд правительства. Эта работа постепенно приобретала необходимую ценность как официальный источник информации, обеспечивающий качественное исполнение функций органов власти и управления отдельного региона и страны в целом. Немалое значение Губернский Статистический Комитет придавал статистическим публикациям, которые с одной стороны, содержали разнообразные статистические сведения и историю Курского края, а с другой – являлись дополнительным источником финансирования деятельности Губернского Статистического Комитета.

«Важнейшим делом Курского Губернского Статистического Комитета продолжало оставаться издание «Памятных книжек Курской губернии», издаваемых в то время практически во всех губерниях Российской империи. Это было официальное издание, основу которого составляли «Списки лиц, состоявших в государственной службе губернии» [1]. Курский Комитет с самого начала издания стремился всесторонне описать Курский край, дополнить содержание «Памятных книжек» статистическими обзорами. Комитет играл роль не просто органа статистического учета, но и центра по изучению природы и природных ресурсов, истории и этнографии, культуры и экономики края, вокруг которого объединились все заинтересованные судьбой края: и те, кто занимался этим в силу своей должности, и те, кто пришел в краеведение по велению души. Памятная книжка Курской губернии – это уникальный материал для последующих поколений, которые будут изучать историю и географию Курского края, его экономику и хозяйство, хронологию событий и статистику государства.

Исторический период в статистике 1861 – 1917 гг. характерен проведением различного рода обследований и переписей. Важнейшим статистическим событием в России стало проведение первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Перепись населения во все времена является самой крупномасштабной статистической работой необходимой для изучения демографического лица государства. До проведения всеобщей Переписи в Курской губернии имелся опыт проведения переписей населения: так, 27 марта 1865 г. проведена первая и единственная однодневная перепись населения в г. Курске и подгородних слободах – Ямской, Стрелецкой, Казацкой, Пушкарной. Несмотря на методологические несовершенства однодневной переписи, с современной точки зрения, она позволила апробировать метод сбора информации в виде опроса населения привлеченным персоналом. Исходя из этого опыта, подготовка и проведение Всеобщей Переписи населения 1897 г. в Курской губернии осуществлено на высоком уровне.

Обследования, проводимые Курской земской статистикой, касались крестьянских хозяйств. Они охватывали широкий круг вопросов их уровня жизни, имущественного положения, сельскохозяйственной деятельности, занятия ремеслами, быта, финансового состояния, платежей и долгов. Сбор первичной статистической информации поручался волостным правлениям. Статистика крестьянских хозяйств этого времени фактически являлась прототипом современной статистики бюджетов домашних хозяйств по способам получения сведений, характеру предлагаемых вопросов, охвату видов деятельности и получения результатов.

«Попытка курского земства организовать статистическое исследование губернии при помощи выборных земских статистиков относится к 1880 г., о чем свидетельствует уникальный материал «Краткий исторический очерк деятельности земства Курской губернии за 1866-1901 гг.», подготовленный и изданный Курским губернским земством в 1902 году» [1]. Этап развития земской статистики завершился ее ликвидацией в 1917 г.

Советская статистика в полной мере использовала огромный опыт правительственной и земской статистики, став их преемницей, что позволило после Октябрьской революции 1917 г. в кратчайшие сроки возобновить деятельность государственной статистики и обусловило успехи и достижения советской статистики в 20 – е – 30 – е годы XX века [4].

Уже в 1918 г. были заложены организационные основы советской государственной статистики: создан единый общегосударственный орган - Центральное статистическое управление – на правах народного Комиссариата, утверждены «Положение об организации местных статистических учреждений» и «Положение о Совете по делам статистики при Центральном статистическом управлении». В этот же период образовано и Курское Губернское статистическое бюро, которому подчинялись все районные, уездные, волостные и сельские статистические организации.

Несмотря на организационные трудности в первые годы советской власти, работа курских статистиков носила интенсивный характер, проводилось большое число крупномасштабных статистических обследований и переписей. Среди них Всероссийская перепись населения, Всероссийская промышленная и профессиональная перепись, Всероссийская сельскохозяйственная перепись, Всероссийская перепись учреждений народного образования. В сложных условиях того времени Губстатбюро удалось справиться с главнейшими задачами, стоявшими перед ним, и осуществить весьма трудоемкую и единственную в истории статистики работу – одновременную перепись населения, сельских хозяйств и промышленных предприятий 1920 г.

В 1920 – е – 1930 – е годы Курская статистика приняла участие в ряде крупных статистических работ, проведенных ЦСУ СССР: первая всесоюзная перепись населения (1926 г.), Всесоюзная школьная перепись (1927 г.), перепись кустарно – ремесленной промышленности (1929 г.), динамические обследования хозяйств по широкой программе (1927 и 1929 гг.), сплошная

перепись совхозов и колхозов (1928 г.), перепись предприятий мелкой промышленности (1929 г.).

В период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. все экономические органы, в том числе и Курская статистика, трудились по законам военного времени, в условиях немецкой оккупации и острой нехватки кадров. «Первостепенное значение приобрели срочные переписи материальных ресурсов, обследования и расчеты численности и состава населения, трудовых ресурсов, организация оперативной статистики о работе важнейших в военно – стратегическом отношении предприятий и отраслей народного хозяйства» [1].

Послевоенная статистическая деятельность налаживалась трудно ввиду тяжелых последствий Отечественной войны. Курское областное управление статистики только в 1958 г. смогло подготовить и выпустить статистический сборник, в котором приведены основные сведения о развитии народного хозяйства Курской области за десятилетний послевоенный период 1946 – 1956 гг., по отдельным показателям – в сравнении с 1913 г. и 1940 г.

В период 1950 – 1960 гг. в статистике получили широкое развитие такие методы получения информации, как переписи и обследования. В Курском областном управлении статистики проведены весьма трудоемкие статистические работы: Всесоюзная перепись учета скота, перепись плодово – ягодных насаждений, перепись жилищного фонда, перепись тракторов, перепись торговой сети, единовременный учет численности специалистов с высшим и средним образованием, единовременный учет административно – управленческого персонала, выборочные обследования начальных, восьмилетних и средних школ, а также подготовка и проведение Всесоюзной переписи населения 1959 г. Статистическая деятельность была направлена главным образом на удовлетворение потребностей руководства всех уровней управления в надежной и своевременной статистической информации.

К началу 90-х годов в России сложилась хорошо налаженная система государственной статистики, обладающая сформированным перечнем показателей, прочной методологической базой, имеющая трехуровневую инфраструктуру, значительный технологический и высококвалифицированный кадровый потенциал. Тем не менее, последовавшие в этот период коренные преобразования в политическом и государственном устройстве страны потребовали от статистических органов выполнения новых задач и перестройки статистической деятельности как в центре, так и в регионах.

«Переход от командно – административной системы к рыночным отношениям в экономике» [3], возникновение многоукладной экономики и изменение в связи с этим потребностей органов власти и управления в информационных статистических ресурсах обусловили необходимость преобразований статистической системы по различным ее направлениям. Преобразования проходили поэтапно, в соответствии с Федеральными целевыми программами, при этом кардинально изменились не только многие отрасли государственной статистики, но и появились новые статистические направления, характерные для описания рыночной экономики. Несмотря на то,

что российская статистика во многом стала преемницей советской (осталась трехуровневая структура управления, круг отчитывающихся субъектов, материально – техническая база, опытные кадры), существенно изменились принципиальные подходы к организации статистической деятельности.

Сплошной способ статистического наблюдения был заменен на выборочный, что значительно сократило нагрузку на респондентов и удешевило стоимость работ. Одновременно для создания базы для выборочных наблюдений сформирован единый статистический регистр хозяйствующих субъектов, который постоянно поддерживается в актуальном состоянии, ведется демография организаций. Совершенствовалась система классификаций, организована статистика цен, статистика национальных счетов, существенные изменения прошли в статистике торговли, финансов, населения. Внесены значительные изменения в статистику уровня жизни населения и статистику занятости населения.

Основой всех преобразований являлась необходимость соответствия отраслей российской статистики международным стандартам организации учета и получения информации, методологии расчетов сводных статистических показателей и показателей отраслевой статистики. Кроме того, за основу функционирования государственной системы статистики в России были взяты 10 основополагающих принципов статистики, одобренных Комиссией по статистике ООН в 1992 г.

В последующие годы была существенно расширена и приведена в соответствие с международной практикой система статистических показателей, в отраслевую и макроэкономическую статистику внедрена система общероссийских классификаторов технико – экономической и социальной информации (ОКВЭД, ОКПД, ОКТМО и др.), претерпела изменения система информационного обеспечения органов власти и управления и других пользователей статистической информацией, проводились масштабные работы по техническому и программно – технологическому перевооружению органов государственной статистики (особенно в регионах) в статистическую практику внедрен Интернет, проводится интенсивная работа по созданию электронных баз данных.

Поистине историческим событием для функционирования системы государственной статистики России, утверждения ее статуса в системе органов исполнительной власти страны стало принятие в 2007 г. Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», который установил правовые основы деятельности в сфере государственной статистики.

Важным итогом проводимых изменений в организации статистических работ стало проведение на регулярной основе всероссийских переписей: населения, сельскохозяйственные переписи, переписи субъектов малого и среднего предпринимательства. Только в текущем году Росстатом и его территориальными органами проведены две крупномасштабные переписи: Всероссийская сельскохозяйственная перепись и сплошное обследование

субъектов малого и среднего предпринимательства. В прошлом году проведена Микроперепись населения – 2015, а в следующем году планируется проведение крупного обследования организаций о структуре затрат на производство.

В связи с потребностью региональных органов власти и управления в макроэкономической информации с целью мониторинга социально – экономической ситуации и инфляционных процессов в регионе, проведения межрегиональных сравнений уровня развития и прогнозирования экономики на региональном уровне внедрена система национальных счетов и статистика цен, которая является одной из самых востребованных.

Одним из важнейших направлений преобразований статистической системы, особенно ее регионального уровня, является формирование муниципальной статистики.

В соответствии с возложенными на органы статистики современными задачами, Курскстатом проводится постоянная работа по информационному сопровождению реализации указов Президента РФ, касающихся оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти области, органов местного самоуправления, совершенствования системы государственного управления, реализации государственной социальной политики.

Все преобразования в статистической системе страны и ее регионов были бы невозможны «без создания в Росстате современной единой информационно – вычислительной системы, основанной на использовании эффективных информационных технологий, высокопроизводительных вычислительных и телекоммуникационных средств. Эта система охватывает все территориальные органы статистики и все их районные отделы» [2]. Современные информационные технологии внедрены по всем направлениям статистики и способствуют повышению качественного уровня происходящих в статистике преобразований. Так, в результате внедрения современных технологий изменился процесс распространения статистических данных. Сегодня пользователи имеют открытый и бесплатный доступ к публикациям Курскстата и базам статистических данных через Интернет – портал, который снабжен поисковой системой для создания более комфортных условий для пользователей. В целях рационального использования бюджетных средств, сокращения затрат на производство и публикацию статистических материалов и эффективного использования современных технологий, Курскстат перешел на электронный способ представления информации всем пользователям и электронный выпуск статистических изданий. Безбумажный способ внедрен также и в процесс сбора статистических данных от респондентов, что значительно снижает нагрузку на отчитывающиеся организации и ускоряет процесс обработки данных и формирование официальной статистической информации.

Исторический путь преобразований длиной в четверть века для старейшей государственной службы Курской области не такой уж большой отрезок, однако проведенные за это время реформы носят глобальный характер

и в корне изменили качество статистической деятельности и положение статистики в общественной жизни региона.

Литература

1. Курские статистики на службе Отечеству (1836 – 2006) / под ред. Донченко Ю.В. – изд. Курскстат, Курск, 2006. – 218 с.
2. К.Э.Лайкам «Основные итоги и направления развития государственной статистики» // Вопросы статистики. 2009. №3. С. 3-12.
3. А.Е. Суринов «Модернизация производства статистических данных в Российской Федерации» // Вопросы статистики. 2015. №10. С. 3-13.
4. А.Е. Суринов «Итоги модернизации российской статистики в 1992 – 2012 гг. и перспективы ее дальнейшего развития» // Вопросы статистики. 2013. №7. С. 3-12.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В ТАМБОВСКОМ КРАЕ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА

Н.В. Бородина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Тамбовской области, г. Тамбов

История развития государственной статистики уходит своими корнями в XIX век.

20 сентября 1802 года высочайшим Манифестом Императора Александра I Министерством повелевалось проводить сбор письменных отчетов. Так началась организация государственной статистики в России.

О важности создания особого статистического департамента неустанно напоминал один из основателей российской статистической науки Карл Федорович Герман (1767-1838 гг.) [1, с. 31]. В 1811 году он возглавил Статистическое отделение, созданное при Министерстве полиции. Ряд важных предписаний, направленных на совершенствование статистических работ, принадлежит главе этого министерства Александру Дмитриевичу Балашову (1770-1837 гг.), впоследствии генерал-губернатору Орловской, Рязанской, Тульской, Воронежской и Тамбовской губерний.

Новый этап развития государственной статистики был связан с реализацией «Правил для Статистического отделения при Совете Министерства внутренних дел и статистических комитетов в губерниях», утвержденных 20 декабря 1834 года.

В начале XIX века потребности государства в статистических данных возросли. 28 января 1835 г. был издан Указ Императора о необходимости создания губернских статистических комитетов для сбора, обработки и публикации статистических сведений по губернии. Так появился и Тамбовский губернский статистический комитет.

Председателем комитета стал губернатор Николай Михайлович Гамалея (1832-1837 гг.), в состав входили члены комитета: губернский предводитель дворянства, вице-губернатор, прокурор, инспектор врачебной управы, управляющий удельной конторой, губернский директор училищ и члены духовной консистории.

Комитет собирал сведения об экономическом состоянии губернии, о количестве и движении жителей в уездах, числе фабрик, заводов, мельниц, распределении посевов и лесов, урожае хлебов, ценах на продовольствие, о количестве учебных заведений и предоставлял их в Министерство внутренних дел графу Виктору Павловичу Кочубею.

К этому периоду относится первое упоминание о собирании статистических материалов в Тамбовской губернии по достаточно широкой программе – в 1836 году были подготовлены сведения по г. Кирсанову. А

вышедшие в 50-е годы XIX столетия три выпуска «Военно-статистического обозрения Тамбовской губернии» характеризовались современниками как «самое полное и лучшее из всех до сего времени изданных описаний Тамбовской губернии».

Дальнейшее развитие статистического дела в нашем крае связано с созданием в 1856 году губернского статистического комитета. Ежегодно, начиная с 1861 года, им издавались Памятная книжка и другие статистические сборники, пользовавшиеся признанием далеко за пределами губернии.

После некоторых реорганизаций 4 марта 1858 года в стране был организован Центральный статистический комитет, который подразделился на два отдела: статистический и земский. Задачи статистического отдела состояли в сборе, критической проверке, приведении в порядок и обработке статистических данных по всем отраслям управления. Земский отдел занимался предварительным обсуждением и обработкой всех дел, касающихся земско-хозяйственного устройства [2, с. 5].

После отмены крепостного права Александр II провел ряд реформ политического характера, в том числе и реформу местного самоуправления.

В 1864 году были созданы выборные органы власти в масштабе губернии и уезда – земские учреждения. Земским учреждениям требовались подробные статистические данные, необходимые для правильного ведения хозяйств, которые не могли им дать правительственные органы. Поэтому многие земства взялись за организацию своей собственной местной статистики. К концу XIX века из 34 земских губерний в 25 были статистические органы [3, с. 147].

В 1880 году под руководством заведующего статистическим отделением Московского земства В.И. Орлова тамбовскими статистиками была проведена первая подворная перепись в России в Борисоглебском уезде, а затем во всех 12 уездах нашей губернии.

До 1918 года статистическими работами на территории Тамбовской губернии ведало Оценочно-статистическое бюро Тамбовской губернской земской управы.

Октябрьская революция сломала старый государственный аппарат и начала создавать новый. На новых началах стали организовываться центральные и местные статистические учреждения.

6-10 июля 1918 г. Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) собрал в Москве Всероссийский съезд статистиков, который предложил все руководство статистикой сосредоточить в Центральном Совете по делам статистики при ВСНХ, а на местах – в губернских Советах по делам статистики при губсовнархозах. Предполагалось, что Советы будут рассматривать программы всех статистических работ, намечаемых различными ведомствами и согласовывать их, а все статистические работы, имеющие общий характер, и вся сельскохозяйственная статистика будут сосредоточены в губернских статистических бюро.

9 июля 1918 года в Тамбове состоялось совещание представителей статистических органов, созванное губсовнархозами с целью организации

губернского Совета по делам статистики, а 15-20 июля 1918 г. состоялся 1-й Тамбовский губернский съезд совнархозов, который постановил организовать при губсовнархозе Совет по делам статистики как исполнительный орган Тамбовского губернского статистического бюро, возложив на него ведение основной и текущей статистики по всем отраслям хозяйства губернии, объединение и координирование действий всех статистических отделов различных ведомств и выполнение поручений центра.

25 июля 1918 г. был опубликован Декрет Совета народных Комиссаров об организации государственной статистики. Статистические органы создавались на принципах полной централизации и полного единства статистики в стране. Во главе статистического дела ставится ЦСУ на правах наркомата.

3 сентября 1918 г. Совнарком утвердил Положение о местных статистических учреждениях. Это положение о местных статистических учреждениях обсуждалось на совещании статистиков Тамбовской губернии 7 октября 1918 г., но окончательное решение по вопросам внутренней организации губстатбюро и слияния с ним всех местных статистических органов было отложено в связи с предстоящей конференцией статистиков, которая должна была состояться в Москве 19-24 октября 1918 г. Эта конференция определила внутреннюю структуру губстатбюро, обязала все губстатбюро немедленно приступить к организации городских, уездных и волостных статистических органов и определила их задачи, компетенцию и функции. Таким образом, с октября 1918 г. Тамбовское губстатбюро функционировало уже на основании перечисленных законодательных актов и имело рекомендованную ими внутреннюю организацию.

27 мая 1927 года в соответствии с новым Положением о местных органах государственной статистики РСФСР губстатбюро было переименовано в статистический отдел Тамбовского губисполкома (губстатотдел), а с мая 1928 г. существенно изменилась и его внутренняя структура.

24 июля 1928 г. в связи с изменением административно-территориального деления губстатотдел был упразднен, а его функции переданы облстатотделу ЦЧО. Одновременно были упразднены уездные статистические отделы, а их функции переданы окружным и районным статистическим отделам.

Последующее развитие советской статистики тормозилось созданием административно-бюрократической системы, массовыми репрессиями, затронувшими, в том числе и лучших экономистов и статистиков. Заведующим Губернским Статистическим отделом был в те годы известный статистик Владимир Яковлевич Ноаров. Под его редакцией издается ряд статистических материалов.

С реформами политического устройства государства менялась и структура органов статистики. С образованием Тамбовской области в 1937 г. было организовано областное управление народнохозяйственного учета при Организационном комитете Президиума Верховного Совета РСФСР по Тамбовской области [2, с. 13].

Годы войны и первые послевоенные годы – особый этап и в деятельности статистических органов. В эти годы статистика обеспечивала выявление и мобилизацию всех имеющихся в стране ресурсов для решения неотложных задач в условиях военного времени.

В 1941 г. Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР было преобразовано в Центральное статистическое управление (ЦСУ). Соответственное переименование статистических органов было проведено и на местах.

В этом же году Тамбовское управление народнохозяйственного учета было переименовано в статистическое управление облисполкома.

В соответствии с приказом председателя Госплана при СНК СССР № 418 от 22 апреля 1944 г., Центральное статистическое управление вошло в качестве управления статистики в состав Госплана СССР, а Тамбовское областное статистическое управление получило название: управление статистики Уполномоченного Госплана при СНК СССР по Тамбовской области.

После войны роль статистики возросла: развернулись балансовые работы, расширилось применение теории индексного метода. Стало уделяться внимание экономическому анализу, вопросам совершенствования первичного учета в отраслях народного хозяйства, а также проверке достоверности отчетных данных.

В послевоенные годы Тамбовское статистическое управление занимало две комнаты. В одной большой комнате размещалась вся служба статистики, в другой располагался отдел бюджетов. Коллектив был небольшой, но дружный, возглавлял его Александр Павлович Дрючин – участник Великой Отечественной войны, человек высокой культуры, требовательный к себе и подчиненным и одновременно с этим добрый и внимательный к людям. Впоследствии он занимал пост начальника Центрального статистического управления РСФСР, но связь с коллективом Тамбовского управления не прерывал и он неоднократно приезжал в Тамбов.

В 1987 г. ЦСУ СССР было преобразовано в Госкомстат СССР.

На основании приказа Госкомстата СССР от 16.09.1987 г. №83 на базе Статистического управления Тамбовской области и объединения Тамбовоблмашинформ образовано Тамбовское областное управление статистики.

В начале 90-х годов, в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 марта 1991 г. было разработано «Временное Положение о Государственном комитете РСФСР по статистике», согласно которому официальный статистический учет отнесен к исключительному ведению Российской Федерации.

Радикальные реформы, проводимые в стране в начале 90-х годов прошлого века, потребовали реформирования статистической службы, перехода на принятую в международной практике систему учета.

В этот период статистика пережила непростое время в своей истории: неоднократные сокращения численности работников, изменение структуры,

проблемы с финансированием. Тем не менее, система выстояла, и с поставленными задачами справилась.

В июле 2004 года Госкомстат России преобразован в Федеральную Службу Государственной статистики (Росстат), а Тамбовский областной комитет – в Территориальный орган Федеральной службы (Тамбовстат) [2, с. 61].

Решением статистической комиссии ООН 20 октября 2010 г. объявлен Всемирным днем статистики.

Жизнь не стоит на месте, меняются задачи, совершенствуются все направления деятельности органов государственной статистики, их структура. Государственная статистика, опираясь на глубокие и богатые корни отечественной статистики с одной стороны, и творчески воспринимая стандарты и достижения современной зарубежной и международной статистической практики – с другой, сделала существенный шаг вперед, заметно повысив свою роль в социально-экономической деятельности и жизни российского общества.

Литература

1. Дмитриев А.Л., И.И. Елисеева. К истории административной статистики в России // Вопросы статистики - 2000. - №8 - с. 72-75
2. От прошлого к настоящему. К 180-летию Тамбовстата/Тамбов, 2015 - с. 5-61.
3. Черемисина Н.В. К вопросу о формировании российской региональной и муниципальной статистики. Учёные записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России. – Тамбов, Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – с. 147-153.

ИСТОРИЯ СТАТИСТИКИ КОЛЬСКОГО КРАЯ

В.А. Каминская

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Мурманской области, г. Мурманск

В августе 2016 года исполнилось 95 лет со дня образования самостоятельной статистической службы на Мурмане.

Территория современной Мурманской области до революции и после была уездом: сначала Кольским, затем с 1889 года – Александровским уездом Архангельской губернии.

5 (17) апреля 1835 года под председательством губернатора был учреждён Архангельский губернский статистический комитет, и территория Мурманна (с 1708 года неизменно входившая, несмотря на регулярные изменения внутренних границ, в состав губернии) оказалась в его ведении. Создание новой структуры в губернии не повлекло за собой организации каких-либо соответствующих структурных подразделений в уездах, и основная нагрузка по статистическому описанию Мурманна оказалась возложена на уездные власти. Именно так была построена работа по сбору статистических сведений в феврале – апреле 1871 года, когда Министерство внутренних дел через Архангельское губернское правление потребовало от Кольского уездного исправника к 1 мая 1871 года собрать важнейшие статистические сведения о жителях уезда с целью выявления источников к существованию жителей края. Описание должно было дать сведения об основных занятиях населения, пунктах товарного обмена, степени оседлости жителей, путях сообщения, средствах связи с центром и т.д.^[2]

Статистические материалы о Кольском Севере публиковались в ежегодных «Отчётах Архангельского губернского статистического комитета», издававшихся в «Справочных» и «Памятных книжках» (1865–1915), «Адрес-календарях» (с 1850 года), «Обзорах Архангельской губернии», создававшихся на основе годовых отчётов губернаторов с 1880 года.^[2]

Большое внимание статистики уделяли рыбным промыслам Кольского Севера. Основными источниками получения информации являлись опросы рыбопромышленников, старожилов и собственные наблюдения, а также ежегодные отчёты Архангельского статистического комитета.

Заметный вклад в статистическое обследование Мурманна внесла группа статистиков под руководством ссыльного социал-демократа Н.В. Романова, результатом работы которой стали 4-х томные «Материалы по статистическому исследованию Мурманна», изданные в Петербурге в 1902–1904 годах. Крупнейшее в дореволюционный период исследование Мурманского берега было проведено в 1899 году по образцу земской статистики. В общей сложности было описано 436 домохозяйств, 8 факторий, 669 промысловых

предприятий, 55 торговых и 36 промышленных заведений, 130 торговых судов, более тысячи артелей и судовых команд.^[2]

С конца XIX века важнейшей функцией статистических служб стало проведение всеобщих переписей населения. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, в том числе и Мурмана, была проведена в 1897 году. Согласно данным переписи в Кольском уезде проживало на тот момент 9291 человек, из которых 487 – временно и 108 – иностранцев.^[2] Однако, как и прежде, все эти работы выполнялись администрацией уезда по поручению губернских властей и губернского статистического комитета.

Только после окончательного установления Советской власти на Мурмане и преобразования Александровского уезда Архангельской губернии в Мурманскую губернию с центром в городе Мурманске (13 июня 1921 года) появилась самостоятельная статистическая служба. В августе 1921 года было образовано Мурманское губернское статистическое бюро, подчинявшееся непосредственно Центральному статистическому управлению (ЦСУ), впоследствии Центральному статистическому управлению (ЦСУ) СССР.^[2]

Важнейшим направлением статистической деятельности стала организация переписей населения на территории губернии в 1920 и 1926 годах.

Огромную роль не только в развитии статистики Мурмана, но и в изучении края в целом, сыграл Василий Кондратьевич Алымов (1883–1938), который возглавлял статистическую службу в период её становления. Легендарная личность, известный краевед, автор многих печатных работ о саамах Кольского полуострова, об оленеводстве и рыбных промыслах Севера. Им же был сделан анализ статистических данных проведённого губернским статистическим бюро административного учёта населения г. Мурманска в 1926 году (полового, возрастного, национального, социального состава населения, семейного положения жителей, данных о грамотности населения, продолжительности проживания в Мурманске и т.д.). Материалы этого исследования Василий Алымов изложил в изданной губстатбюро книге «Население города Мурманска в начале 1926 года».

В связи с преобразованием в августе 1927 года Мурманской губернии в округ Ленинградской области Мурманское губернское статистическое бюро было преобразовано в Мурманское окружное управление народнохозяйственного учёта (УНХУ) с подчинением управлению народнохозяйственного учёта Ленинградской области.

Из опубликованных работ этого периода особенно следует выделить таблицы и весь цифровой материал, подготовленный окружным УНХУ для «Атласа Мурманского округа», изданного Окружной плановой комиссией.^[2]

Одним из средств публикации данных статистики в 20–30-х годах являлась публикация их в отчётах (или приложениях к отчётам) местных Советов. Наиболее значительный статистический материал, например, содержали такие издания как «Краткий отчёт Мурманского губернского исполнительного комитета VII Губернскому съезду Советов», «Основные

вопросы хозяйственного и культурного строительства Мурманского округа Ленинградской области» и др.^[2]

Сведения, полученные в ходе исследований, активно использовались представителями краеведческой общественности для оценки перспектив развития Заполярного края, его хозяйственной деятельности.

В 1930-е годы работа по сбору статистических данных самым явным образом была нацелена на перспективное планирование экономики страны в связи с общегосударственной политикой, направленной на выполнение заданий 5-летних планов. Статистическая служба вновь подверглась реформированию, в результате которого она была слита с плановыми органами.

В Мурманском округе реорганизация привела к созданию 8 июня 1930 года статистико-экономического сектора Мурманской окружной плановой комиссии Ленинградской области. Следующим шагом стало преобразование по решению президиума окрисполкома в июле 1931 года статистико-экономического сектора в сектор народно-хозяйственного учёта при Мурманской окружной плановой комиссии Ленинградской области. Затем в июне 1932 года создается Мурманское окружное управление народнохозяйственного учёта (УНХУ) Ленинградской области.

В функции Мурманского УНХУ входили: учёт и статистика народного хозяйства Мурманского округа и его отдельных отраслей, составление планов учётно-статистических работ, инспектирование и контроль работы органов народнохозяйственного учёта в районах, на предприятиях и в учреждениях Мурманского округа, предоставление в окрисполком и в вышестоящие органы народнохозяйственного учёта, по их требованию, необходимых учётно-статистических сведений и материалов, непосредственное выполнение планов учётно-статистических работ и заданий вышестоящих органов. Окружному УНХУ были подчинены районные и городские инспектуры народнохозяйственного учёта.^[2]

Следующая реорганизация была связана с образованием в 1938 году Мурманской области, в ходе которой Мурманское окружное УНХУ Ленинградской области было реорганизовано в Мурманское областное управление народнохозяйственного учёта ЦУНХУ Госплана СССР.

Сохраняется нацеленность статистической работы на обеспечение условий планирования, свидетельством чего является статистический сборник Мурманской областной плановой комиссии «Основные показатели народнохозяйственного плана Мурманской области на 1940 год», где зафиксированы как результаты предшествующей работы, так и основные показатели государственного плана развития народного хозяйства Мурманской области, которые предстоит достигнуть в текущем году третьей пятилетки.

В 1941–1944 годах в ходе очередных реорганизаций Мурманское областное УНХУ сначала было переименовано в областное статистическое управление ЦСУ Госплана СССР (1941), а затем в 1944 году – в областное статистическое управление Уполномоченного Госплана СССР по Мурманской области (на правах структурной части – отдела).^[2]

Великая Отечественная война внесла значительные изменения в работу статистического управления, которое было эвакуировано из города Мурманска в город Мончегорск. Одной из основных задач, поставленных в то время перед органами государственной статистики, была оперативность статистической отчётности и строжайший учёт особо важных видов сырья, материалов и оборудования. Для достижения этой цели были изменены программы статистических работ, методы наблюдения и разработки статистических материалов. Все эти годы мурманские статистики работали по законам военного времени, уделяя особое внимание срокам представления отчётности и дисциплине. Проводились так называемые «моментальные переписи» оборудования и материалов, итоги которых получали в очень короткие сроки.

Увеличивающийся поток статистической информации заставил Совет Министров СССР вернуться к идее разделения Госплана и ЦСУ, поэтому в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1948 года № 1825 областное статистическое управление Уполномоченного Госплана СССР по Мурманской области было выделено в самостоятельное учреждение – статистическое управление Мурманской области, непосредственно подчинённое ЦСУ РСФСР.

Статистическое управление получало от предприятий, организаций и учреждений статистическую и бухгалтерскую отчётность, проверяло непосредственно на предприятиях отчётность в любой стадии разработки и анализировало работу предприятий.

Для выполнения этой работы была создана довольно разветвленная структура. Приказом по Статистическому управлению Мурманской области от 16 ноября 1948 года № 56 было создано 6 секторов: статистики промышленности; статистики сельского хозяйства; статистики капитального строительства, транспорта, связи и жилищно-коммунального хозяйства; статистики труда; статистики культуры, здравоохранения и демографии; статистики товарооборота, а также бухгалтерия и управление делами.

Статистическому управлению Мурманской области подчинялись 9 районных (Кировская, Кольская, Ловозерская, Мончегорская, Полярная, Саамская, Печенгская, Териберская, Терская) и 3 городских (Мурманская, Полярная, Кандалакшская) инспектуры. В области также работали участковые инспекторы, которые обслуживали населённые пункты, предприятия и колхозы, находящиеся на территории поселковых и сельских Советов. Постановлением Совета Министров СССР от 20 октября 1954 года № 2177 с 1 января 1955 года должности участковых инспекторов ЦСУ СССР были упразднены. Работа, которую они выполняли, была возложена на городские и районные инспектуры, куда были введены должности разъездных инспекторов.

В последующие годы структура Статуправления Мурманской области постоянно корректировалась: в 1951 году был добавлен сектор бюджетов рабочих и служащих; в 1954 году статистика транспорта, связи и материального снабжения включена в сферу деятельности сектора статистики промышленности; в единый сектор объединены статистика труда,

товарооборота, здравоохранения, культуры и демографии; в феврале 1957 года для подготовки запланированной на 1959 год Всесоюзной переписи населения создаётся соответствующий сектор.

В связи с возникновением новых районов и городов возрастал и список инспектур.

Все увеличивающийся поток информации, сбором и обработкой которой должно было заниматься статистическое управление, обусловил решительное усиление механизации статистических работ. В 1957 году при статистическом управлении Мурманской области была организована машиносчетная станция.

Продолжалась практика издания статистических сборников. Так, в юбилейном 1957 году – год 40-летия Советской власти – был издан сборник «Народное хозяйство Мурманской области», статистический материал которого был предназначен для того, чтобы показать успехи развития всех отраслей экономики и социально-культурной сферы Мурманского региона за период советской истории. Это был первый статистический сборник, изданный массовым тиражом в открытой печати.

В 1988 году в числе важнейших публикаций статистических материалов следует отметить издание «Мурманской области 50 лет», которое было выпущено Мурманским книжным издательством тиражом 10 тысяч экземпляров. Издание было подготовлено коллективом статистического управления совместно с доктором исторических наук А.А. Киселевым. Наряду со статистической информацией в книге широко представлена историческая, географическая, справочная информация, дана подробная характеристика развития отдельных отраслей народного хозяйства, городов и районов за 50 лет существования области.

Во второй половине 1980-х – начале 2000-х годов произошло ещё несколько реорганизаций статистической службы. В октябре 1987 года на базе статистического управления Мурманской области и объединения «Мурманоблмашинформ» организовано Мурманское областное управление статистики, которое в сентябре 1994 года было преобразовано в Мурманский областной комитет государственной статистики (Мурманский облкомстат) Государственного комитета Российской Федерации по статистике.

В условиях перехода к рыночной экономике для органов государственной статистики наступил новый период реформирования.

В это время получило активное развитие международное сотрудничество комитета со статистическими службами, научными организациями других государств. Особенно тесный контакт установился с ближайшими соседями – Финляндией, Норвегией, Швецией. Происходил обмен информацией, опытом работы. Специалисты комитета знакомились с практикой организации статистики в условиях рыночной экономики, опытом оформления статистических материалов для публикаций.

В декабре 2004 года Мурманский облкомстат был преобразован в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области (Мурманскстат). Мурманскстат входит в единую систему

государственной статистики Российской Федерации, находится в непосредственном подчинении Росстата.

В последние годы были проведены крупномасштабные статистические обследования: Микроперепись населения 2015 года, Сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год, Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года.

В условиях быстрого развития информационного общества главным источником получения официальной статистической информации, а также одним из основных инструментов популяризации статистики является сайт Мурманскстата, входящий в единую систему Интернет-портала Росстата. Налажена работа по сбору первичных статистических данных от респондентов в электронном виде по каналам связи.

Наряду с выполнением задач для федерального уровня Мурманскстат осуществляет тесное взаимодействие с региональными органами власти и органами местного самоуправления по различным вопросам. Мурманскстат обеспечивает в пределах своих полномочий выполнение федерального плана статистических работ, представляет в установленном порядке официальную статистическую информацию по Мурманской области органам государственной власти Мурманской области и органам местного самоуправления, средствам массовой информации, организациям и гражданам. Осуществляет подготовку, проведение и подведение итогов Всероссийской переписи населения и Всероссийской сельскохозяйственной переписи. Обеспечивает в установленном порядке заинтересованных пользователей данными бухгалтерской (финансовой) отчетности юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории региона, обеспечивает пользователей официальной статистической и иной информацией в установленном порядке и на основе договоров об оказании информационных услуг.

Литература

1. История российской государственной статистики: 1811-2011: / Росстат. – М.:ИЦЦ «Статистика России», 2013. – 143 с.
2. Статистика Северо-Запада: история и современность: Научно-популярное издание / Е.С. Александрова, Г.К. Баталова, Е.И. Берляков и др. – М.: ИЦЦ «Статистика России», 2010. – 232 с.
3. Российской статистике – 200 лет. (Буклет) – Мурманск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области, 2011.
4. 150 лет ЦСК. (Буклет) – Мурманск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области, 2013.

5. Мурманская область. Довоенное развитие – послевоенное восстановление (Буклет) – Мурманск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области, 2015.

ИЗ ИСТОРИИ СТАТИСТИКИ ЦЕН

В.Г. Кулаков

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Тверской области, г. Тверь

История российской государственной статистики цен неотделима от истории России. Основные направления становления статистики, ее характер обусловлены особенностями социально-экономического развития страны.

В дореволюционной России сбор данных об уровне цен осуществлялся различными учреждениями, земскими и городскими органами местного самоуправления.

В отчетах уездных полицейских управлений представлялась информация о ценах на товары, привезенные на ярмарки (Таблица 1).

Таблица 1

Ведомость о товарах, привезенных для продажи на ярмарках в уездах в 1883 году

рубли, коп.

	Ивановская с. Выдропужск Новоторжского уезда	Никитская г. Торжок	Покровская с. Погорелое Городище	с. Никифоровское	Старицкий уезд
Коровы		10-20			10-20
Овца		3,00-4,00			1,00-3,00
Лошадь		10,00			5,00-20,00
Рыба свежая, пуд		2,00-5,00	4,00		
Сахар, пуд		7,00			
Хлеб, (мука ржаная), пуд			0,80		
Крендели, пуд				2,00-3,00	2,40
Пряники, пуд				3,20-6,00	2,80
Конфеты, пуд				10-14	10,00
Чай, цыбик		100-190			
Табак, фунт					0,10
Ситец, кусок	6,00-10,00	3,00-8,00			
Ситец, аршин			0,12-0,30	0,12-0,30	0,15-0,20
Миткаль, кусок	4,00-10,00			0,12-0,30	
Сукно низшего качества, кусок		31,00-52,00			15-20
Лен, пенька, арш.		0,03-0,04		2,5-4 пуд	3-5 пуд

Статистическая информация по ценам публиковалась в виде Ведомостей о справочных и торговых ценах на разновидности хлеба по уездам Тверской губернии, статистических ежегодников и бюллетеней (Таблица 2). В статистических ежегодниках начала XX века публиковались местные базарные цены по временам года на скот, продукцию скотоводства, плоды и овощи, сено, на лесные и строительные материалы (Рис.1). Органами статистики проводились обширные по своему содержанию исследования.

В материалах Памятных книг Тверской губернии по отчетам за 1848-1952гг. размещались справочные и торговые цены на различные виды зерна.

Таблица 2

Ведомость о зимних торговых ценах на разные роды хлеба по Тверской губернии в 1849 году

рублей за четверть

Уезды	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Горох	Картофель
Тверской	4,50	7,85 _{1/2}	3,50	2,07	7,50	1,00
Корчевской	5,05	9,60	-	2,00	8,40	1,60
Калязинский	4,90	-	-	2,63	7,45	1,15
Кашинский	4,31	-	3,09	2,06	5,38	1,52
Бежецкий	4,20	-	2,50	2,00	10,00	1,20
Весьегонский	-	-	-	3,30	10,00	1,40
Вышневолоцкий	4,80	7,50	3,70	2,15	8,40	1,60
Новоторжский	4,50	8,40	2,83	1,96 _{1/2}	8,50	1,36
Осташковский	5,03	7,02	3,54	2,52	6,63	1,29
Ржевский	4,53	-	2,40	2,13	4,30	0,90
Зубцовский	4,50	8,00	3,50	2,20	6,80	1,20
Старицкий	4,77	-	-	2,11	10,00	1,33 _{1/4}

**Базарные цѣны на рожь и овесъ:
въ августѣ мѣсяцѣ 1904г.**

По сообщеніямъ нѣкоторыхъ изъ базарныхъ корреспондентовъ въ августѣ мѣсяцѣ состояли слѣдующія цѣны на рожь и овесъ (за пудъ)

Название пункта	Цена ржи (в коп.)		Цена овса (в коп.)	
	Низшая	Высшая	Низшая	Высшая
с. Кимра Корчевской уездъ	70	75	65	70
с. Талдомъ Калязинскій уездъ	85	95	-	-
с. Кой Кашинскій уездъ	112	120	-	-
с. Холмецъ Ржевскій уездъ	115	120	-	-

За Предсѣдателя Тверской Губернской Земской Управы по Статистическому Отдѣлу
В.Гаслеръ

Печатать разрѣшается 29 сентября 1904г. И.д. Тверского Губернатора

Рис.1. Базарные цены в 1904 году

Статистическим отделом по заказу Тверского губернского земства выпускались «Статистические ежегодники», составленные на основании сведений, полученных по сообщениям добровольных земских корреспондентов и сельских старост (Рис.2).

Средняя цѣна на сѣно и солому за трехлѣтіе 1911—1913 г.г. по сравненію съ цѣнами за 1914 годъ (цѣна за пудъ въ коп.).

У ѣ з д ы.	Сѣно полевое (поемное и сухо- дольное).				Сѣно клеверное.				Солома ржаная.				Солома яровая.			
	Лѣтомъ.		Осенью.		Лѣтомъ.		Осенью.		Лѣтомъ.		Осенью.		Лѣтомъ.		Осенью.	
	Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.		Средняя за 1911—13 г.	
	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г.
Тверской	29	60	37	66	34	73	38	76	15	27	16	23	17	30	17	33
Въжецкій	25	58	29	62	36	75	39	80	12	24	13	20	16	30	19	36
Весегоносскій	24	56	24	58	30	70	33	73	11	27	12	30	14	30	15	35
Вышневолоцкій	23	56	26	62	32	70	36	75	15	23	12	20	14	30	15	33
Зубцовскій	28	61	32	62	37	70	44	73	15	25	16	22	17	35	18	28
Калининскій	27	53	31	50	34	75	41	70	13	25	15	20	17	32	17	35
Кашиинскій	28	58	30	62	32	74	35	76	13	30	13	26	15	35	17	37
Корчевской	29	61	30	60	37	75	38	80	12	28	14	25	16	33	17	36
Новоторжскій	26	55	28	52	34	65	38	67	13	25	14	20	15	28	17	35
Осташковскій	27	52	30	54	35	70	38	68	12	21	13	20	15	32	18	28
Ржевскій	36	59	39	60	40	74	40	75	14	24	17	18	17	30	20	35
Старицкій	28	59	30	62	35	72	38	74	13	26	14	20	16	25	19	30
По губерніи.	29	57	30	59	34	72	39	74	13	25	14	22	16	30	17	34

Рис.2. Сведения о ценах в 1914 году

В первые годы Советской власти статистические органы через корреспондентскую сеть тоже собирали сведения о ценах, обрабатывали их и в

виде месячных сводок представляли в Центральное статистическое управление (Таблица 3).

Таблица 3

**Розничные, лавочные и базарные цены
по отдельным городам губернии на 1 октября**

	Тверь		Бежецк		Весьегонск		В. Волочек	
	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928
Мыло ядровое, кг/коп.								
<i>коопер.</i>	50,0	55,0	52,0	-	56,0	62,0	56,0	57,0
<i>частная</i>	54,0	65,0	-	-	58,0	-	65,0	-
Спички, пачка/коп.								
<i>коопер.</i>	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0
<i>частная</i>	15,0	15,0	14,0	14,0	14,0	-	15,0	14,0
Махорка, 50 гр/коп.								
<i>коопер.</i>	6,0	6,0	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
<i>частная</i>	6,5	6,0	6,5	-	6,5	-	6,5	6,5
Сено-суходольное, центнер/руб.								
<i>базарная</i>	3,54	5,80	3,05	6,25	2,14	4,50	2,44	4,58
Лошадь средняя, гол./руб.								
<i>базарная</i>	180	193	-	137	120	140	140	100
Корова дойная, гол./руб.								
<i>базарная</i>	135	180	100	140	55	70	90	85
Дрова березовые, м ³ /руб.								
<i>базарная</i>	8,24	7,42	6,59	5,09	3,71	-	6,75	5,00

В начале 20-х годов для изучения изменения цен на продовольственные товары и предметы первой необходимости и расчета курса «товарного рубля» определялся набор, являющийся общепринятым по всей Республике. Набор состоял из 24 предметов, взятых в определенном размере, по существу его стоимость составляла прожиточный минимум (Таблица 4).

(«Товарный рубль» - единица для расчета курса советского рубля при непрерывном его падении в довоенное время.)

Таблица 4

Состав набора: (в месяц)

I. Продукты питания сельскохозяйственного производства			
1.	Мука ржаная	40,0	фунтов
2.	Мука пшеничная	20,0	фунтов
3.	Крупа	7,5	фунта
4.	Картофель	40,0	фунтов
5.	Капуста	9,0	фунтов
6.	Свекла	4,5	фунта
7.	Лук репчатый	1,0	фунт
8.	Мясо	7,5	фунтов
9.	Масло животное	1,0	фунт
10.	Молоко	12	бутылок
11.	Яйца	6	штук
II. Продукты питания промышленного производства			
12.	Масло растительное	1,0	фунт
13.	Сельди	1,8	фунта
14.	Сахар рафинад	2,0	фунта
15.	Соль	2,0	фунта
III. Предметы первой необходимости			
16.	Сапоги	0,06	пар.
17.	Ситец	2,0	аршина
18.	Полотно	0,6	аршина
19.	Сукно	0,15	аршина
20.	Керосин	6,0	фунтов
21.	Мыло	0,75	фунта
22.	Табак легкий	0,2	фунта
23.	Спички	3,0	коробки
24.	Дрова березовые	0,015	куб. сажени

Интересно сравнение с современным показателем, исчисляемым статистикой, - стоимостью **условного** (минимального) набора продуктов питания, в который включено 33 наименования, и он отражает межрегиональную дифференциацию уровней потребительских цен на основные продукты питания, входящие в него.

В первые послевоенные годы государственные розничные цены систематически снижались. С 1947 по 1954 годы было проведено 7 снижений, в результате которых средний уровень государственных розничных цен уменьшился в 2,3 раза. После 1954 года массовых снижений цен не происходило, хотя на отдельные товары цены изменялись в разные стороны.

В СССР источником информации об уровне цен являлись прейскуранты, отчетность о рентабельности важнейших видов промышленной продукции и данные выборочных обследований. Все цены были государственными

(прейскурантными), и любое их изменение происходило только в результате официального пересмотра действующего прейскуранта и установления новой цены, что оформлялось распоряжением соответствующего директивного органа (исключение составляли лишь цены на колхозных рынках).

До 1989 года информация по ценам собиралась в рамках статистики торговли и товарооборота. Наблюдались цены колхозных рынков, комиссионной и государственной торговли.

Начало 90-х годов ознаменовалось повышением розничных цен на 50% потребительских товаров (Таблица 5). С января 1992 года государственное регулирование цен сохранилось только на ряд социально-значимых товаров и услуг населению. Переход на свободные рыночные цены сопровождался резким их ростом. Переход к рыночной экономике в России в условиях действия свободных цен потребовал изменений в методах наблюдения, регистрации цен и расчетов на базе собранной информации индексов потребительских цен.

Таблица 5

**Средние цены на продукты питания в государственной торговле
за декабрь 1991 года**

рублей за кг

	Говядина		Хлеб ржано-пшеничный		Масло животное		Масло растительное	
	цена	в % к декабрю 1990	цена	в % к декабрю 1990	цена	в % к декабрю 1990	цена	в % к декабрю 1990
Тверь	19,74	1038,9	0,58	263,6	8,30	237,1	2,76	167,3
Бежецк	8,19	399,5	0,62	281,8	9,85	307,8	3,00	176,5
В. Волочек	22,08	1077,1	0,58	263,6	-	-	15,00	909,1
Кимры	7,76	388,0	0,60	315,8	29,24	812,2	2,70	163,6
Кувшиново	21,00	1050,0	0,60	315,8	44,00	1222,2	2,70	158,8
Лесное	19,08	227,1	0,58	263,6	28,26	807,4	2,80	175,0
Лихославль	-	-	0,58	290,0	7,40	231,3	2,70	163,6
Осташков	6,55	-	0,44	275,0	8,30	237,1	-	-
Ржев	7,00	350,0	0,59	310,5	8,30	237,1	5,40	327,3
Селижарово	30,35	1517,5	0,55	392,9	28,70	820,0	-	-
Торжок	7,08	345,4	0,58	263,6	31,50	900,0	22,00	1333,3
Торопец	29,50	1053,6	0,58	263,6	38,00	1085,7	3,25	197,0
Удомля	-	-	0,60	272,7	8,80	244,4	-	-

С июля 1991 года в системе Госкомстата России была создана специальная служба наблюдения и регистрации изменения цен и тарифов. Наблюдение за ценами в Тверской области было организовано в 13 городах.

Федеральное государственное статистическое наблюдение за уровнем и динамикой потребительских цен осуществляется с применением методологии и инструментария, которые разрабатываются и утверждаются Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) по согласованию с другими

заинтересованными ведомствами. Методологические положения статистического наблюдения за потребительскими ценами и тарифами на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления, разработаны с учетом «Резолюции об индексах потребительских цен», принятой 17-ой Международной конференцией статистиков труда.

С 2002 года регистрация потребительских цен осуществляется в 4 городах региона (гг. Тверь, Кимры, Бежецк, Ржев). Работа по наблюдению за потребительскими ценами максимально компьютеризирована. Регистрация с 1999 года осуществлялась с помощью миникомпьютеров (терминалов сбора данных). С 2014 года Росстат приступил к внедрению Интернет-технологий (аппаратно-программного комплекса для регистрации потребительских цен) с применением смартфонов.

Наблюдение за ценами и тарифами на товары и услуги осуществляется в организациях торговли и сферы услуг, а также на вещевых, смешанных и продовольственных рынках как в стационарных торговых заведениях, так и при передвижной торговле (палатки, киоски и т.д.).

С момента организации наблюдения за изменением потребительских цен наибольший их рост был зарегистрирован в 1992 году (в 24,9 раза) и 1993 году (в 7,9 раза), в период радикальных экономических преобразований и либерализации цен. В 2011 году отмечался наименьший индекс потребительских цен за весь период наблюдения - 105,3%.

Литература

1. «Дело Тверского Губернского Статистического Комитета о ярмарках и количестве товаров на ярмарках и их стоимость. 1889год»;
2. «Памятная книга по отчету за 1849 год по Тверской губернии»;
3. «Дело Тверского Губернского статистического комитета за 1905 год»;
4. «Статистический ежегодник Тверской губернии за 1914 год»;
5. Памятные книги за 1863, 1865, 1868гг;
6. «Статистический сборник по Тверской области 1929 год»;
7. Статистический ежегодник Тверской губернии за 1921-1922 год, выпуск 1, «Промышленность и труд». Тверь. Вторая государственная типография, 1923г.;
8. Статистический сборник «Цены и жизненный уровень населения Тверской области 1985-1992гг.».

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.А. Полякова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Открытие статистических комитетов в губерниях и областях Российской Империи под председательством гражданских губернаторов проходило согласно Указу Императора Николая I от 20 декабря 1834 года [1].

Об образовании статистического комитета на территории Омской области Управляющий Омской областью сообщил Генерал-Губернатору Западной Сибири в донесении от 1 октября 1835 года (ст. с.) № 2589: «...**30 сентября 1835 года** был создан Омский областной статистический комитет в Омске...под председательством моим. Управляющий (начальник) Омской области полковник Талызин» [2].

Комитет являлся совещательным учреждением. В штате статистического комитета состоял только секретарь. В состав комитета кроме Председателя входили неперменные члены «...из имеющих в области образованных людей и представительств учреждений...» [3].

С упразднением Омской области в 1838 году и учреждением Омского округа Тобольской губернии управление статистической деятельностью стал осуществлять Тобольский статистический комитет.

Новый этап развития государственной статистики наступил в 1868 году после учреждения приграничной Акмолинской области с административным центром в г. Омске. По ходатайству Генерал-Губернатора Западной Сибири и согласованию с Министерствами финансов и военным в декабре 1877 года был учрежден Статистический комитет Акмолинской области [4]. При Сибирском казачьем войске (управление Сибирского казачьего войска располагалось в г. Омске) продолжила работу статистическая часть. Войсковому Правлению дополнительно были вменены «...в обязанность доставлять в Управление иррегулярных войск по одному экземпляру тех же статистических сведений, какие представляться будут в Центральный Статистический Комитет, и в те же сроки; а лицам, назначенным для занятия статистикою края, находится в подчинении, кроме Наказных Атаманов, в статистическом отношении, и местным Начальникам областей, на которых возлагается обязанность содействовать сим лицам в собирании статистических сведений» [5].

Неперменные члены и секретарь статистического комитета подготавливали для годовых отчетов начальника области «Обзоры», состоявшие из аналитического описания и цифрового материала и ведомостей (таблиц) со значениями по статистическим показателям. Изучали вопросы «местного значения», участвовали в экспедициях по Сибири. Все таблицы, донесения и обзоры составлялись на основе сводных данных, доставляемых

исправниками, чинами судебной и учебной администрации, казенными палатами (поступление сборов), переселенческой управой (о земледелии и сельскохозяйственном распределении земель), полицией (о находящихся в уездах церквях и монастырях, благотворительных и учебных заведениях, заводах и фабриках, о числе поселений и жителях уезда и города, вновь прибывших и убывших, отправленных на разные работы по найму, о рождениях, браках и смертях – по данным церковных записей и т.д.).

Ежегодно комитетом статистики издавались «Памятная книжка Западной Сибири» (1881-1882 годы), «Памятная книжка Акмолинской области» (1887-1916 годы), «Обзор Акмолинской области (приложение к всеподданнейшему отчету Акмолинского губернатора)» (1882-1917 годы) и другие труды.

Организована и проведена первая Всеобщая переписи населения 1897 года.

Со статистическим комитетом связали свою деятельность и внесли огромный вклад в культуру Сибири и г. Омска известные и знаменитые люди омской земли: Ф.Н. Усов (1839-1888), секретарь статистической части в войсковом хозяйственном управлении Сибирского казачьего войска, автор многих научных трудов, среди них «Памятная книжка Западной Сибири» выпуска 1881 года; И.Я. Словцов (1844-1907), с 1877 года был секретарем областного Статистического комитета, обобщил и проанализировал данные однодневной городской переписи 1877 года. Подготовил для издания в 1880 году «Материалы по истории и статистики Омска» в 2-х томах. Принял участие в первой Всеобщей переписи населения 1897 года на территории Омской области. Являлся одним из основателей Западно-Сибирского отдела Русского географического общества.

Наряду с правительственной статистикой в Российской Империи существовала земская статистика. В Сибири прототипом европейской земской статистики была переселенческая статистика. В структуре областных сибирских переселенческих учреждений и организаций имелись статистические отделы (бюро), осуществлявшие статистический учет и отчетность. Для проведения переписей и обследований кроме специалистов-статистиков привлекались образованные служащие переселенческих и городских установлений, учителя, чиновники.

Изменение общественного строя и государственного устройства в России в 1917 году изменило роль, значение и содержание учета и статистики. Акмолинский статистический комитет был ликвидирован. Организация советской государственной статистики проходила в период интервенции и гражданской войны. В марте 1918 года исполнительным комитетом Омского областного Совета крестьянских, рабочих и солдатских депутатов был учрежден Омский областной статистический комитет, который просуществовал несколько месяцев [6]. С июня 1918 года власть в г. Омске перешла к Временному Сибирскому правительству, а с ноября 1918 года – к Российскому Правительству во главе с Верховным Правителем А.В. Колчаком. После освобождения г. Омска от колчаковцев в числе первых советских учреждений области 1 декабря 1919 г. (ст. с.) образовано Омское губернское статистическое бюро (Губстатбюро) [7]. Создана сеть первичных органов статистики в 6

уездах: 173 волостных статистических бюро с сетью волостной и сельской агентуры – волостных статистиков, «добровольных корреспондентов», «базарных корреспондентов» [8]. Для работы в органы Губстатбюро привлечены были лучшие кадры из работавших ранее в статистических отделах и бюро. Возглавил Губстатбюро выдающийся русский земский статистик К.Я. Воробьев [9].

Деятельность всех учреждений гражданского управления Сибири были подчинены Сибирскому революционному комитету (Сибревкому), который находился в г. Омске до июня 1921 года. Для заведывания государственной статистикой Сибири с согласия Центрального статистического комитета (ЦСУ) было учреждено Сибирское статистическое управление, во главе которого стоял В.Н. Соколов.

В июне 1920 года Сибревком принял постановление о проведении в Сибири комплекса всероссийских переписей: демографическо-профессиональной переписи населения, сельскохозяйственной переписи, краткого учета промышленных предприятий, обследования народного образования. Для целей проведения переписи была проведена «мобилизация статистических сил» [10].

Из докладной записки Д.В. Свинского, заведующего Омским Губстатбюро (1920-1921): *«...Работа Омского Губстатбюро проходила в чрезвычайно тяжелых условиях. Огромная территория области при отсутствии транспорта; перебои с предоставлением отчетов предприятиями и учреждениями, нехватка бланков. Проведение больших переписей при полном отсутствии счетной техники, в небольшом помещении Губстатбюро, необустроенном, холодном и неосвещаемом, делало работу почти невозможной»* [11]. При обработке итогов переписей 1920 года к жалованию выдавались премии – «статпайки» – за высокое качество и скорость работы. *Натуральным премированием привлекли много временных сотрудников. Но перебои в снабжении продовольствием, минимальный заработок статистиков привели к тому, что на некоторое время разработка переписей окончательно прекратилась. Сложности были со снабжением дровами, выполнением типографских заказов. Соглашением с Наркомпродом и ЦСУ для Уездных статбюро был установлен спецаек сверх общегражданского»*[12].

С переходом губерний на окружное административно-территориальное деление Омское Губстатбюро **1 октября 1925 года** было преобразовано в Омское окружное статистическое бюро, затем – отдел Окружного исполкома Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. С упразднением округов Омский окрстатотдел **3 апреля 1930 года** был реорганизован в статистико-экономический сектор Омской окружной плановой комиссии.

В декабре 1934 года образовалась Омская область [13]. Приказами Центрального статистического управления СССР и Статистического управления РСФСР в декабре этого же года было образовано Омское областное управление народно-хозяйственного учета (ОблУНХУ).

В 1930-е годы организована текущая статистика, оперативная статистическая отчетность, разработка годовых отчетов предприятий и

организаций, проведено ряд переписей в отраслях народного хозяйства и переписи населения 1937 и 1939 годов.

Накануне Великой Отечественной войны в органах государственной статистики вновь произошли организационные изменения. Омское областное управление народно-хозяйственного учета (ОблУНХУ) **3 апреля 1941 года** было преобразовано в Омское областное статистическое управление.

В период Великой Отечественной войны 157 омских статистиков было мобилизовано в РККА. Среди первых ушел на фронт начальник управления Иван Григорьевич Силантьев. Имена 46 сотрудников, не вернувшихся с полей сражений, увековечены на Доске Памяти Омскстата, открывшейся в 2015 году, в год 70-летия Великой Победы. Оставшиеся в тылу статистики производили важнейшую для управления страной информацию. Для получения статистических данных применялись срочные переписи. За шесть с половиной лет (1941-1947) статистики произвели 142 срочные переписи, в том числе 60 переписей оборудования, 47 – материалов, 9 – топлива, 10 – отдельных групп населения и кадров, 3 – строений и помещений, 13 прочих переписей. Введена была суточная и декадная отчетность о производстве важнейших видов продукции в натуральном выражении, налажен учет в районном разрезе.

Омское областное статистическое управление с **12 апреля 1944 года** продолжило работу в составе Уполномоченного Госплана при СНК СССР по Омской области. В августе 1948 года институт уполномоченных Госплана, согласно постановлению Совета Министров СССР был упразднен и **10 августа 1948 года** образовано самостоятельное Статистическое управление Омской области.

Во второй половине 1950-х годов проведена централизация статистической отчетности. Для обработки и механизации учета и статистики при Статистическом управлении Омской области **1 июня 1957 года** организована машиносчетная станция (МСС). На ее базе **21 июня 1968 года** был образован Вычислительный центр Статистического управления Омской области (ВЦ). С 1966 года начали создаваться районные МСС, впоследствии объединенные с районными инспектурами статистики и преобразованные в районные информационно-вычислительные станции (РИВС). Это позволило обеспечить централизованную механизированную обработку статистической отчетности и учетной документации предприятий и организаций г. Омска и районов Омской области.

Наиболее значимыми работами в послевоенный период были: Всесоюзные переписи населения 1959, 1979, 1989 годов, переписи и учеты в различных отраслях народного хозяйства, переоценка основных фондов, выборочные обследования семей и бюджетов домашних хозяйств и другие.

В 1980-х годах органы статистики претерпели очередную реорганизацию. В 1984 году на базе ВЦ создано объединение «Омскоблмашинформ». Статистическое управление Омской области и объединение «Омскоблмашинформ» **1 октября 1987 года** реорганизовались в Омское областное управление статистики, а РИВС – в районные отделы статистики.

Изменения в структуре государственного управления привели к дальнейшим изменениям. **28 сентября 1994 года** Омское областное управление

статистики преобразовано в Омский областной комитет государственной статистики (Омкстат) и **11 августа 2004 года** Омский областной комитет государственной статистики был преобразован в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омкстат).

В начале XXI века омские статистики выполнили крупномасштабные статистические обследования: Всероссийские переписи населения 2002 и 2010 годов; Всероссийскую сельскохозяйственную перепись 2006 года; сплошное наблюдение субъектов малого и среднего предпринимательства. Большая работа была проведена по внедрению в практику Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) и единой системы сбора статистической отчетности в электронном виде (ЕССО), что позволило автоматизировать процессы приема, контроля, обработки и хранения информации. Для постоянного хранения статистической информации созданы электронные хранилища пообъектных и сводных данных. Омкстатом при поддержке Губернатора Омской области создан информационно-статистический фонд органов исполнительной власти Омской области. Органам власти ежегодно подготавливается и направляется с учетом периодичности около 5 тыс. работ, в их числе региональные статистические наблюдения по актуальным и значимым направлениям развития области. Специалисты Омкстата приняли участие в 2-х проектах международного сотрудничества Росстата – с Федеральным статистическим управлением Германии (ФСУ) и Институтом секторного анализа агрокультур Германии (АСА); провели общероссийский семинар по вопросам статистики сельского хозяйства совместно с Росстатом и НАСС США.

За последнее десятилетие Омкстатом на территории Омской области проведены крупномасштабные статистические обследования и переписи: социально-демографические, за затратами на производство и реализацию товаров (работ, услуг), микроперепись населения 2015 года, сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 год, Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Совершенствуется и модернизируется система государственного статистического учета, обеспечивается открытость и доступность информации. Организован сбор статистической отчетности от респондентов в электронном виде, используя информационно-коммуникационные системы и технологии. Интернет-портал обеспечивает свободный доступ к официальной статистической информации и к информации о деятельности Федеральной службы государственной статистики и Омкстата. Создан и проводит регулярные заседания Общественный совет при Омкстате (2014).

С начала образования государственной статистики на территории Омской области статистики подготовили тысячи статистических изданий и сборников, статей и публикаций. Среди последних – возрожденное издание «Памятная Книжка» Омской области» (*издается с 2008 года, подготовлено 9 выпусков*); юбилейные издания «Освоение целинных и залежных земель в Омской области: история и современность» (*к 60-летию освоения целинных и залежных земель*), «Экономика Омской области накануне, во время и после Великой

Отечественной войны 1941-1945 годов» (к 70-летию Великой Победы), «Город Омск: от прошлого к настоящему» (к 300-летию основания Омской крепости); около 200 статей и очерков в энциклопедию Омской области и энциклопедию г. Омска.

В коллективе большое внимание уделяется сохранению своего исторического наследия, поддержанию высокого имиджа российской государственной статистики, воспитанию у молодого поколения статистиков гордости за причастность к своей профессии. В Омкстате работает Совет ветеранов и Совет молодых специалистов. К первому Всемирному дню статистики у здания Омкстата сооружен монумент «Статистика – Знание – Использование» (2010). Открыта постоянно действующая музейная экспозиция (2011). Коллективом Омкстата подготовлены книги о становлении и развитии статистики на территории Омской области и ее сотрудиках: «Государственная статистика на территории Омской области: история и современность» (2011) и «Омские статистики в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» (2015), многотомные издания «Как это было» о проведении Всероссийской переписи населения 2002 года (5 томов), 2010 года (6 томов) и Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года (6 томов).

За прошедший почти 2-х вековой период поколениями статистиков Омской области пройден путь от фрагментарного фиксирования отдельных явлений в экономике и жизни общества до комплексного анализа социально-экономических процессов развития региона. Статистика доказала свою необходимость для государственного, регионального и муниципального управления, разработки планов, целевых комплексных программ и прогнозов.

Литература

1. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. IX. Отдел. 2. 1834, 20 декабря. № 7684.
2. ИАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1430. Л. 23.
3. ИАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1430. Л. 71.
4. ПСЗРИ. Собр. 2. Том LII. Отдел. 2. 1877. №59977.
5. ПСЗРИ. Собр. 2. Том XL. Отдел. 1. 1865. №41821.
6. ГАОО. Ф. 26. Оп. 1. Д. 369. Л. 84.
7. ИАОО. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1а. Л. 9.
8. ГАОО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 78. Л. 2.
9. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 307. Д. 678. Л. 1.
10. ИАОО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 31. Л. 138.
11. ГАОО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 77. Л. 4-5.
12. ГАОО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 14. Л. 31.
13. Юбилейный статистический сборник «Омская область в цифрах» / Омский областной комитет государственной статистики. ИПК «Омич». – Омск, 1994. – 159 с.
14. Государственная статистика на территории Омской области: история и современность: Историческое издание / Омкстат. – Омск, 2011. – 458 с.

ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКИ В РОССИИ

И.П. Салтык, Ю.И. Болохонцева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск

Зарождение статистики в России. Становление российской государственной статистики можно отнести к концу XII - началу XIII в. Уже в это время собиралась информация, касающаяся вопросов налогообложения. Хотя первые переписи земель и населения с постоянно усложнявшейся программой еще в Киевской Руси проводились (IX - XII вв.) [1].

Статистика, как и многие другие науки, возникла в нашей стране под влиянием практических потребностей людей. Особая необходимость появилась в статистической практике с образованием российского государства, когда появилась необходимость собирать сведения о численности населения, о наличии земель, о хозяйственной жизни государства, об имущественном положении народа и т.д. [2].

На Руси первыми статистическими источниками были летописи, в которых упоминается о сборе различной информации в IX-XI вв.: возникновении и развитии городских поселений, расположенных на водных путях, о наличии в них храмов, церквей, монастырей, жилых строений.

Монгольские ханы проводили переписи в середине XIII в. для взимания дани с захваченных русских земель [3].

Развитие статистики в XVIII в. Реформы Петра I (1672-1725), которыми были охвачены все основные направления общественной жизни: экономика страны, административное управление, культура и быт населения, армия, а также войны вызывали потребность в полном и точном учете материальных ресурсов и населения [1].

В этот период высший правительственный орган - Сенат - через систему коллегий не только руководил экономикой страны, но и являлся центром по проведению важнейших статистических работ - собирались полученные материалы обследований, отчеты подведомственных коллегиям производств и заведений, а также местных администраций [1].

Петровская реформа налоговой системы связана с появлением новой единицы, ею стала «душа» мужского пола, что потребовало подушной переписи населения - ревизии. Первая ревизия, 1718 г., которую проводила армия, была объявлена 26 ноября.

В начале XVIII в. в России зарождался и текущий учет населения. Так, в 1702 г. был издан указ о подаче в Патриарший Духовный приказ приходскими священниками недельных ведомостей о родившихся и умерших. В первой

половине XVIII в. уже проводились переписи рабочих фабрик и мануфактур [1].

Описательная школа. В развитии российской государственной статистики видное место принадлежит представителям отечественной науки и практики, которые внесли значительный вклад в развитие теории и практики статистической науки. Им принадлежит бесспорный приоритет в разработке для нее многих теоретических положений.

В этот период в нашей стране быстрыми темпами развивалось описательное направление, и на основе этого формировалась история статистики в России. Крупнейшие представители описательной школы – такие ученые, как М.В. Ломоносов (годы жизни – 1711-1765), И.К. Кириллов (1689-1737), К.Ф. Герман (1767-1838), И.И. Голиков (1735-1801), С.Н. Плещев (1752-1802), М.И. Чулков (1740-1793), Д. Бернулли (1700-1782) и другие, а также В.Н. Татищев, живший в период с 1686 по 1750 год. Собранные ими материалы стали источником сведений по экономической теории России с древних времен до XVIII в.

Один из первых просветителей России В.Н. Татищев (1686-1750), который поставил вопрос о едином текущем учете населения, указал на недостатки ревизий, разработал конкретные предложения по повышению качества их проведения. Рост народонаселения этот ученый рассматривал в неразрывной связи с развитием экономики и культуры России [3]. Им была детально разработана программа, позволяющая получить сведения, которые были нужны для составления географии государства с полным его экономическим описанием [4].

Заметим, что в эпоху Петра I в работах И.К. Кирилова (1689-1737) и В.Н. Татищева статистика трактовалась преимущественно как описательная наука. Но уже со второй половины XIX в. на первый план выдвигается познавательное значение статистики. Научные труды Кириллова – одно из первых в нашей стране экономико-географических описаний, представленных системно [3].

В трудах П.Л. Чебышева была разработана математическая база для применения выборочного наблюдения. Вопросы теории математической статистики нашли отражение в трудах русского статистика А.А. Чупрова. Он также выработал образцовую систему преподавания статистики и успешно ее осуществил в годы преподавания в Санкт-Петербургском Политехническом институте.

К представителям описательной школы относят и ученого энциклопедических знаний - М.В. Ломоносова (1711-1765), с именем которого во многом связана история развития статистики в нашей стране. В 1755 году он написал книгу под названием "Слово похвальное императору Петру Великому". В ней была дана оценка осуществленной незадолго до этого Петровской ревизии. Михаил Васильевич касался в своих трудах ряда вопросов, которые были связаны с населением, финансами, природными богатствами и др. [4].

Очередным этапом развития статистики в России можно считать известное письмо М.В. Ломоносова (1711-1765 гг.) к графу И.И. Шувалову

(1727-1797 гг.), в котором отмечаются негативные демографические характеристики, происходящие из-за социального бесправия крестьян (принудительные браки подростков со взрослыми девушками или стариков с молоденькими), влияния пьянства на здоровье потомства и т.д. [1].

Усовершенствование метода подготовки и обследования данных, характеризующих население, географию и экономику государства в торговле, сельском хозяйстве, транспорте, промышленности и др. считается особой заслугой Ломоносова. Эту программу разработал сначала В. Н. Татищев. Она была предназначена для "Атласа Российского" [4]. М.В. Ломоносов усовершенствовал программу обследования Татищева, разослал ее в города и уезды.

Материалы о населении, природных богатствах, финансах и экономике России в разрезе сельского хозяйства, промышленности, торговли, транспорта в течение длительного времени поступали в Российскую академию наук в виде иллюстрированных статистических данных и были обработаны уже после смерти М.В. Ломоносова. Следует отметить, что его работы не были чисто описательными, им был присущ обстоятельный аналитический характер [3].

История статистики в нашей стране в 18 веке была отмечена целым рядом достижений. Уже в начале данного столетия появился ряд крупных трудов, посвященных развитию теоретических положений в этой области знания. Один из них - книга К.Ф. Германа под названием "Всеобщая теория статистики". В ней изложены основополагающие направления, характеризующие эту науку. Большая роль в истории развития интересующей нас отрасли знания принадлежит работам К.И. Арсеньева (годы жизни – 1789-1856). Этот ученый считал, что статистическая наука способна адекватно охарактеризовать положение дел в государстве [4].

Развитие статистики в XIX в. Большое влияние на развитие русской статистической мысли оказали русские демократы-революционеры: А.Н. Радищев (1749-1802), А.И. Герцен (1812-1870), Н.П. Огарев (1813-1874). Ими разработаны программные вопросы экономической и судебной статистики, делались попытки определять средние величины, поставлен вопрос о социально-экономическом значении метода группировок [3].

К примеру, А.Н. Радищев в своей записке "О законоположении", написанной в 1801-1802 гг. и опубликованной лишь в 1916 г., заложил основы моральной статистики в России: обосновал необходимость сбора сведений по уголовным преступлениям, наметил программу выписок из судебных дел. В работе "Описание моего владения" (1811 г.) он объяснял уменьшение рождаемости и увеличение заболеваемости детей оттоком взрослых мужчин на промыслы [1].

Прогрессивные для этого времени теоретические основы статистики как самостоятельной науки были созданы Д.П. Журавским (1810-1856). Он дал системное изложение основ ее теоретической базы, уделил большое внимание вопросу достоверности данных, разработке метода группировок, раскрыл принцип единства количественного и качественного анализа [3].

Особенно большое значение в этот период имела работа Д.П. Журавского "Об источниках и употреблении статистических сведений" (1846 г.). Определив статистику как "счет по категориям", он отмечал, что эта наука необходима для "изучения всего, относящегося к человеку". Д.П. Журавский наметил программу развития социальной статистики по важнейшим разделам: статистика народонаселения — необходимость его исчисления по классам и занятиям, перехода из одного класса в другой и т. д.; изучение народного быта, прежде всего жилища, питания; статистика театров, клубов, дворянских собраний, народных увеселений; статистика учреждений, охраняющих права собственности; статистика нищеты, бедности, сиротства; статистика самоубийств с указанием средств, причин, званий, возраста и прочих характеристик лиц, лишивших себя жизни.

Во всех предложениях Д.П. Журавский проводил идею как можно более точного и полного выявления дифференциации людей по условиям их жизни, по состоятельности [2].

Ученому Д.П. Журавскому принадлежит важная заслуга — изложение теоретических основ статистики в виде системы. Он раскрыл принцип, согласно которому качественный и количественный анализ необходимо рассматривать в единстве. Характерной чертой представителей академической школы интересующей нас науки было их стремление к тому, чтобы заменить изучение государства исследованием общества [4].

К основоположникам академической статистики относятся Э.Ю. Янсон (1835-93), А.И. Чупров (годы жизни — 1842-1908), Н.А. Каблуков, А.А. Кауфман. Ученые, работавшие в этой сфере, многое сделали для развития интересующей нас науки в России. Их деятельность положительно сказалась и на работе различных статистических органов.

На становление математического направления в нашей стране большое влияние произвели труды отечественных математиков П.П. Чебышева, А.А. Маркова и А.М. Ляпунова.

В работах В.И. Хотимского, В.Н. Старовского, В.С. Немчинова, Б.С. Ястремского, А.Я. Боярского, Л.В. Некраша и других была обобщена история статистики. В них собран опыт исследований российских ученых в этой сфере [4].

Первая половина XIX в. связана со становлением нового этапа в развитии отечественной статистики. Берет он свое начало с сентября 1802 г., когда в соответствии с Высочайшим манифестом императора Александра I вводится письменная отчетность министерств, что послужило толчком к началу операционно-структурного оформления государственной статистики в России. Этот год принято считать годом ее рождения [1].

В 1811 г. впервые был создан официальный центр правительственной статистики - Статистическое отделение при Министерстве внутренних дел; сюда поступала отчетность губерний. Первым руководителем Статистического отделения был К.Ф. Герман [1]. А в 1857 г. в России был сформирован Центральный статистический комитет, осуществлявший сбор и обработку

информации по основным направлениям экономической деятельности. Наибольшее развитие получили статистика промышленности и сельского хозяйства, торговли и транспорта, финансов, просвещения, здравоохранения [5].

Земская статистика. Особое место в истории российской статистики принадлежит земской статистике. При земствах, органах местного самоуправления, с середины 70-х годов XIX века были созданы специальные статистические бюро. Земские статистики собирали и разрабатывали огромный статистический материал, который использовался для глубоких экономических и социальных исследований пореформенной России. Работа земской статистики характеризуется не только сбором и разработкой статистических данных, но и развитием статистической методологии.

Видными земскими статистиками были В.И. Орлов, П.П. Червинский, Ф.А. Щербина, А.П. Шликевич [3].

В 90-х годах были созданы фабрично-заводские инспекции, которые вели текущую статистику, разрабатывали данные по статистике труда, в том числе о составе рабочей силы, несчастных случаях, стачках и др. [1].

Значительное внимание в те годы уделялось демографической статистике. Так, регулярно отслеживалось естественное движение населения. В ряде городов были проведены переписи населения. А в 1897 г. состоялась первая всеобщая перепись населения Российской империи. Вызывает неподдельный интерес, например, ознакомление с закономерностью распределения заключенных браков по сезонам года. В старину нельзя было венчаться во время поста и летом в период напряженных сельскохозяйственных работ. К началу XX в. эти традиции соблюдались менее строго, особенно в городах [5].

В 90-х годах были созданы фабрично-заводские инспекции, которые вели текущую статистику, разрабатывали данные по статистике труда, в том числе о составе рабочей силы, несчастных случаях, стачках и др. [3].

Стала развиваться промышленная статистика. Под руководством В.Е. Варзара в 1900, 1908 и 1912 гг. были проведены первые переписи промышленности [3].

К концу XIX в. в России уже регулярно собиралась, обобщалась и публиковалась статистическая информация по экономическим, финансовым, демографическим и социальным аспектам жизни страны. Так, в многотомном периодическом издании «Вестник финансов, промышленности и торговли» приводятся сведения об экспорте ряда продовольственных товаров за одиннадцать месяцев 1894 г. По материалам таблицы можно определить, каков был уровень цен на продовольствие в конце XIX в. Например, цена одного килограмма составляла: мяса — 30 коп., картофеля — 1 коп., сыра — 38 коп., масла коровьего — 63 коп. Очевидно, что покупательной способности денег соответствовал и уровень доходов населения [5].

Академическая школа статистики. Свою роль в истории статистики сыграли представители академической школы статистики, характерной

особенностью которой было стремление заменить изучение государства изучением общества. Основоположниками этой школы явились Э.Ю. Янсон (1835-1893), А.И. Чупров (1842-1908), А.А. Чупров (1874-1926), Н.А. Каблуков (1849-1919) и А.А. Кауфман (1864-1919).

Профессор Петербургского университета Ю.Э. Янсон в работе «Теория статистики» назвал статистику общественной наукой. Он уделял большое внимание социальным характеристикам населения в сочетании с характеристиками жилищ, сравнительной социальной статистике разных стран.

Этого взгляда на статистику придерживался и видный экономист А.И. Чупров, который в работе «Курс статистики» отмечал необходимость массового статистического исследования при помощи метода количественного наблюдения большого числа факторов для того, чтобы описать общественные явления, обосновать законы и определить причины, их вызвавшие.

В работах известного ученого А.А. Кауфмана излагается взгляд на статистику как «искусство измерения политических и социальных явлений» [3].

Огромный вклад в развитие русской социальной статистики внесли исследователи крестьянских бюджетов, в первую очередь земский статистик Ф.А. Щербина (1849-1936 гг.), к последователям которого может быть отнесен экономист-аграрник А.В. Чаянов (1888-1937 гг.). Чаянов одним из первых применил группировку крестьянских хозяйств по соотношению иждивенцев и работников — подход, признанный впоследствии наилучшим для раскрытия факторов благосостояния семей. Статистик Е.Н. Анучин (1831-1905 гг.) для выделения групп по зажиточности применил группировку крестьянских хозяйств по числу лошадей, впервые ввел термин "демография". Другими статистиками были проведены группировки крестьянских хозяйств по стоимости всего имущества.

В становление статистики потребления существенный вклад внес экономист и статистик Л.Н. Маресс (1864-1933 гг.) [5].

В тот период стала развиваться промышленная статистика. Так, в 1900, 1908 и 1912 гг. под руководством В.Е. Варзара были проведены первые переписи промышленности [4].

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что в XIX в. Академическая статистика и ее представители оказали большое положительное влияние на развитие статистической науки в России и на работу статистических органов. И к началу XX в. Россия была одним из признанных центров научной статистической мысли [3].

Развитие математической статистики. С начала XX в. при социально-экономических исследованиях уровня жизни населения, покупательского спроса, качества продукции начали применяться методы теории вероятностей, составляющей одну из отраслей прикладной математики. Наиболее известным зарубежным ученым в этой области является Рональд Эйлмер Фишер.

В России развитие математической статистики в этот период проходило также интенсивно. Появились исследования А.В. Монтовича о кривых распределения, Е.Е. Слуцкого, А.А. Чупрова о корреляционном анализе.

Продолжателем научных изысканий А.А. Чупрова стал Н.К. Дружинин - один из ведущих специалистов по математической статистике двадцатого столетия и истории статистической науки в целом. В 1949 г. был издан учебник этого ученого. В нем статистика определялась как наука о количественных закономерностях массовых явлений, как учение о тех принципах, на которых основывается сбор обработки этих сведений. Н.К. Дружинин последовательно отстаивал в своих трудах мысль, что статистические методы применимы не только в общественных науках, но и в науках о природе.

Большое влияние на развитие математического направления в статистике России также имели работы русских математиков П.П. Чебышева (1821-1894), А.А. Маркова (1856-1922), А.М. Ляпунова (1857-1919) [3].

Становление статистической науки в России не обнаруживает столь четкого обособления школ и направлений, и тем не менее можно отметить и выделить отдельно русскую описательную школу, русскую школу политических арифметиков, статистическую мысль революционеров-демократов русской социологической школы, различные технологии в русской академической статистике [3].

Развитие статистики в советский период. С 1917 г. начался новый этап развития отечественной статистики. В 1918 г. Совнарком утвердил Положение о государственной статистике. Возглавило ее Центральное статистическое управление, которое уже в первые годы своего существования выполнило ряд крупных работ, которые были нужны для решения хозяйственных вопросов. В этом же году были проведены: первая перепись промышленности; первая профессиональная перепись; первое обследование бюджетов рабочих. В 1919 г. состоялась 10%-я перепись крестьянских хозяйств, а в следующем году — перепись населения.

В эти годы закладывается научная основа построения баланса народного хозяйства, который впервые был составлен на 1923-1924 гг. Были организованы новые и получили развитие ранее существовавшие отрасли статистики: статистика природных ресурсов; статистика материально-технического снабжения; статистика новой техники.

В последующие годы значительные усилия были сосредоточены на проблемах механизации и автоматизации статистических работ во всех звеньях системы. В условиях административно-командной системы управления страной государственная статистика по своим методам и организационным формам в полной мере соответствовала принципам такой модели управления. Адекватным практике статистических работ было и состояние статистической науки [5].

Начальный этап советской статистики (1917-1930 гг.) отличается исключительной интенсивностью: проводится большое число специально организованных, статистических переписей и обследований, плодотворно работают различные научные коллективы, строится первый баланс народного хозяйства [3].

Активно разрабатываются и качественные статистические показатели (индексы производительности труда, себестоимости и др.). Наряду с этими положительными явлениями в тот время были сформированы отраслевые статистики, складывается система объемных показателей, скрывающая негативные тенденции в развитии народного хозяйства. Статистика подчиняется решению оперативных задач, оценке выполнения плана в ущерб ее аналитическим функциям [1].

Основоположники санитарной статистики Ф.Ф. Эрисман (1842-1915 гг.), П.И. Куркин (1858-1934 гг.) обратили внимание на влияние условий жизни, питания на физическое развитие и здоровье населения. Развитию моральной статистики способствовали работы Е.Н. Анучина. Он изучал структуру сосланных в Сибирь, уделяя особое внимание положению ссыльных женщин. Моральная статистика как самостоятельное направление окончательно оформилась в трудах профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР М.Н. Гернета (1874-1953 гг.) прежде всего в его монографии "Моральная статистика" (1922 г.), в которой на статистическом материале дореволюционной России проведен подробный анализ преступности, включая колеблемость преступлений по сезонам, по времени суток и т.д. [3].

Однако последующее развитие советской статистики тормозилось созданием в 30-е годы административно-бюрократической системы, массовыми репрессиями, в том числе и лучших экономистов и статистиков (Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова, В.Г. Громана, О.А. Квитнина и многих других).

В годы Великой Отечественной войны перед советской статистикой стояли задачи по оперативному учету трудовых, материальных ресурсов, перемещение производственных сил страны в восточные районы [3].

В послевоенный период внимание статистической науки было приковано к вопросу совершенствования предмета статистики, ее соотношении с математической статистикой. В 1954 г. этот вопрос обсуждался на научном совещании, которое еще раз подтвердило большое значение статистики как самостоятельной общественной науки. После совещания вышли в свет учебники по общей теории статистики, новые монографии [3].

После войны роль и значение статистики возросли: развернулись балансовые работы, получили распространение экономико-математические модели и методы, развитие прикладной статистики, углубилась теория индексного метода и расширилась практика его применения [1].

В это время значительный вклад в теорию индексного метода был внесен учеными Г.И. Баклановым, С.М. Югенбергом, В.Е. Адамовым, Л.С. Казинцовым и др. Большим шагом вперед к развитию статистической науки послужило комплексное применение, наряду со статистическими, экономико-математических методов и широкое использование компьютерной техники в анализе социально-экономических явлений [3].

Исторический опыт советской статистики как науки был обобщен в трудах В.И. Хотимского (1892-1937), В.С. Немчинова (1894-1964), В.Н.

Старовского (1905-1975), А.Я. Боярского (1906-1985), Б.С. Ястремского (1877-1962), Л.В. Некрама (1886-1949) и других ученых [3].

Разнообразие работ по социальной статистике в 20-е гг. XX в. сменилось в нашей стране почти полным замалчиванием ее в 30-е—50-е гг. Но с 60-х гг. началось возрождение отечественной социальной статистики и социологии. Однако статистика правонарушений, суицида и других ее направлений оставалась закрытой до 90-х гг. XX в., да и сейчас далеко не все данные публикуются.

Социальная статистика имеет важное общественно-политическое значение. Знакомясь с данными социальной статистики, люди могут видеть, например, в какой стране, городе, области жизнь лучше, в какой сфере приложения труда выше заработная плата, в чем особенности образа жизни разных социальных групп и какова их роль в обществе.

Данные статистики нужны ученым для анализа развития общества, своего рода социальной диагностики, выявления тех тенденций, усиление которых может угрожать жизнедеятельности людей. Сведения социальной статистики необходимы и органам государственного управления, призванным: обеспечивать безопасность и комфортность жизни и деятельности людей; развивать и регулировать структуру рабочих мест, оплату труда и др.; разрабатывать социальные программы, направленные на социальную защиту определенных категорий населения.

Разработка и реализация социальных программ предполагают наличие своевременной, достоверной, научно обоснованной информации. Такую информацию способна предоставить в первую очередь государственная статистика, поскольку она располагает квалифицированными кадрами, разветвленной системой служб государственной статистики, методологией сбора, обработки и представления данных.

Российская государственная статистика позволяет установить опережение или отставание развития отдельных регионов, показать особенности социально-демографической ситуации в каждом из них.

Российская статистика на современном этапе. Политические и экономические реформы конца XX – начала XXI вв. в России потребовали серьезной корректировки всей системы государственной статистики. Так, с 2000 г. Госкомстат России публикует статистические показатели не только по всем субъектам РФ, но и по 7 федеральным округам (Центральному, Северо-Западному, Южному, Приволжскому, Уральскому, Сибирскому, Дальневосточному) [2].

Изменились и формы статистической отчетности, осуществляется переход ее на международные стандарты, заметно расширилась сфера применения выборочного метода. Большую открытость и доступность для пользователей приобрела статистическая информация, состоялся переход на современные информационно-коммуникационные технологии, сформировалась новая область статистических разработок — система национальных счетов.

Благодаря этому существенно изменилась, получила новые стимулы к своему развитию и статистическая наука [5].

В настоящее время главным учетно-статистическим центром в стране является Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат России).

Основными его задачами являются:

Представление официальной статистической информации Президенту, правительству, Федеральному собранию РФ, федеральным органам исполнительной власти, общественности, международным организациям.

Разработка научно обоснованной статистической методологии, соответствующей потребностям общества на современном этапе и международным стандартам.

Координация статистической деятельности в государстве.

Разработка экономико-статистической информации, ее анализ, составление национальных счетов.

Гарантирование полноты и научной обоснованности официальной статистической информации, обеспечение равного доступа всем пользователям к ее изучению.

Особое значение придается формированию бухгалтерских и статистических показателей в соответствии с требованиями международного бухгалтерского учета и системы национальных счетов (СНС), поскольку эта система наиболее полно отвечает требованиям рыночной экономики.

Под системой национальных счетов принято понимать систему макроэкономических показателей, необходимых для описания и анализа рыночной экономики. К ним относятся: валовой национальный доход, валовой внутренний продукт, конечное потребление, национальное богатство, национальное сбережение и др.

В связи с переходом на принятую в международной практике систему учета статистики в России создан и функционирует Единый государственный реестр (регистр) предприятий, организаций, учреждений и объединений (ЕГРПО). Цель его создания - обеспечение единого государственного учета предприятий и организаций, формирование информационного фонда, который состоит из четырех разделов:

1. Идентификационный - регистрационный код объекта, являющийся уникальным для всего информационного пространства России.

2. Классификационный - сведения об отраслевой, территориальной принадлежности объекта, его подчиненности, виде собственности, организационной форме.

3. Справочный - фамилия руководителя, адрес объекта, номера телефонов, факсов и т.д.; сведения об учредителях.

4. Экономический - показатели, характеризующие субъект (среднесписочная численность работников, стоимость основных средств, уставный фонд и др.).

Наряду с общегосударственной статистикой существует также ведомственная статистика, которая ведется на предприятиях, в объединениях, ведомствах, министерствах. Ведомственная статистика выполняет работы, связанные с получением, обработкой и анализом статистической информации, необходимой для руководства и планирования их деятельности.

Значение ведомственной статистики в настоящее время значительно возросло, так как рыночная экономика предполагает самостоятельность предприятий и их полную ответственность за результаты хозяйственной деятельности. Для этого нужен глубокий анализ происходящих на них экономических процессов.

Ведомственная статистика призвана обеспечить информацией о:

- выполнении внутрипроизводственных планов;
- наличии резервов увеличения выпуска продукции;
- улучшении использования производственного потенциала [1].

Благодаря статистике управляющие органы получают всестороннюю характеристику управляемого объекта народного хозяйства – будь то отрасль экономики, предприятие или его отдельные подразделения.

Статистика системой своих показателей выражает результаты их работы за истекший период, осуществляет контроль за выполнением производственных планов, выявляет качество их разработки, создает условия для научно обоснованного прогнозирования.

Литература

1. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.0zd.ru/ekonomika_i_ekonomicheskaya_teoriya/istoriya_statistiki.html (Дата обращения: 22.09.2016).
2. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 7-10.
3. Ануварова Л.Р., Залилова З.А. История развития и возникновения статистики как науки. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/323/3257> (Дата обращения: 22.09.2016).
4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fb.ru/article/223061/nauka-statistika-istoriya-vozniknoveniya- stanovleniya-razvitiya> (Дата обращения: 22.09.2016).
5. Васильева Э.К., Лялин В.С. Статистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (080100) / М.: ЮНИТИ-ДАНА, - С. 7-10.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОЙ СТАТИСТИКИ

НАУЧНАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В.И. Горматин, А.И. Черных

Белгородский Государственный аграрный университет
им. В.Я. Горина, г. Белгород

Современное состояние страны характеризуется стремительными изменениями экономических и социальных тенденций под влиянием различных внутренних и внешних факторов. В этой связи для принятия своевременных управленческих решений необходимо наличие актуальной и достоверной статистической информации для всех категорий пользователей.

Особенную важность представляет для структур, принимающих стратегические решения. При этом основной интерес вызывает информация о развитии экономики и ключевых тенденциях развития общества. Следовательно, для отслеживания эффективности работы всех уровней власти важен качественный мониторинг результатов реализации поручений Президента и Правительства Российской Федерации.

Поэтому информационная поддержка мониторинга и контроля положения в экономике и социальной сфере в рамках реализации антикризисного плана Правительства Российской Федерации стала одним из основных приоритетов в работе Росстата в 2015 г. [4]. Это, собственно, определяет свои требования к методам статистики.

Статистическая методология является основой для всех проводимых статистических обследований, всех проводимых расчетов Росстата. Качественная методология - это залог и непереносимое условие обеспечения достоверной и своевременной статистической информации. Кроме того, что особенно существенно, методология является важнейшим инструментом и открытости, и доступности официальной статистики для общества.

Вместе с тем, официальная статистическая методология должна быть научно обоснованной, открытой и доступной, соответствовать международным стандартам и рекомендациям [5].

Однако необходимо отметить то, что само по себе развитие статистики не может иметь сколько-либо практической ценности без применения данных, представляемых Росстатом Правительству Российской Федерации, институциональным единицам, широкой общественности и прочим категориям потребителей статистической информации.

Причём, вне всякого сомнения, важнейшей задачей этих потребителей является формирование идей, направленных на генерирование последовательных, чётко рассчитанных действий экономических и

политических структур, обуславливающих результат функционирования всей хозяйственной системы развития страны, а также в целом рост национальной экономики России.

При этом повышение уровня экономики может достигаться как на основе преимущества нетехнологического ресурсного преимущества, то есть низкой стоимости факторов производства, прежде всего дешёвом сырье и рабочей силы, а также, что является более приоритетным, на основе технологичности, в частности - повышения производительности труда, её динамики, совершенствования вовлечения трудового потенциала в производственно-экономический процесс.

Между тем обследования многочисленных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий показывают, что практически все они испытывают острую нехватку квалифицированных работников, подготовленных к эффективному использованию современного технологического оборудования, устанавливаемого на предприятиях инновационного типа.

За годы рыночных реформ общая численность работников, занятых в отраслях сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий сократилась в несколько раз. При этом из производственных отраслей ушли, в первую очередь, наиболее квалифицированные кадры.

В этой связи в самом начале нулевых годов Министерство сельского хозяйства России приняло программу развития профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров АПК.

Способности работника, его знания, умение и навыки, применяемые в производственной, коммерческой и финансовой системе организаций, во многом определяют результаты выполнения заданий.

Известно, что трудоемкость производства определяет потребность в рабочей силе для каждого хозяйствующего субъекта, включая сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия. Она указывает на количество планируемых или фактических трудовых затрат на единицу производимой продукции.

Более того, проблемы затрат работодателя на рабочую силу, мотивации и стимулирования труда работников, отражающиеся в оптимизации оплаты труда работников аграрного производства, постоянно вызывают интерес современных исследователей. Значимая роль в этом должна принадлежать статистике.

В настоящее время в Росстате создана надежная нормативная база, определяющая все параметры разработки статистической методологии.

В этой связи многие специфические методы статистики находят себя во многих отраслях, в том числе – аграрном производстве [2; 3; 4].

Между тем, исходя из специфичности производства, многие первичные отражают в виде циклических данных, зачастую представляемых поквартально.

Для оценки влияния сезонности на распределение рабочей силы использовали поквартальные данные ОАО «Валуйкисахар» - Филиал «Сахарный завод «Ника» г. Валуйки. В предыдущих исследованиях рассматривались помесечные среднесписочные значения.

Как свидетельствуют данные таблицы 1, отражающей поквартальное распределение трудовых ресурсов Общества, среднесписочная численность персонала организации в течение года распределяется недостаточно равномерно.

Так, большая часть работавших в базисном периоде приходилась на конец третьего и середину четвёртого кварталов. В отчётном году ситуация аналогична. При этом следует отметить и некоторое сокращение в динамике численности работников.

Таблица 1

Динамика численности персонала ОАО «Валуйкисахар» -
Филиал «Сахарный завод «Ника»

Период	Базисный год	Отчётный год	Отклонение отчётного года от базисного	
	среднесписочная численность, чел.	среднесписочная численность, чел.	+;-	%
I квартал	1539	1429	-110	92,85
II квартал	1472	1402	-70	95,24
III квартал	1486	1422	-64	95,69
IV квартал	1481	1475	-6	99,59

Это связано с влиянием характера производства, определяемого сезонностью поставок сырья, что откладывает отпечаток на величину отклонений фактических уровней, от теоретических поквартальных уровней, полученных по аналитическим формулам.

Поэтому в данном случае приемлемо выравнивание с помощью ряда Фурье [1], где уровни ряда выражаются как функция времени нижеследующим уравнением:

$$\hat{Y}_t = a_0 + \sum (a_k \cos kt + b_k \sin kt) \quad (1)$$

где: k – число гармоник (синусоид).

В данном случае периодические колебания уровней представляются синусоидальными колебаниями, поскольку последние - есть не что иное, как гармонические колебания. Поэтому синусоиды, полученные при выравнивании по ряду Фурье, называют гармониками различных порядков [1].

Этот метод особенно удобен при выравнивании ряда, имеющего сезонную компоненту, представляющую собой некую сезонную волну.

Причём к колебания изучаемых уровней представляют собой сумму ряда синусоид, наложенных друг на друга. Однако в практике применения гармоники Фурье, как метода, число этих гармоник чаще оказывается не более

четырёх. При этом значения функции t определяют от θ с приростом равным $\frac{2\pi}{n}$ [1; 2].

Так исходные и расчётные данные, необходимые для построения модели 1-й гармоники Фурье, оценивающей влияние сезонности на вовлечение рабочей силы на производственный процесс, представлены в таблице 2.

В данном методе в процессе анализа была применена первая гармоника Фурье, представленная ниже:

$${}_1\hat{Y}_t = a_0 + \Sigma(a_1 \cos {}_1t + b_1 \sin {}_1t)$$

При этом, искомые параметры гармоники определяли исчислением следующих формул:

Таблица 2

Исходные и расчётные данные для построения модели 1-й гармоники Фурье

Год	Кварталы	Средне- списоч- ная чис- ленность, чел.-	t	Расчётные величины 1-й гармоники					
				cos t	sin t	Ycos t	Y sin t	${}_1\hat{Y}_t$	$(Y_i - {}_1\hat{Y}_t)^2$
базис- ный	I	1539	0,0	1,0	0,0	1539	0	1232,59	93885,6
	II	1472	$\pi/6$	0,866	0,5	1274,75	736	1263,50	144105,2
	III	1486	$\pi/3$	0,6	0,866	891,6	1286,88	1324,86	735244,8
	IV	1481	$\pi/2$	0,0	1,0	0	1481	1463,25	1342058,5
отчёт- ный	I	1429	$2\pi/3$	-0,5	0,866	-714,5	1237,51	1578,58	1364661,9
	II	1402	$5\pi/6$	-0,866	0,5	-1214,1	701	1663,00	720988,9
	III	1422	π	-1,0	0,0	-1422	0	1693,91	73933,7
	IV	1475	$7\pi/6$	-0,866	-0,5	-1277,4	-737,5	1663,00	160089,5
Итого	n=8	11706	-	-	-	-922,63	4704,89	11882,7	4634968,0

$$a_0 = \frac{\Sigma y}{n} \tag{2}$$

$$a_1 = \frac{\Sigma y \cos_1 t}{n} \tag{3}$$

$$b_1 = \frac{\Sigma y \sin_1 t}{n} \tag{4}$$

Подставляя данные итоговой строки таблицы 2 в выше приведенные выражения формул 2; 3 и 4, были вычислены неизвестные параметры гармоники:

$$a_0 = \frac{\Sigma y}{n} = \frac{11706}{8} = 463,25 \text{ чел.};$$

$$a_1 = \frac{? \sum y \cos_1 t}{n} = \frac{?(-22,63)}{8} = -30,66 \text{ чел.};$$

$$b_1 = \frac{? \sum y \sin_1 t}{n} = \frac{? \cdot 4704,89}{8} = 176,22 \text{ чел.}$$

Затем, подставив вычисленные значения параметров в макет первой гармоники (1), в результате модель данной гармоники примет вид:

$${}_1\tilde{Y}_t = 1463,25 + \sum(-230,66)\cos_1 t + 1176,22\sin_1 t$$

Далее, используя известные величины t , а также параметров a_1 и b_1 , и подставляя их в модель гармоники, установлены выровненные значения человеко-дней:

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{базисный I кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot 1,0 + 1176,22 \cdot 0,0 = 1232,59;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{базисный II кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot 0,866 + 1176,22 \cdot 0,5 = 1263,50;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{базисный III кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot 0,6 + 1176,22 \cdot 0,866 = 1324,86;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{базисный IV кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot 0,0 + 1176,22 \cdot 1,0 = 1463,25;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{отчётный I кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot (-0,5) + 1176,22 \cdot 0,866 = 1578,58;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{отчётный II кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot (-0,866) + 1176,22 \cdot 0,5 = 1663,00;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{отчётный III кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot (-1,0) + 1176,22 \cdot 0,0 = 1693,91;$$

$${}_1\tilde{Y}_t^{\text{отчётный IV кв}} = 1463,25 + \sum(-230,66) \cdot (-0,866) + 1176,22 \cdot (-0,5) = 1074,89;$$

Величина амплитуды отклонения от линии средней определены исчислением показателей вариации признака, в частности среднего квадратического отклонения:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum y_i - \bar{z}_t)^2}{n}} \quad (5)$$

Далее, подставив данные последней графы таблицы 2 в формулу 5, было получено среднеквадратическое отклонение:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum y_i - \bar{z}_t)^2}{n}} = \sqrt{\frac{4634968}{8}} = 761,16 \text{ чел.},$$

а коэффициент вариации – по формуле (6): $V_\sigma = \frac{\sigma}{\bar{y}} \cdot 100$ (6)

$$V_\sigma = \frac{\sigma}{\bar{y}} \cdot 100 = \frac{761,16}{1463,25} \cdot 100 = 52,02\%$$

Исходные данные о чѐм, также отражены в последней колонке таблицы 2. Как свидетельствуют данные расчѐтов, при среднем значении численности работников за рассматриваемый период – 1463,25 чел., среднеквадратическое отклонение σ составило 761,16 чел. то есть:

1463,25±761,16 чел., что свидетельствует о значительной неравномерности распределения работников в течение года.

При этом коэффициент вариации, составивший 52,02%, является обобщающим тому подтверждением.

Более наглядно, распределение отработанного работниками времени в течение всего рассматриваемого периода, представлено «сезонной волной» на графическом рисунке.

Таким образом, данные графического изображения свидетельствуют о том, что наиболее интенсивное вовлечение рабочей силы в производственный процесс отмечается во втором и третьем кварталах, приходящихся на завершение весенних месяцев, весь летний и часть осеннего периода.

В аграрном производстве для этого времени года как раз и характерна значительная напряжённость работы.

Поэтому результаты данного анализа могут стать основой формирования управленческих решений, направленных на перераспределение использования работников организации в производственном процессе.

Это, в итоге, будет способствовать нивелированию производственной нагрузки на человека.

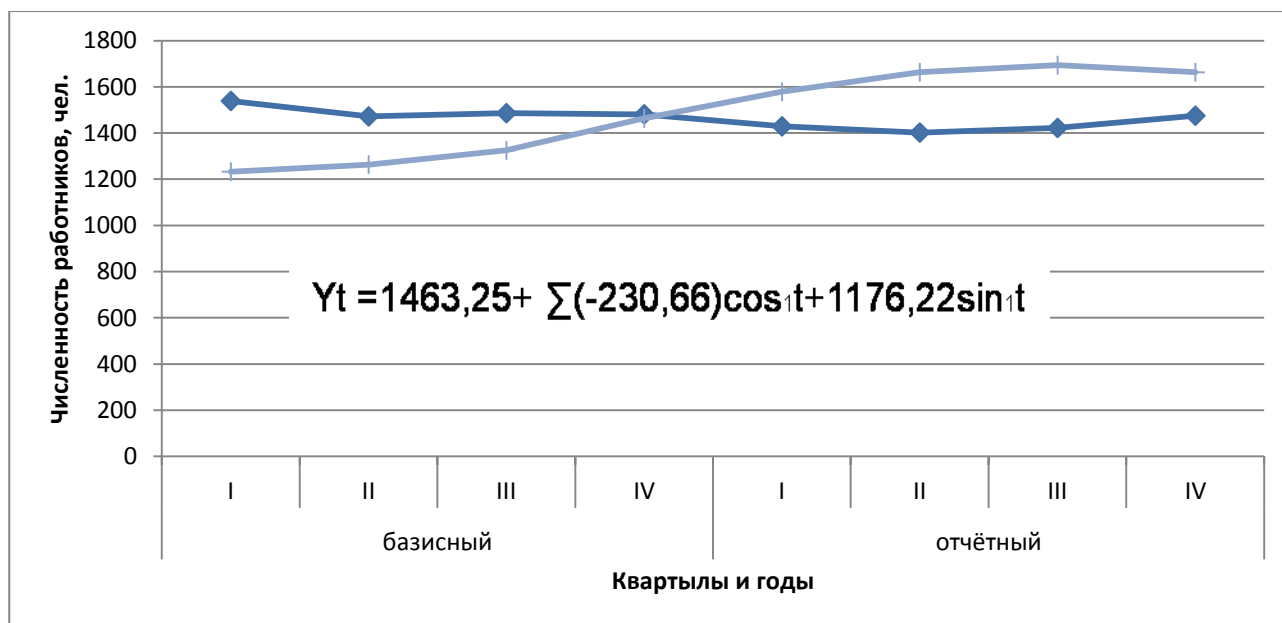


Рис. Динамика распределения отработанного времени по годам и кварталам с учётом влияния сезонности

Таким образом, данный метод позволяет с научной точки зрения подойти к решению практических вопросов рационального использования ресурсов предприятий АПК в процессе их хозяйственной деятельности.

Литература

1. Горматин В.И. Общая теория статистики. Учебное пособие для студентов направления подготовки: 051000.62; 080100.62; 080200.62; 080400.62 / В.И. Горматин. - Белгород. Изд-во БелГСХА им. В.Я. Горина, 2012. – 184 с.
2. Горматин В.И., Тетюркина Е.В. Аддитивная модель прогнозирования коммерческой деятельности предприятия с учётом сезонной компоненты. В сборнике: Инновационные пути развития АПК на современном этапе // Материалы XVI Международной научно-производственной конференции. 2012. – С. 240.
3. Горматин В.И., Тетюркина Е.В. Мультипликативная модель прогнозирования производственно-коммерческой деятельности предприятия с учётом сезонной компоненты. В сборнике: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения 2011. С. 252
4. Горматин В.И. Методы статистики в анализе использования трудовых ресурсов. В сборнике: Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики // Материалы международной научно-практической конференции. Составители сборника: Е.В. Закшевская, В.П. Рябов. 2015. С. 21-24
5. Горматин В.И. Статистические методы в оценке использования трудовых ресурсов. В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире // Материалы IX Международной научно-практической конференции. 2015. С. 279-282.

БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

М.Е. Гребнева, В.Н. Иванова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск

В статистике для правильного отражения перемен, которые присуще экономической сфере, необходимы определенные подходы при определении динамики роста при условии резких качественных и структурных изменений, описании рыночных отношений и экономических связей между регионами, оценке процессов инфляции и др. Определенную роль в данных условиях имеет разработка индексов цен, исследование динамики цен и тарифов в стране, определение влияния их динамики на жизненный уровень и бюджеты различных слоев населения.

На сегодняшний день значительная роль отводится статистическому анализу как внешних, так и внутренних факторов, повышающих эффективность деятельности хозяйствующего субъекта. Статистический анализ позволяет исследовать влияние происходящих макроэкономических процессов и явлений на деятельность предприятия на микроуровне. В таких условиях важная роль отводится обеспечению достоверности статистических данных и укреплению на этой основе доверия к статистике [1, с. 8].

Статистический анализ представляет возможным проконтролировать правильность движения денежных потоков хозяйствующего субъекта и проконтролировать соблюдение порядка расходования ресурсов и целесообразность осуществления затрат. Базой для расчета показателей экономической статистики является та первичная информация, которая характеризует деятельность хозяйствующего субъекта. Основным ее источником является отчетность предприятия, так как в рыночной экономике финансовая отчетность представляет собой обобщение данных финансового учета и является информационным звеном, связывающим предприятие с внешними пользователями.

Статистика на основе бухгалтерской отчетности исследует количественные характеристики финансовых отношений, которые отражают формирование, распределение и использование финансовых ресурсов хозяйствующего субъекта. Таким образом, к задачам статистического анализа можно отнести: исследование состояния, а также развития деятельности фирмы, оценка уровня и динамики прибыли, рентабельности, оборачиваемости активов, определение финансовой устойчивости и платежеспособности хозяйствующего субъекта [2, с. 66].

Основу для исчисления большей части статистических показателей, которые дают характеристику финансового состояния фирмы, представляет

собой бухгалтерская отчетность, а именно: Бухгалтерский баланс (форма №1), Отчет о финансовых результатах (форма № 2), Отчет об изменении капитала (Форма №3), Отчет о движении денежных средств (форма № 4), Отчет о целевом использовании средств (форма №6), Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах (форма №5).

К основным статистическим показателям, которые позволяют оценить финансовое состояние отраслей экономики и составляющих ее хозяйствующих субъектов, можно отнести: выручку, прибыль, рентабельность, наличие и оборачиваемость активов, ликвидность и леверидж. Относительно новыми для экономики нашего государства предстают показатели ликвидности и левериджа, которые применяются для оценки финансового положения хозяйствующих субъектов разных организационно-правовых форм.

Таким образом, бухгалтерская отчетность является одним из основных информационных ресурсов при проведении статистического анализа. Например, изучая бухгалтерский баланс, можно выяснить, каким по размеру является хозяйствующий субъект на основании данных об уставном капитале, чем представлены его активы.

Необходимо отметить, что статистическая отчетность также представляет собой тот источник, который представляют следующие сведения: о хозяйственной деятельности фирмы, об объемах производства и затратах на него в различных сферах экономики, о занятости и вознаграждениях сотрудников, о расценках, о наличии и движении капитала, о демографической ситуации, о развитии социальной составляющей, о состоянии окружающей среды.

Определенные преобразования необходимы теории и методологии статистических показателей, которые дают характеристику экономической системе в иных условиях. Значимость данного вопроса состоит в том, что только с помощью такой системы показателей можно будет определить то, какая экономическая система формируется, какие виды собственности создаются, продолжает ли действие закон стоимости, товарно-денежные отношения, каким образом происходит переход на рыночные отношения.

Именно поэтому необходимо научное обоснование комплексной системе статистических показателей и определение методологии их расчета на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также учетных показателей фирмы. Формирование новой статистики хозяйствующих субъектов, разработка системы показателей и методологии их расчета — на сегодняшний день одна из основных задач статистики, как науки [4, с.8].

Создание теории и методологии системы показателей представляют собой формирование наиболее полных и разветвленных системы, дающих характеристику таким экономическим явлениям и процессам, как рынок товаров, услуг и недвижимости, рынок рабочей силы. Современное экономическое положение требует их переработки, а также обновления. Это сделает возможным дифференцировать показатели для сбора сведений с целью определения закономерностей развития, выявления нового в экономике и

оценки текущих процессов, что является необходимым для принятия конкретных мер по разработке экономического курса государства, подведения итогов проделанной экономической работы.

Для обработки сведений бухгалтерской отчетности во многих ситуациях проводят агрегирование и консолидирование с целью получения обобщающих характеристик. Агрегирование представляет собой обобщение сведений об определенной совокупности единиц, явлений. В случае, если единицы наблюдения относительно однородны, то данное обобщение происходит с помощью простого их сложения. Однако если агрегируются неоднородные элементы, то для исчисления таких показателей (агрегатов), которые встречаются в основном в национальных счетах, используются первичные статистические данные, которые отличаются по содержанию, точности, времени регистрации и т. д. Консолидирование — это исключение из расчетов операций между элементами, которые обобщаются в те или иные группы [3, с. 115].

Новые реальные процессы, которые происходят в экономике, меняющие условия экономических отношений, структурные изменения в самой экономике выдвигают новые требования к анализу конкретных экономических процессов. В связи с этим необходимо обеспечить большую гибкость и мобильность в проведении анализа, расширить спектр методов анализа иногда за счет применения методов, не характерных для отдельных отраслей экономической сферы. На основе разработок методологии статистического анализа социальных процессов возможна более достоверная оценка динамики и структуры доходов и потребительских расходов различных социально-экономических факторов на здоровье человека и нации в целом, оценка уровня и состояния развития отдельных социально-экономических явлений, процессов, территорий, отражение тенденций развития теневой экономики в сфере производства, услуг и т.п.

Перспективы развития теории и практики экономико-статистического анализа и расширение возможностей аналитических разработок связаны с дальнейшим развитием статистических методов прикладной математики и математической статистики в сочетании с бурным ростом применения программных средств и вычислительной техники. Поэтому и методология статистического анализа в новых условиях должна быть иной и отвечать требованиям рыночной экономики.

Литература

1. Катыхина Я.А. Статистический анализ использования оборотных средств в сельском хозяйстве [Текст] / Я. А. Катыхина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. - № 70 / 2011. - С 1-14.

2. Кузнецова Д.В., Гребнева М.Е. Актуальные проблемы финансового анализа [Текст] / Кузнецова Д.В., Гребнева М.Е // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 3-10. - С. 65-67.

3. Малявина А.А., Гребнева М.Е. Финансовая отчетность предприятия как информационная потребность основных её пользователей [Текст] / Малявина А.А., Гребнева М.Е.// Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции Современные тенденции в науке, технике, образовании. - 2016. - С. 115-117.

4. Хананаев А.Г., Коваленко А.В., Заикина Л.Н. Анализ финансово-экономического состояния предприятий строительной отрасли методами многомерного статистического анализа [Текст] /Хананаев А. Г., Коваленко А. В., Заикина Л. Н.// Журнал ScienceTime. - № 12 (24) / 2015. – С. 6-8.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Д.В. Квашнина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Аннотация. В данной статье обсуждаются вопросы формирования и развития методики учета основных средств. Подчеркиваются значительные различия в учете основных средств в соответствии с МСФО и РСБУ. Предлагается основные средства, согласно МСФО, переоценивать по справедливой стоимости.

Annotation. This article discusses the formation and development of methods of accounting of fixed assets. Highlights significant differences in fixed assets accounted for in accordance with IFRS and RAS. It is proposed to fixed assets in accordance with IFRS, at fair value.

В условиях рыночной экономики одна из главных задач любого предприятия – повышение эффективности и качества производства и значительное увеличение отдачи капитальных вложений и основных средств, являющихся материальной базой производства и важнейшей составной частью производительных сил. Для решения этой задачи необходимо наличие достаточного количества определенных средств и источников. Основные средства, состоящие из зданий, сооружений, машин, оборудования и других средств труда, которые участвуют в процессе производства, являются важнейшей составляющей деятельности любой фирмы. Без их наличия вряд ли можно осуществить производственный процесс.

Учет основных средств в Международных стандартах финансовой отчетности (МСФО) регламентируется отдельным стандартом МСФО (IFRS) 16 «Основные средства». В российских положениях по бухгалтерскому учету (ПБУ) ему соответствует ПБУ 6/01 «Учет основных средств». Для учета основных средств в соответствии с МСФО используется несколько стандартов, основным из которых является МСФО 16 «Основные средства» (IFRS 16 «Property, Plant and Equipment»). Правила учета основных средств в международном и российском стандартах во многом различаются. В некоторых случаях расхождения носят технический характер, но есть и принципиальные.

Частота проведения переоценки зависит от изменения справедливой стоимости объектов основных средств, подлежащих переоценке. Если справедливая стоимость переоцененного актива существенным образом отличается от его балансовой стоимости, требуется дополнительная переоценка. Некоторые объекты основных средств характеризуются значительными и произвольными изменениями справедливой стоимости, что вызывает необходимость ежегодной переоценки. Такие частые переоценки не требуются для объектов основных средств, справедливая стоимость которых подвергается лишь незначительным изменениям. Потребность в переоценке

таких объектов может возникать только один раз в 3 - 5 лет.

После переоценки объекта основных средств балансовая стоимость такого актива корректируется до его переоцененной стоимости. На дату переоценки актив учитывается одним из следующих способов:

а) валовая балансовая стоимость корректируется в соответствии с результатом переоценки балансовой стоимости актива. Например, валовая балансовая стоимость может быть пересчитана на основе наблюдаемых рыночных данных либо она может быть пересчитана пропорционально изменению балансовой стоимости. Накопленная амортизация на дату переоценки корректируется таким образом, чтобы она была равна разнице между валовой балансовой стоимостью и балансовой стоимостью актива после учета накопленных убытков от обесценения; либо

б) накопленная амортизация вычитается из валовой балансовой стоимости актива.

Переоценка объектов выполняется одновременно с целью избежания избирательной переоценки активов и отражения в финансовой отчетности сумм, представляющих собой смешение затрат и стоимостей на различные даты. Тем не менее, отдельный класс активов может переоцениваться с использованием скользящего графика, при условии, что переоценка этого класса активов выполняется в течение короткого периода времени, а результаты обновляются [1].

Если балансовая стоимость актива в результате переоценки увеличивается, то сумма такого увеличения должна быть признана в составе прочего совокупного дохода и накоплена в капитале под заголовком «прирост стоимости от переоценки». Однако такое увеличение должно признаваться в составе прибыли или убытка в той мере, в которой оно восстанавливает сумму уменьшения стоимости от переоценки того же актива, ранее признанную в составе прибыли или убытка.

Если балансовая стоимость актива в результате переоценки уменьшается, то сумма такого уменьшения включается в прибыль или убыток. Тем не менее, данное уменьшение должно быть признано в составе прочего совокупного дохода в размере существующего кредитового остатка при его наличии, отраженного в статье «прирост стоимости от переоценки», относящегося к тому же активу. Уменьшение, признанное в составе прочего совокупного дохода, снижает сумму, накопленную в составе капитала под заголовком «прирост стоимости от переоценки».

Таким образом, согласно МСФО, основные средства нужно переоценивать по справедливой стоимости. В соответствии с Российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ), компания может выбрать один из двух методов: индексацию или прямой пересчет по документально подтвержденным рыночным ценам. Если фирма использует первый способ переоценки, стоимость основных средств в РСБУ скорее всего будет отличаться от сформированной по «международным» правилам. К тому же

справедливая стоимость далеко не всегда совпадает с рыночной. Следовательно, на практике различий будет намного больше.

МСФО 16 «Основные средства» определяет амортизацию как систематическое уменьшение амортизируемой стоимости актива на протяжении срока его полезной службы. Амортизируемая стоимость – фактически затраты на приобретение основного средства или другая величина, отраженная в финансовой отчетности вместо фактических затрат, за вычетом ликвидационной стоимости, т.е. первоначальная стоимость за вычетом ликвидационной. Ликвидационная стоимость – это сумма, которую компания ожидает получить за актив в конце срока его полезной службы за вычетом ожидаемых затрат на его выбытие. Если величина ликвидационной стоимости незначительна (несущественна), она может не учитываться при формировании амортизируемой стоимости. Если компания использует модель учета по переоцененной стоимости, то переоценке подлежит и ликвидационная стоимость [2].

ПБУ 6/01 установлено, что амортизацию по объекту основных средств нужно начислять исходя из его первоначальной (восстановительной) стоимости. За исключением случаев, установленных этим положением, стоимость объектов основных средств погашается посредством начисления амортизации.

Амортизация не начисляется:

– по используемым для реализации законодательства Российской Федерации о мобилизационной подготовке и мобилизации объектам основных средств, которые законсервированы и не используются в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование, амортизация не начисляется;

– по объектам основных средств некоммерческих организаций амортизация не начисляется. По ним на забалансовом счете производится обобщение информации о суммах износа, начисляемого линейным способом;

– по объектам жилищного фонда, которые учитываются в составе доходных вложений в материальные ценности, амортизация начисляется в общеустановленном порядке. Не подлежат амортизации объекты основных средств, потребительские свойства которых с течением времени не изменяются (земельные участки; объекты природопользования; объекты, отнесенные к музейным предметам и музейным коллекциям, и др.) [1].

По указанным объектам в соответствии с этим положением производится начисление износа за балансом в конце отчетного года по установленным нормам амортизационных отчислений.

По РСБУ способ амортизации основных средств обычно остается неизменным. А срок полезного использования может быть лишь увеличен в результате реконструкции или модернизации имущества.

В соответствии с МСФО 16 используемый метод амортизации должен отражать схему, по которой компания потребляет экономические выгоды, получаемые от актива. Международные стандарты выделяют следующие методы амортизации: метод равномерного начисления; метод уменьшаемого остатка; метод суммы изделий.

Метод выбирается на основе предполагаемой схемы получения экономических выгод и последовательно применяется из периода в период, если только эта предполагаемая схема получения экономических выгод от использования актива не меняется. Метод амортизации, применяемый к основным средствам, должен периодически пересматриваться, и в случае значительных изменений в предполагаемой схеме получения экономических выгод от этих активов метод должен изменяться для отражения этих изменений.

ПБУ 6/01 предусматривает следующие способы начисления амортизации: линейный способ; способ уменьшаемого остатка; способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования; способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

Таким образом, российское законодательство при начислении амортизации разрешает применять способ списания стоимости объектов основных средств по сумме чисел лет срока полезного использования, что не предусмотрено МСФО.

По РСБУ износ начисляют с первого числа месяца, следующего за месяцем принятия основных средств к учету. Согласно МСФО, актив нужно амортизировать с момента его готовности к эксплуатации. Более того, исходя из критерия существенности, фирма может начать начислять «примерную» амортизацию. Здесь возможны три варианта: амортизацию начисляют сразу за целый год во время принятия актива к учету, но не делают этого в год его списания; амортизацию не начисляют в год принятия актива к учету, но в год его списания начисляют в полном объеме, то есть за целый год; в год принятия актива к учету и списания амортизацию начисляют в размере 50 процентов от годовой суммы [3, с. 22].

Согласно МСФО, если актив временно не используется, необходимо продолжать начислять по нему амортизацию. Однако можно пересмотреть срок полезного использования основных средств или метод начисления износа.

Согласно МСФО 16, выбытие объекта основных средств осуществляется в форме продажи актива, передачи в финансовую аренду или прекращения использования, в связи с тем, что организация более не предполагает получение выгод связанных с ним.

По ПБУ 6/01 выбытие объекта основных средств имеет место в случае: продажи; прекращения использования вследствие морального или физического износа; ликвидации при аварии, стихийном бедствии и иной чрезвычайной ситуации; передачи в виде вклада в уставный (складочный) капитал другой организации, паевой фонд; передачи по договору мены, дарения; внесения в счет вклада по договору о совместной деятельности; выявления недостачи или

порчи активов при их инвентаризации; частичной ликвидации при выполнении работ по реконструкции; в иных случаях.

Согласно МСФО 16, финансовый результат (прибыль или убыток) от выбытия объекта основных средств определяется как разность между суммой поступлений от выбытия и балансовой стоимостью актива и отражается как доход или расход в отчете о прибылях и убытках.

В соответствии с ПБУ 6/01, если списание объекта основных средств производится в результате его продажи, то выручка от продажи принимается к бухгалтерскому учету в сумме, согласованной сторонами в договоре. Доходы и расходы от списания с бухгалтерского учета объектов основных средств отражаются в бухгалтерском учете в отчетном периоде, к которому они относятся. Доходы и расходы от списания объектов основных средств с бухгалтерского учета подлежат зачислению на счет прибылей и убытков в качестве прочих доходов и расходов.

МСФО предусматривают ситуацию, когда стоимость основных средств возмещается при продаже, а не в ходе использования. В данном случае выбывающие объекты необходимо отнести к внеоборотным активам, предназначенным для продажи. В отчетности их надо показывать отдельно от «обычных» основных средств. Существует специальный стандарт, который необходимо применять в описанном случае, – МСФО 5 «Долгосрочные активы, удерживаемые для продажи, и представление информации по прекращаемой деятельности» [4, с. 157].

РСБУ не предусматривают специальных требований к учету выбывающих активов. Поэтому их продолжают считать основными средствами.

Согласно МСФО 16, в бухгалтерском балансе объекты основных средств отражаются в составе внеоборотных активов отдельной позицией по балансовой стоимости, которая равна:

1. первоначальной за вычетом накопленной амортизации и накопленного убытка от обесценения (модель учета по первоначальной стоимости);
2. переоцененной стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленного убытка от обесценения (модель учета по переоцененной стоимости).

Таким образом, существуют значительные различия в учете основных средств в соответствии с МСФО и РСБУ, при этом некоторые концепции, являющиеся ключевыми в МСФО, в российских стандартах отсутствуют. Поэтому компании при переходе на МСФО должны быть готовы к тому, что стоимость основных средств по МСФО может существенно отличаться от стоимости основных средств по российской отчетности.

Литература

1. Ульянова М. В. Особенности учета основных средств в соответствии с

- российскими и международными стандартами [Текст] / М. В. Ульянова // Молодой ученый. - 2014. - №21.2. - С. 49-51
2. Шамова А. Ю. Основополагающие аспекты учета основных средств по МСФО [Текст] / А. Ю. Шамова // Молодой ученый. - 2014. - №4.2. - С. 73-75.
 3. Необходимость системы контроллинга промышленных предприятий // Литвинова И.А., Ершова И.Г. // В сборнике: И сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор Горохов А.А.. 2015. С. 20-23
 4. Экономические исследования // Беклемешев В.П., Бирюков А.Н., Братухина Е.А., Вертакова Ю.В., Глущенко О.И., Гороховицкая Т.Н., Девятилова А.И., Ершов А.Ю., Ершова И.Г., Ильиных С.А., Крыгина А.М., Крыгина Н.М., Лимонова Е.В., Павлов В.Н., Панцева Е.Ю., Тойшева О.А. // Анализ состояния и перспективы развития (экономика регионов) / Воронеж, 2015. Том Книга 37.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Д.В. Квашнина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к международной практике учета основных средств. Анализируются точки зрения МСФО и ПБУ. Предложены способы взаимодействия учета основных средств в российской и зарубежной практике. Особое внимание уделено учету основных средств, при котором критерии признания должны применяться с учетом конкретных обстоятельств и специфики финансово-хозяйственной деятельности компании.

Annotation. The article deals with theoretical approaches to the international practice of fixed assets. Analyzed in terms of IFRS and RAS. The ways of interaction of fixed assets in the Russian and foreign practice. Particular attention is paid to the integration of fixed assets in which the recognition criteria should be applied in the circumstances and specifics of financial and economic activity of the company.

Основные средства, состоящие из зданий, сооружений, машин, оборудования и других средств труда, которые участвуют в процессе производства, являются важнейшей составляющей деятельности любой фирмы. Без их наличия вряд ли можно осуществить производственный процесс. Основные средства участвуют в процессе производства длительное время, обслуживают большое число производственных циклов и, постепенно изнашиваясь в производственном процессе, частями переносят свою стоимость на изготавливаемую продукцию, сохраняя при этом натуральную форму. Эта особенность основных средств делает необходимым максимально эффективное их использование и точность бухгалтерского учета.

Учет основных средств в Международных стандартах финансовой отчетности (МСФО), регламентируется отдельным стандартом МСФО (IFRS) 16 «Основные средства». В российских положениях по бухгалтерскому учету (ПБУ) ему соответствует ПБУ 6/01 «Учет основных средств».

Согласно МСФО 16, основные средства – это материальные активы, которые:

1. используются компанией для производства или поставки товаров и услуг, для сдачи в аренду другим компаниям или для административных целей;
2. предполагается использовать в течение более чем одного годового периода.

Объект основных средств должен признаваться в качестве актива, когда, во-первых, с большой вероятностью можно утверждать, что компания получит связанные с активом будущие экономические выгоды и, во-вторых, себестоимость актива для компании может быть надежно оценена.

К основным средствам с точки зрения как МСФО 16, так и ПБУ 6/01 относят активы, срок использования которых превышает один год. Соответственно, стоимость таких активов списывается через амортизацию. При этом в международном учете никаких стоимостных ограничений в отношении основных средств не установлено. А в российских правилах, согласно ПБУ 6/01, если стоимость актива не превышает 40000 руб., его можно отразить в составе материально-производственных запасов. И большинство компаний используют эту возможность[3].

Кроме того, в российском учете к основным средствам относят объекты социальной инфраструктуры, даже если они не приносят прибыли. В МСФО объекты, которые не приносят дохода, не могут считаться основными средствами.

Согласно МСФО 16, при определении того, что составляет отдельный объект основных средств, критерии признания должны применяться с учетом конкретных обстоятельств и специфику финансово-хозяйственной деятельности компании. Например, незначительные по стоимости мелкие приспособления, штампы, шаблоны и другие аналогичные детали могут приниматься к учету как единый учетный объект; запасные части и оборудование для обслуживания основных средств, как правило, включаются в состав материально-производственных запасов и списываются на расходы по мере их использования. Однако крупные запасные части, резервное оборудование, а также запчасти и оборудование для обслуживания конкретного объекта могут приниматься к учету как основные средства, если компания предполагает их использовать в течение более одного (годового) периода, но не более срока полезного использования соответствующего объекта основных средств.

Активы, имеющие отношение к экологической безопасности и защите окружающей среды, принимаются к учету как основные средства, если они позволяют компании увеличить будущие экономические выгоды от других активов, принадлежащих компании. При этом балансовая стоимость всей группы соответствующих активов не должна превышать их общую возмещаемую стоимость.

Таким образом, единицей бухгалтерского учета основных средств, в соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств», является инвентарный объект, а МСФО (IFRS) 16 «Основные средства» не определяет единицу измерения, которая должна использоваться при признании, т.е. что именно составляет объект основных средств.

Согласно МСФО 16, первоначальное признание объектов основных средств осуществляется по фактической первоначальной стоимости. Первоначальная стоимость – это сумма уплаченных денежных средств или их эквивалентов или справедливая стоимость другого переданного за него возмещения, на момент приобретения или сооружения актива. Структура первоначальной стоимости основных средств определяется способом приобретения объекта.

Первоначальная стоимость объектов, приобретаемых за плату, включает следующие элементы:

1. покупную стоимость, в том числе пошлины и невозмещаемые налоги на покупку (за вычетом предоставленных торговых скидок);

2. прямые затраты по доставке актива к месту назначения и приведению его в рабочее состояние (затраты на подготовку площадки, затраты на доставку и разгрузку, на установку, стоимость профессиональных услуг архитекторов, инженеров и др.);

3. предполагаемую стоимость разборки и удаления актива (затраты на демонтаж) и восстановление площадки, на которой он располагался (регулируется стандартом МСФО 37 «Резервы, условные обязательства и условные активы»)[1].

Согласно ПБУ 6/01, основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости. Первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов (кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

Фактическими затратами на приобретение, сооружение и изготовление основных средств являются:

– суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику (продавцу), а также суммы, уплачиваемые за доставку объекта и приведение его в состояние, пригодное для использования;

– суммы, уплачиваемые организациям за осуществление работ по договору строительного подряда и иным договорам;

– суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением основных средств;

– таможенные пошлины и таможенные сборы;

– невозмещаемые налоги, государственная пошлина, уплачиваемые в связи с приобретением объекта основных средств;

– вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации, через которую приобретен объект основных средств;

– иные затраты, непосредственно связанные с приобретением, сооружением и изготовлением объекта основных средств[2].

Основные средства по МСФО, так же как и по Российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ), оцениваются по фактической себестоимости на тот момент, когда объекты приобрели или построили. Она складывается из покупной цены, невозмещаемых налогов и пошлин, прочих затрат, связанных с приобретением актива, и т.д.

В МСФО существуют нюансы определения первоначальной стоимости основных средств, если они приобретаются на условиях отсрочки платежа. Дело в том, что МСФО 16 указывает: фактическая себестоимость – это эквивалент стоимости основного средства при его немедленной оплате на дату

признания. Поэтому первоначальную стоимость объекта, который оплачивается в рассрочку, надо рассчитать с учетом того, что организация получает возможность пользоваться той суммой, которая при условии единовременной оплаты должна была бы быть перечислена продавцу. То есть все предполагаемые выплаты должны быть с помощью специальных коэффициентов приведены по стоимости (продисконтированы) к текущему моменту. Таким образом формируется та стоимость объекта, по которой он будет числиться в учете. Полученная разница должна учитываться как процентные расходы [3, с. 49].

В РСБУ принцип дисконтирования отсутствует. Соответственно первоначальную стоимость актива всегда определяют по номинальной величине платежей.

Суммы, которые компания тратит на основные средства после принятия их к учету, по РСБУ и МСФО классифицируют одинаково. Капитализации подлежат только затраты, которые могут дать дополнительный экономический эффект. Учитывают дополнительные расходы по-разному. По российским правилам они увеличивают первоначальную стоимость основных средств. В соответствии с МСФО, такие затраты формируют балансовую стоимость актива. Последняя равна первоначальной стоимости за вычетом амортизации. Поэтому в МСФО существует как возможность увеличить первоначальную стоимость, так и списать часть накопленного износа. На практике первый способ применяют, если из-за улучшений производительность основных средств должна возрасти, может повыситься качество выпускаемой продукции, снизятся издержки и т.п. К второму варианту обычно прибегают, когда расходы должны продлить срок службы основных средств, но его характеристики в итоге не улучшатся.

Согласно стандарту МСФО 16, срок полезной службы определяется исходя из:

- ожидаемого (расчетного) периода использования активов компании;
- количества изделий, которое компания предполагает произвести с использованием актива.

В данном стандарте обращается внимание и на другие факторы, такие как моральный и физический износ, часто ведущие к уменьшению экономических выгод, ожидаемых от использования данного актива, даже если основное средство не используется (находится на консервации). Поэтому при определении срока полезной службы актива должны учитываться следующие факторы:

- ожидаемый объем использования актива компанией;
- предполагаемый физический износ, зависящий от производственных факторов, таких как количество смен, программы ремонта и обслуживания, а также условий хранения и обслуживания актива в период простоя;
- моральный износ в результате усовершенствования производственного процесса, изменений объема спроса на рынке на данную продукцию (услуги), производимую (предоставляемые) с использованием актива;

– юридические или аналогичные ограничения на использование актива, такие как сроки аренды.

При определении срока полезной службы актива должна учитываться его предполагаемая полезность для компании. Таким образом, срок полезной службы актива может быть короче, чем срок его экономического использования. Поэтому обычно срок полезной службы объекта основных средств определяется оценочным путем на основе опыта работы компании с аналогичными активами [4, с. 133].

В соответствии с МСФО 16 срок полезной службы объекта основных средств должен периодически пересматриваться, и если в результате изменение срока будет существенно отличаться от предыдущих оценок, сумма амортизационного отчисления текущего и будущих периодов должна корректироваться. Например, срок полезной службы может быть продлен в результате последующих затрат, улучшающих состояние основного средства сверх первоначально рассчитанных нормативов. И, наоборот, технологические изменения или изменения на рынке выпускаемой продукции могут привести к сокращению срока полезной службы. В таких случаях срок полезной службы (и, следовательно, норма амортизации) корректируется для текущего и будущих периодов.

Согласно ПБУ 6/01, срок полезного использования объекта основных средств определяется организацией при принятии объекта к бухгалтерскому учету. Сроком полезного использования является период, в течение которого использование объекта основных средств приносит экономические выгоды (доход) организации.

Таким образом, аналогично МСФО российское законодательство разрешает организациям самостоятельно устанавливать срок полезного использования объектов основных средств. И российским законодательством, и МСФО 16 предусмотрена группа факторов, которые необходимо учитывать при установлении срока полезного использования объектов основных средств. В тоже время необходимо отметить, что такой фактор, как моральный износ объекта, предусмотренный международным стандартом, в тексте ПБУ 6/01 прямо не оговорен. Международный стандарт предусматривает более гибкую политику, чем российское законодательство по бухгалтерскому учету, в отношении изменения срока полезного использования объекта основных средств.

Литература

1. Ульянова М. В. Особенности учета основных средств в соответствии с российскими и международными стандартами [Текст] / М. В. Ульянова // Молодой ученый. - 2014. - №21.2. - С. 49-51.
2. **Чая В., Чая Г.** Международные стандарты финансовой отчетности [Текст]: – М.: Юрайт, 2014. – 432 с.

3. Public-private partnerships in the implementation of cluster initiatives // Ershova I.G., Sogacheva O.V., Devyatilova A.I. / В сборнике: Innovation Management and Education Excellence Vision 2020: from Regional Development Sustainability to Global Economic Growth The 27th IBIMA conference in Milan. 2016. С. 1119-1125.
4. Организация коммерческой деятельности (по отраслям и сферам применения) // Афанасьева Л.А., Ершова И.Г., Коптева К.В., Меньшикова М.А., Ходыревская В.Н., Козьева И.А. / Курск, 2010. Том Часть 1.

О ВАЖНОСТИ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СТАТИСТИКЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

Л.Г. Маслова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск.

«В жизни, как правило, преуспевает больше
тот, кто располагает лучшей информацией»
английский политик Б. Дизраэли (1804-1881)

Основой для деятельности статистических организаций большинства стран мира – являются принципы официальной статистики, одобренные ООН в 1994 году. Они гласят следующее: «Официальная статистика является необходимым инструментом информационной системы демократического общества, обеспечивая правительство, бизнес и общественность данными об экономическом, демографическом, социальном и экологическом положении. С этой целью официальные статистические данные подготавливаются и распространяются на объективной основе государственными статистическими организациями для реализации права граждан на общественную информацию».

В настоящее время создана вся необходимая законодательная основа для официального статистического учета в Российской Федерации, которая обеспечивает оптимальное и эффективное взаимодействие государственных структур, с одной стороны, и респондентов – с другой, позволяет статистике существовать в рамках надежного правового поля и тем самым поднять ее статус и укрепить общественную значимость не только на национальном, но и на мировом уровне. Одновременно происходит постоянное совершенствование законодательства с учетом обеспечения потребностей государства и общества в достоверной официальной статистической информации.

Предоставление статистической информации – главная задача органов государственной статистики и основной результат их деятельности. Основные функции статистики состоят в сборе, обработке, анализе и представлении данных в удобном пользователю виде.

Распространение официальной статистической информации осуществляется путем ее опубликования в официальных изданиях субъектов официального статистического учета, средствах массовой информации (СМИ) и размещения для всеобщего доступа в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе для бесплатного доступа на официальном сайте Росстата и его территориальных органов в сети «Интернет».

На основе статистической информации органы власти разрабатывают свою экономическую и социальную политику, оценивают ее результаты,

составляют экономические прогнозы. Статистическая информация обеспечивает подготовку двухсторонних и многосторонних экономических соглашений между государствами. Статистика дает информацию для решения региональных задач, для предпринимательской деятельности, для граждан.

Для принятия оптимальных управленческих решений практический менеджмент нуждается в постоянно пополняемых статистических данных, достоверной и полной информации. Сравнение является одним из наиболее важных и основополагающих инструментов анализа при принятии решений [1]. Качество используемых данных, их достоверность и точность определяют результат анализа.

Вся методика, организация и техника проведения статистического наблюдения должны быть нацелены на обеспечение достоверных данных. Очевидно, что достоверность данных зависит как от характеристик самого специалиста – его профессиональной подготовки, коммуникабельности, организационных навыков, так и от качества используемого инструментария, подготовленности объекта к статистическому обследованию. Общими условиями обеспечения достоверности являются полнота охвата наблюдаемого объекта; полнота и точность регистрации данных по каждой единице наблюдения [2].

Если при сборе статистических данных допущена ошибка или материал оказался некачественным, это повлияет на правильность и достоверность как теоретических, так и практических выводов. Поэтому статистическое наблюдение от начальной до завершающей стадии должно быть тщательно продуманным и четко организованным [9].

Статистика потребительских цен интересна широкому кругу пользователей. Любой современный человек сталкивается с ценами каждый день при совершении покупок, в СМИ, поэтому часто качество ценовой информации подвергается критике.

Потребительская цена представляет собой фактическую цену на товар, реализуемый в свободной продаже в организациях торговли, на розничных рынках и ярмарках, реализующих его на регулярной основе в стационарных и нестационарных (киоски, палатки и т.д.) торговых объектах, принадлежащих как юридическим, так и физическим лицам. Потребительская цена является конечной ценой потребления и включает в себя НДС, акциз, налог с продаж и другие косвенные налоги, а также затраты и прибыль организаций товаропроводящей сети [6].

Потребительская цена – является инструментом для формирования важного макроэкономического показателя – индекса потребительских цен.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) характеризует изменение во времени общего уровня цен на товары, приобретаемые населением. Он измеряет отношение стоимости фиксированного перечня товаров в ценах текущего периода к его стоимости в ценах предыдущего (базисного) периода [6].

В статистике цен повышение качества сбора информации о средних ценах

на потребительском рынке обусловлено востребованностью информации об индексе потребительских цен.

Для разработки данного показателя специалистами органов государственной статистики проводится сбор ценовой информации на потребительском рынке. Он осуществляется путем регистрации цен на отдельные виды товаров с конкретными потребительскими свойствами (ценовые котировки) непосредственно во время личного посещения определенной организации торговли.

Наблюдению за ценами предшествует большая подготовительная работа: отбор городов, объектов торговли, товаров и их видов с конкретными потребительскими свойствами. К каждому этапу статистического наблюдения предъявляется ряд требований, которые подробно изложены в методологических указаниях. Наблюдение строится на выборочной основе.

Регистрация цен осуществляется на товары массового спроса, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Отбор позиций производится с учетом их относительной важности для потребления населением, представительности с точки зрения отражения динамики цен на однородные товары, устойчивого наличия их в продаже. Росстатом централизованно устанавливается перечень товаров-представителей.

С целью исключения возможных случаев сбора недостаточно представительной и недостоверной информации, регистрацию должны осуществлять только специалисты, которые прошли определенную профессиональную подготовку, изучившие соответствующие методологические материалы и рекомендации.

Специалисты, регистрирующие цены, должны хорошо представлять важность данной работы и ее социальную значимость, так как от достоверности данных об уровне цен на товары-представители зависит точность показателя ИПЦ [6].

Наблюдение за ценами и расчет индексов потребительских цен осуществляется ежемесячно в рамках Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 674-р.

Федеральное статистическое наблюдение за уровнем и динамикой потребительских цен осуществляется с применением методологии и инструментария, которые, в соответствии с подпунктом 5.2 Положения о Федеральной службе государственной статистики, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 № 420, разрабатываются и утверждаются Росстатом [6].

Основополагающим требованием к сбору ценовой информации является сопоставимость цен в отчетном и базисном периодах, т.е. сбор цен на одни те же товары с конкретными потребительскими свойствами, через одинаковый интервал времени.

Необходимым условием обеспечения достоверности первичной информации о ценах – является проведение систематических контрольных

проверок регистрации потребительских цен и тарифов на товары и услуги.

Основной целью проведения систематических проверок – является повышение качества и достоверности первичной информации об их уровне. Все необходимые корректировки первичной информации, выявленные при контрольных обходах организаций торговли и сферы услуг, вносятся в массив первичной ценовой информации до завершения расчетов региональных индексов потребительских цен за отчетный период.

Важность проведения проверок правильности регистрации потребительских цен – определяется востребованностью информации об индексе потребительских цен, как одного из важнейших макроэкономических показателей, характеризующих инфляционные процессы в стране, который используется в целях осуществления государственной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, пересмотра минимальных социальных гарантий, решения правовых споров, а также при пересчете ряда показателей системы национальных счетов из текущих цен в сопоставимые цены.

Информация о средних потребительских ценах и тарифах на отдельные виды товаров и услуг используются:

- в качестве дополнительного инструмента при анализе ценовой ситуации на потребительском рынке;

- в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» при определении его величины как в целом по Российской Федерации, так и по ее субъектам;

- для формирования стоимости наборов, исчисленных по различным нормам потребления: стоимость условного (минимального) набора продуктов питания; стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг.

Поскольку первичная информация о ценах, регистрируемых в организациях торговли и сферы услуг, является информационной основой для исчисления ИПЦ, именно ее достоверность определяет точность исчисления индекса.

Информация о весах, индивидуальных индексах и средних потребительских ценах на наблюдаемые виды товаров и услуг размещается на официальном сайте Росстата в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и пользователи проявляют большой интерес к размещаемой на сайте информации о средних ценах по городам, в которых организовано наблюдение за потребительскими ценами - все это повышает требования к качеству проведения регистрации цен.

Важным вопросом при проведении наблюдения за ценами является качество первичной информации, поскольку только качественные статистические данные позволят получить адекватные результаты всего исследования.

Организация статистического наблюдения предполагает ряд последовательных этапов, данные которых обрабатываются отдельно.

Следовательно, качество полученной на последнем этапе статистической информации зависит от качества выполнения каждого из этапов.

Важно чтобы информация была достоверной и качественной, поэтому актуальным остается вопрос повышения полноты, точности и качества информации за счет совершенствования технологии сбора, обработки, предоставления и эффективного контроля на всех этапах ее формирования.

Таким образом, работа по контролю качества первичной информации о потребительских ценах на товары и услуги должна носить постоянный характер. Рассчитанные и опубликованные ежемесячные данные об индексах потребительских цен на товары и услуги являются официальной статистической информацией и не подлежат корректировке. От того, насколько достоверно будет осуществлена регистрация цен, в конечном итоге зависит формирование сводного показателя ИПЦ, который определит направление государственной политики, и соответственно экономического развития России.

Литература

1. Багиев Г.Л., Богданова Е.Л., Маркетинг – статистика. Уч. Пособие. М.: 2000. – 108 с.
2. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: Учебник / Под ред. чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой. - 4-е изд. перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2001. – 480 с.
3. Иванова Ж. А.. Операционный анализ: Учебное пособие. - Улан-Удэ: Издательство РИО ВСГУТУ, 2005.– 77 с.
4. Концепция развития ИВС Росстата на 2011-2017 годы /Утверждено руководителем Росстата А.Е. Суриновым 28 января 2011 г. Москва, 2010.
5. Минашкин, В. Г. Статистика : учебник для вузов / В. Г. Минашкин [и др]. – М. : Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 445 с.
6. Официальная статистическая методология организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен/Утверждено Постановлением Росстата от 30 декабря 2014г. №734. – М. 2014. – - 62 с.
7. Пензинский региональный центр дистанционного образования. Основы статистики. Кафедра «Коммуникационный менеджмент» ПГУ. Автор составитель: д.т.н., профессор Кошевой О.С. – М.: Гуман. Изд ВЛАДОС, 2001. – 166 с.
8. Сизова Т.М. Статистика: Учебное пособие. – СПб.: СПб ГУИТМО, 2005. – 80с.
9. Чернова Т.В. Экономическая статистика: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999. – 140 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТАТИСТИКИ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

О.В. Селищева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Бухгалтерский учет является базой, на которой основывается система управленческих решений экономических субъектов. Теория бухгалтерского учета выработала определенные научные принципы счетоводства, которые позволяют точно и объективно отображать информацию о деятельности хозяйствующего субъекта.

Бухгалтерский учет и отчетность представляют собой единую гармонизированную и стандартизированную систему документальных показателей, которые формируются на основе учетной политики предприятия, включающей критерии полноты, осмотрительности, приоритета содержания перед формой, непротиворечивости и рациональности [1, с.160].

Данные бухгалтерского учета и отчетности являются чрезвычайно важным информационным источником. Их использование после аналитической обработки может служить руководству предприятия для реализации основных управленческих функций планирования, контроля, анализа и регулирования хозяйственно-финансовой деятельности. Предприятие является первым уровнем использования бухгалтерской информации. Однако круг пользователей данными бухгалтерской информации не ограничивается лишь пределами хозяйствующего субъекта.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ все экономические субъекты, за исключением организаций государственного сектора и Центрального банка Российской Федерации, представляют по одному обязательному экземпляру годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в орган государственной статистики по месту государственной регистрации. Таким образом, данные бухгалтерского учета переходят на макроуровень, т.е. происходит консолидация бухгалтерских показателей совокупности предприятий, их свод и укрупнение в целях широкого использования на основе статистики, изучающей сложившиеся количественные и качественные закономерности и развития социально-экономических явлений общества во всем многообразии их проявлений.

Федеральная служба государственной статистики разрабатывает и утверждает формы статистической отчетности, которые предприятия обязаны представлять органам статистики для проведения анализа хозяйственной, экономической и финансовой деятельности на макроуровне.

Организация бухгалтерского учета и стандарты отчетности играют важную роль в экономической статистике. Они определяют количество и качество информации, имеющейся в распоряжении у статистиков.

Обобщенная статистическая информация возвращается организациям, предприятиям в форме статистических сборников, информация из которых может использоваться предприятиями для принятия решений по направлениям развития. Помимо этого данная информация используется также органами государственной власти как на региональном, так и на государственном уровне для составления прогнозов, принятия решений в области экономической политики, определения конкретных мер в сфере оперативного управления экономикой страны. Статистика, обобщая и анализируя изучаемые процессы, устанавливает закономерности их развития в конкретных условиях.

Но не только статистика нуждается в данных учета, бухгалтерия потеряет свою роль, если ее результаты не получат статистической интерпретации. Это отметил еще Л. Гомберг: «Только статистика дает жизнь собранным в бухгалтерии цифрам, сообщает им значение фактов чрезвычайно ценных для суждения о прошедшем и для построения будущего» [2, с.294].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что движение информации бухгалтерского учета от частного к общему и возврат к частному составляют практическую связь и взаимодействие бухгалтерского учета и статистики.

Бухгалтерский учет как наука также тесно связан со статистикой. Так, для обобщения и группировки отдельных показателей в бухгалтерском учете используют методы, которые изучаются в теории статистики и в социально-экономической статистике.

Статистика, как самостоятельная научная дисциплина, осуществляет собственные исследования, включающие проведение массовых статистических наблюдений, использование специальной методологии (методы группировок, средних и относительных величин, индексного и балансового, графических изображений, математической статистики и др.) и обработку полученных данных. Касательно бухгалтерского учета, задача статистики заключается в сборе, обработке, анализе и публикации статистической информации, полученной от предприятий и организаций в процессе статистического наблюдения. Именно статистика, сводя и обобщая данные по предприятиям, позволяет оценить общественную значимость бухгалтерского учета [1, с.162].

Однако, несмотря на то, что статистика и бухгалтерский учет являются взаимосвязанными системами, говорить об их объединении нельзя, так как достаточно и различий между данными институтами.

Это выражается в различном стиле и оперативности работы: для бухгалтеров главным является сбор и поддержание доказательной базы, в то время как для статистики ее репрезентативность, сравнимость и оперативность.

Литература

1. Станчин И.М. Междисциплинарная связь бухгалтерского учета и статистики [Текст] // Территория науки – 2015. – №1. – С. 158-165

2. Соколов В.А. Бухгалтерский учет как поставщик статистической информации [Текст] // с. 292-294 Статистические методы в гуманитарных и экономических науках. Материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28–29 января 2016 г.) – СПб.: Нестор-История, 2016. –364 с.

**ПЕРЕПИСИ, СПЛОШНЫЕ И ВЫБОРОЧНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ
НАБЛЮДЕНИЯ – ВЫВОДЫ, ПРОБЛЕМЫ**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ -
ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ**

И.Г. Коробченко

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года» с 1 июля по 15 августа в стране прошла Всероссийская сельскохозяйственная перепись. В истории страны это пятая перепись в сельском хозяйстве.

Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в 1916 году. Непосредственной задачей переписи был учет сельскохозяйственного населения, поэтому не переписывалось городское население и население, которое не занималось сельским хозяйством. Переписью регистрировалось: число хозяйств; численность сельского населения; поголовье скота, его виды, пол и возрастные группы; размеры посевных площадей; запасы продовольственных и фуражных культур.

Причинами проведения переписи 1917 года были необходимость обновления данных сельскохозяйственной переписи 1916 года для нужд продовольственной компании, а также потребность в точных данных по землевладению и землепользованию в связи с начавшейся аграрной реформой.

Сельскохозяйственная перепись 1920 года была крупным статистическим событием и проводилась по аналогичной программе, что и переписи 1916-1917 годов. Она проходила в условиях глубокого развала экономики. Для перехода к новой экономической политике необходимо было иметь более точные сведения о состоянии дел в стране, в том числе в сельском хозяйстве. Цель сельскохозяйственной переписи 1920 года заключалась в получении сведений об изменениях в сельском хозяйстве, которые произошли в результате Октябрьской революции 1917 года и Гражданской войны 1918-1920 годов. Переписи подлежали крестьянские общества, коммуны, артели, совхозы и прочие хозяйства.

В период плановой экономики, во времена СССР, проводились сплошные выборочные обследования по различным аспектам сельского хозяйства, в частности, перепись посевных площадей сельхозкультур в 1964, 1976, 1985 гг. в хозяйствах населения, перепись плодово-ягодных насаждений и виноградников в 1970, 1984 гг. в хозяйствах всех категорий и др. После распада Советского

союза и в связи с изменением в России условий хозяйствования возникла необходимость проведения сельскохозяйственной переписи. Крупнейшее статистическое исследование в области сельского хозяйства – Всероссийская сельскохозяйственная перепись – была проведена в 2006 году. Это было первое XXI веке общегосударственное статистическое обследование аграрного сектора, проводившееся после кардинальных изменений в сельском хозяйстве, связанных с проведением экономических реформ. Ее результаты наглядно продемонстрировали произошедшие в сельском хозяйстве изменения и помогли сформировать меры государственной поддержки аграрного сектора. Так, данные переписи легли в основу реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

В Курской области Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года охватила 1120 сельскохозяйственных организаций, установила наличие 1332 крестьянских (фермерских) хозяйств, 144 индивидуальных предпринимателя, ведущих сельскохозяйственную деятельность, более 289 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан и 342 некоммерческих объединения граждан (садоводческих, огороднических и дачных). По итогам переписи 2006 года обнаружилось, что более 20 % сельскохозяйственных угодий не использовалось. Было выявлено более 22 тыс. хозяйств с заброшенными земельными участками в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан. Впервые была получена информация о структуре используемой земельной площади в личных подсобных хозяйствах и некоммерческих объединениях граждан. Перепись 2006 года позволила установить, какие сельскохозяйственные культуры выращиваются в каждом поселении области, сколько содержится скота и домашней птицы по их видам.

Итоги ВСХП-2006 активно использовались органами управления АПК, научной общественностью, сельскохозяйственными товаропроизводителями. В рамках реализации принятых Федеральных и региональных программ в течение 2007-2015 гг. были осуществлены крупные инвестиционные проекты. Благодаря обоснованным подходам в аграрной политике за эти годы были достигнуты значительные результаты в развитии отдельных продуктовых подкомплексов, повышении продовольственной безопасности страны. Однако рост в сельском хозяйстве сопровождался серьезными структурными преобразованиями. Складывался дисбаланс в развитии подотраслей. Значительно изменился вклад различных категорий хозяйств в производство сельскохозяйственной продукции. Произошла дифференциация по уровню и эффективности производства как регионов страны, так и отдельных сельскохозяйственных производителей. Изменилась ситуация в социальной сфере села. Таким образом, картина, нарисованная ВСХП-2006, уже устарела, и стал необходим новый срез современного сельского хозяйства.

Кроме того, многие категории сельхозпроизводителей в текущем режиме наблюдаются выборочно, а это требует регулярного уточнения генеральной совокупности объектов сельскохозяйственной переписи - базы данных о сельскохозяйственных производителях - объектах федерального статистического наблюдения, на основе которой проводятся текущие выборочные статистические обследования в межпереписной период. Прежде всего это касается личных подсобных хозяйств. В структуре сельхозпродукции их доля составляет более 25 %, но только сельхозперепись позволяет получить полную картину по этой категории хозяйств населения.

Работы по подготовке к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года начались еще в 2013 году. За прошедший период на федеральном уровне был выполнен ряд важнейших работ, в частности внесены изменения в нормативно-правовую базу переписи, утверждены основные методологические и организационные положения по проведению переписи, порядок составления списков объектов переписи, разработана Программа Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в соответствии Программой Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН и с учетом опыта проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, утверждены формы бланков переписных листов и указания по их заполнению т.п.

На территории Курской области подготовка и организация проведения сельскохозяйственной переписи осуществлялась в соответствии с принятыми нормативно-правовыми документами: Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 108-ФЗ « О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» и Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 411-ФЗ « О внесении изменений в Федеральный закон «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи», постановлением Правительства РФ от 10 апреля 2013 № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года», а также постановлением Администрации Курской области «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года на территории Курской области» от 23 июня 2015 г № 380-па.

В конце 2015 года была завершена трудоемкая работа по составлению списков объектов переписи, проведено переписное районирование - деление территории муниципальных образований на инструкторские и счетные участки.

В результате проделанной работы переписью в Курской области по предварительным данным было охвачено:

- сельскохозяйственных организаций – 631
- крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей - 1178
- личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан - 233092
в том числе:
 - в сельских поселениях - 213970
 - в городских поселениях - 19122
- некоммерческих объединений граждан – 223.

Впервые сельхозпроизводителей спрашивали о применении ими передовых методов ведения хозяйства (биологические методы защиты растений от вредителей и болезней, капельная система орошения, возобновляемые источники энергоснабжения и др.), о получении хозяйствами субсидий и дотаций, о привлечении кредитных средств и т.д.

К сбору сведений об объектах переписи было привлечено 518 переписчиков и 86 инструкторов полевого уровня. В целом к работам по подготовке и проведению переписи было привлечено более 700 человек. Но ключевой фигурой переписи, с которой во многом связан успех этого крупномасштабного обследования, является переписчик. От уровня компетентности, степени коммуникабельности, ответственного отношения к выполняемой задаче зависит насколько достоверно ответят участники переписи на вопросы переписных листов и какое у них останется общее впечатление от этой важной государственной акции, поэтому работе по подбору кадров придавалось большое значение. Каждый из кандидатов прошел собеседование на предмет профессиональной пригодности, что включает в себя обладание такими качествами как, корректность, умение находить подход к людям, способность грамотно донести до населения важность переписи, владение навыками работы на компьютере. Предпочтение отдавалось людям уже участвовавшим в переписях и обследованиях, а также работникам местных администраций. Так, более 50% переписного персонала имеют высшее образование, более 40% ранее участвовали в переписях и обследованиях. Предварительно все привлеченные лица прошли обучение, по завершении которого проводилось итоговое тестирование.

По сравнению с предыдущей переписью число переписчиков значительно сократилось. Это стало возможным благодаря развитию информационных технологий: более 45% переписчиков области получили в распоряжение планшетные компьютеры, позволяющие собирать данные более точно и оперативно. Широкое использование планшетных компьютеров – другое принципиальное новшество прошедшей переписи, которое позволит не только сократить число привлекаемых к сбору информации переписчиков и, соответственно, средства на оплату их обучения и работу, но и существенно снизить затраты на персонал при последующей обработке собранных данных.

Подготовка и проведение автоматизированной обработки материалов переписи, следующий важнейший этап работ, который начнется уже в сентябре 2016 года. Кроме сканирования и проведения формально-логического контроля данный вид работ предполагает сопоставление данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи с данными форм текущего статистического наблюдения, что, безусловно, обеспечит качество итогов переписи. Все собранные в ходе Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года данные пройдут многоступенчатую проверку, прежде чем они будут использованы для формирования итогов переписи.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года позволит получить широкий спектр информации, не представленной в текущей

статистической отчетности, и расширить информационную базу для международных сопоставлений. Это особенно актуально в настоящее время, когда в сельском хозяйстве происходят существенные структурные изменения, обусловленные ростом государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, развитием малого предпринимательства, изменением финансово-экономических условий, социально-демографическими процессами на селе.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года проходила под лозунгом «Село в порядке - страна в достатке!». Это значит, что только самое полное и объективное исследование аграрных ресурсов страны, каким является перепись, может стать основой для формирования аграрной политики – как в целом по стране, так и в каждом отдельном регионе, селе, деревне. Итоги переписи будут использоваться при проведении мониторинга реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, Программы устойчивого развития сельских территорий. Актуальная статистика необходима органам исполнительной власти всех уровней, бизнес - сообществу, сельхозпроизводителям, научно-исследовательским и общественным организациям, международным организациям для международных сопоставлений.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 года №316 предварительные итоги переписи будут подведены в IV квартале 2017 года, окончательные – в IV квартале 2018.

Литература

1. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. Том 1. – Курск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, 2008.
2. https://ru.wikipedia.org/Сельскохозяйственные_переписи.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛАНШЕТНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕПИСЕЙ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

О.И. Круглова, А.А. Водяная

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области, г. Челябинск

Применение планшетных компьютеров при опросе населения органами государственной статистики осуществляется уже не первый год.



Фото 1. Социально-демографическое обследование (микрореперись населения) 2015 года». Опрос респондента переписчиком.

Началом использования планшетного компьютера в обследованиях демографической статистики послужило проведение в 2013 году наблюдения «Поведенческие факторы, влияющие на состояние здоровья населения».

Этот способ проведения опроса хорошо себя зарекомендовал также при проведении федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрореперись населения) 2015 года» и Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

Проведение опросов с помощью планшетных компьютеров – это современный уровень организации статистического наблюдения.

Использование планшетных компьютеров при проведении статистического наблюдения повышает значимость данного мероприятия в глазах населения. Интервьюеры отмечают, что опрос с применением планшетного компьютера повышает статус интервьюера, вызывает определенное уважение к нему и доверие к статистическому наблюдению в целом.

Программно-технологические возможности планшетного компьютера, значительно упрощают и облегчают работу интервьюеров, участвующих в различного рода обследованиях и переписях, при этом повышается качество получаемого материала за счет заложенного формально-логического контроля между показателями опросного листа. В случаях нелогичности между внесенными показателями, либо ошибок программа указывает, где не выполняется контроль и просит откорректировать внесенные данные.



Фото 2. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Переписчик с планшетным компьютером.

Интервьюеры с опытом проведения статистических наблюдений на бумажных носителях, впервые отработавшие на планшете с восторгом отзываются о работе.

Интерфейс планшетного компьютера удобный. Интервьюеры отмечали хорошее качество внешнего вида загруженных анкет, оптимальность шрифта, хорошую навигацию по опросным листам, а также наличие методологического сопровождения, что несомненно помогает в работе.

Наличие на планшетном компьютере руководства пользователя и подробной инструкции по заполнению опросного листа исключает необходимость носить с собой инструктивные материалы в бумажном виде.

Население к новинке отнеслось с интересом и одобрением: «Молодцы статистики – современные методы при опросе применяют!», «Уровень опросов совершенствуется и соответствует техническим возможностям времени».

Наряду с преимуществами планшетного компьютера, отмечались и его недостатки.

Поступившие для проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года планшетные компьютеры не были готовы к работе, требовалась установка, а затем обновление программного обеспечения. Выполнив необходимые условия, технические средства были отправлены на муниципальный уровень. При проверке работоспособности планшетных компьютеров в муниципальных образованиях была выявлена общая проблема для всех планшетов – они не работали в защищенном режиме.

В связи с нестабильной работой планшетов был осуществлен отзыв всей техники из муниципальных образований для отправки в сервисный центр. Этот факт не способствовал положительному настрою у переписчиков.

К началу переписи 3 переписчика вынуждены были начать работу на переписных листах, ввиду недопоставки планшетов из сервисного центра.

В первые дни сельскохозяйственной переписи массово начали выходить из строя зарядные устройства к планшетным компьютерам. Всего в течение переписи заменено 38 зарядных устройств из 265. Поскольку для замены зарядных устройств требовалось несколько дней, переписчикам приходилось заполнять машиночитаемые документы.

В обследованиях демографической статистики в преобладающем большинстве случаев программа сбоя не давала, однако, скорость загрузки планшетных компьютеров была низкая – до 5 минут. Такой же недостаток



Фото 3. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Опрос респондентов переписчиком с использованием планшетного компьютера.



Фото 4. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Опрос респондентов переписчиком с использованием машиночитаемых документов.

отмечался и при проведении сельскохозяйственной переписи. Несомненно, скорость загрузки необходимо совершенствовать.

При проведении сельскохозяйственной переписи достаточно часто в планшетных компьютерах происходил сброс программы к начальным настройкам. Причем, сбой происходил на любом этапе работы с планшетом, в том числе и в ходе опроса респондентов. Для восстановления работоспособности планшетов тратилось значительное время, с учетом того, что администратор по сбору информации находился, как правило, в другом населенном пункте, а переписчик не всегда мог исправить данную ситуацию самостоятельно.

Существенной проблемой при использовании планшетов являлся непродолжительный период времени, на который хватало заряда аккумулятора. Компьютер начинал зависать, когда заряд батареи показывал ниже 30 процентов.

При проведении сельскохозяйственной переписи достаточно долго осуществлялась инициализация объектов, чем больше заполненных переписных листов на планшете, тем дольше проходила идентификация объектов.

Скорость перехода от одного вопроса к другому при любых обследованиях и переписях невелика, интервьюерам приходилось постоянно удерживать внимание респондентов различными способами.

Сенсорный экран - чувствительный механизм - малейшее прикосновение приводит к переходу на другую страницу. При быстром наборе цифр и меток происходило «зависание» программы. Необходимо также совершенствовать скорость прохождения формально-логического контроля.

В солнечную погоду на экране появляются блики, а в дождливую его вообще невозможно использовать, во избежание поломки.

В связи с тем, что демографические наблюдения проводятся осенью, переписными кадрами отмечено отрицательное влияние на работу планшетного компьютера низкой температуры воздуха и неблагоприятных погодных условий (снег, дождь, понижение температуры воздуха до минус 5 градусов).

Население не всегда разрешает интервьюеру зайти в дом и приходится, например, в сельской местности, вести опрос на скамейке, рядом с домом, а начинающийся дождь приносит много хлопот.

В целом можно сделать вывод - планшетный компьютер – вещь удобная и современная, его использование, при проведении переписей и обследований, свидетельствует о том, что Федеральная служба государственной статистики, шагает в ногу с современным уровнем развития информационных технологий.

Повышению качества проводимых статистических обследований будет способствовать совершенствование технических и программных средств.



Фото 5. Социально-демографическое обследование (микрперепись населения) 2015 года». Опрос респондента переписчиком.

ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ

Н.М. Мельникова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск

Основной целью развития государства и каждого его региона является повышение качества жизни и благосостояния населения. В последние годы всё большую значимость приобретают показатели, характеризующие уровень жизни населения. Существует действительно объективная необходимость изучения современной ситуации на рынке труда, изучения вопросов реальных изменений качества жизни – здоровья людей, уровня их жизни и благосостояния, уровня их безопасности, состояния окружающей среды и т.д.

В связи с этим, Правительством Российской Федерации 27 ноября 2010 года было издано постановление № 946, «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения».

Реализация системы проведения выборочных обследований населения рассчитана на период с 2011 по 2025 год включительно на непрерывной основе. В перечень социально-демографических проблем включены следующие основные направления:

- условия проживания, доступность и качество социальных услуг;
- уровень и источники доходов населения;
- мотивация к труду и здоровому образу жизни;
- репродуктивные планы.

Сегодня уже можно сказать, что построена и действует целостная система получения информации о населении, в которой сочетаются регулярно проводимые переписи населения, текущий учет демографических событий, и выборочные наблюдения по социально-демографической проблематике.

Тем не менее, есть ряд проблем, на которые хотелось бы обратить внимание.

Выборочные обследования населения в рамках системы социально-демографических наблюдений рассчитаны на длительный период. Для получения целостной информации с каждым годом увеличивается охват домашних хозяйств. В связи с увеличением количества домашних хозяйств, принимающих участие в данных опросах, как следствие, увеличивается штат временных сотрудников.

Кадровый вопрос в нашей работе является очень актуальным. Залогом успешной работы на полевом уровне является грамотный, коммуникабельный и нацеленный на результат интервьюер.

Программа обследований довольно обширная и требует владения различной информацией и поэтому очень важно, чтобы человек, который проводит опрос, был грамотным и образованным, что позволит получить наиболее достоверную информацию.

Отсюда появляется сложность найти такого человека за предлагаемое вознаграждение, и не во всех обследованиях оно бывает достойным, тем самым отсеивает потенциальных кандидатов.

На сегодняшний день люди скептически относятся к любому мероприятию, которое проводит государство, потому что не видят от него сиюминутной отдачи для себя лично. Помимо этого, с каждым годом обостряется криминогенная обстановка: воровство, мошенничество, обман, сетевой маркетинг. Все это создает дополнительные трудности интервьюерам в период рекрутирования семей.

В период проведения обследований по социально-демографическим наблюдениям необходимо организовать выходы тематических сюжетов на центральных радиостанциях и телеканалах, подготовленных на федеральном уровне, ведь сила воздействия на население средств массовой информации довольно велика.

Участие наших граждан в обследованиях – дело добровольное. Растет число отказов от участия в обследованиях по целому ряду причин: занятость на работе или дома; нежелание впускать в дом незнакомого человека и предоставлять информацию о себе, отсутствие обязанности граждан участвовать в обследованиях. Всё это вносит определенные трудности в привлечение респондентов к опросу.

Опрос населения, в большинстве случаев, проходит, как правило, в вечернее время, когда каждая минута у домохозяйства на счету, а запрашиваемый объем у респондента довольно большой. С целью сокращения нагрузки на респондента, по возможности, нужно рассмотреть вопрос о сокращении программы наблюдения. Возможно, следует включить некоторые вопросы индивидуальных опросных листов в опросный лист для домохозяйства и вести опрос не каждого члена домохозяйства, а в целом по семье.

Использование планшетного компьютера также поможет сократить время опроса. Хорошо разработанное программное обеспечение позволит максимально быстро переходить от вопроса к вопросу, при этом проводить контроли, тем самым повышая качество информации на стадии ввода. А впоследствии оперативность получения сводных данных на федеральном уровне.

Решение этих вопросов может существенно повысить качество и достоверность получаемой информации от населения, позволит в нормальном режиме проводить работы, связанные с опросами населения не только в рамках системы социально-демографических наблюдений, но и текущих обследований.

СПЛОШНОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

В.М. Мочалов, И.В. Супонина, О.А. Белова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю, г. Барнаул

Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 г. №209 –ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» и в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 14.02.2009 г. № 201-р органы статистики Российской Федерации выполняют такую масштабную и сложную работу, как сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (сплошное наблюдение).

В текущем году в рамках Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 №671-р проводится обследование малого бизнеса по итогам за 2015 г. В соответствии Приказом Росстата от 30.03.2015 №139 значительная часть работы, а именно, организация и непосредственно проведение сплошного наблюдения в настоящее время выполнена. Это позволяет подвести некоторые итоги, проанализировать проблемы, которые возникали в ходе обследования, оценить правильность подходов к их решению, сопоставить опыт проведения сплошного наблюдения в 2011 и 2016 гг. и, возможно, выработать предложения по совершенствованию организации их проведения в будущем.

Малый бизнес оказывает существенное влияние на развитие экономики Алтайского края, решение социальных проблем, увеличение численности занятых. Бизнес способствует росту налоговых поступлений в бюджет, расширяет ассортимент товаров и услуг, а в соответствии с запросами потребителей формирует конкурентную среду. Малое предпринимательство становится значимым элементом экономической структуры Алтайского края. Самым обобщающим показателем развития малого предпринимательства является его вклад в формирование валового регионального продукта. В 2010-2014 гг. доля валовой добавленной стоимости (ВДС), созданной субъектами малого предпринимательства, в валовом региональном продукте Алтайского края превышала 30%, в 2014 г. она составила 30,1%. Две трети ВДС созданной субъектами малого предпринимательства приходилась на долю малых организаций (включая микропредприятия) (МП), третья часть на долю индивидуальных предпринимателей (ИП).

Общая доля налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства края составляет 26%. В основе этих показателей, прежде

всего, комплексная систематическая работа по поддержке предпринимателей и созданию условий, способствующих их формированию и развитию.

По итогам сплошного наблюдения 2010 года Алтайский край в Сибирском федеральном округе занимал:

- первое место по количеству фактически осуществляющих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства;
- второе место по полной учетной стоимости основных фондов;
- третье место по объему инвестиций в основной капитал;
- четвертое место по выручке от реализации товаров (работ, услуг).

Вместе с тем, за истекший период с момента проведения предыдущего сплошного наблюдения наблюдались отрицательные тенденции, как в динамике зарегистрированных субъектов малого предпринимательства, так и в количестве предоставляющих налоговую и статистическую отчетность.

Существенное снижение числа действующих субъектов малого предпринимательства в 2015 году по сравнению с 2010 годом зафиксировано в торговле (сокращение числа ИП на 20,2%); сельском хозяйстве (ИП на 12,4% и МП на 26%); промышленном производстве (ИП на 14%); здравоохранении (ИП на 26,6%).

При этом следует отметить отрасли, где количество субъектов малого бизнеса увеличилось. Это производство пищевых продуктов (рост числа МП на 14,5%, ИП на 8,1%); строительство (МП на 20%, ИП – на 9%); гостиницы и рестораны (МП на 12,9%, ИП - в 1,6 раза); образование (МП на 10%, ИП на 23%).

В целом по краю за период между Сплошными обследованиями количество субъектов малого предпринимательства уменьшилось на 5,1 тыс. единиц (5,3%), за счет уменьшения количества индивидуальных предпринимателей на 7,7 тыс. человек (12,3 %), при росте количества малых предприятий на 2,6 тыс. (8,1 %).

Тем не менее, в 2016 г. Алтайский край входит в число регионов, имеющих в каталоге для обследования 90 и более тыс. респондентов. Таких регионов в стране 21 из 82 (26%). В крае обследованию подлежало 91,4 тысяч респондентов, в том числе 36,8 тыс. малых предприятий и 54,6 тыс. индивидуальных предпринимателей.

Подготовка к проведению сплошного наблюдения в крае началась с приказа руководителя от 12.05.2015 г. №62-п, в котором:

- определены ответственные за организацию и проведение обследования;
- утвержден План организационных мероприятий на 2015 – 2017 гг. по подготовке и проведению сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, подведению итогов и их официальной публикации;
- создана рабочая группа Алтайкрайстата.

Приказами Алтайкрайстата за отраслевыми отделами закреплена организация сбора сведений от респондентов г. Барнаула; контроль информации, поступающей с районного уровня; между городами и районами

края распределена численность и период работы инструкторов районного уровня; утверждены Графики сдачи материалов с контрольными сроками для каждого городского (районного) органа статистики и каждого отдела Алтайкрайстата.

Осуществлялся систематический контроль выполнения данных Графиков. Начиная с 31.03.2016 г. организован ежедневный мониторинг хода обследования в муниципальных образованиях, взятых под особый контроль в связи с отставанием от Графика. В результате в 80% городов (районов) по состоянию на 31.03.2016 г. (контрольный срок) обследование было в целом завершено, оставались работы по розыску не найденных по адресам респондентов. В краевом центре и крупных городах (Бийск, Рубцовск) сбор отчетов продолжался.

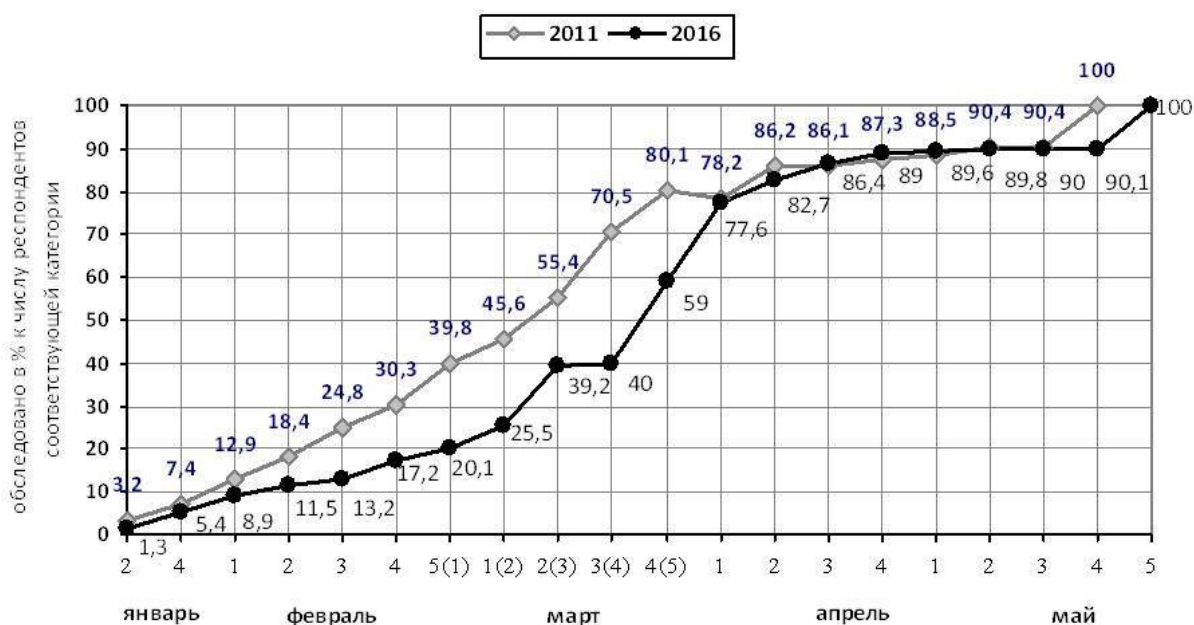


Рис.1 Проведение сплошного наблюдения субъектов малого бизнеса в Алтайском крае

На диаграмме (рис.1) показаны темпы проведения сплошного наблюдения в крае, в 2016 г. они были несколько ниже, чем в предыдущем обследовании. Это связано с тем, что в структуре совокупности респондентов снизился удельный вес ИП (с 63 до 60%), которые имеют возможность фактически представить отчет раньше срока, в то время как малые и микропредприятия представляют отчет одновременно с бухгалтерским балансом. Тем не менее, в результате проведенных мероприятий большая часть респондентов в крае как и в 2011 г. обследована на первом этапе сплошного наблюдения. Оставшиеся респонденты обследованы в апреле – мае 2016 г. интервьюерами, привлечение которых сыграло большую роль в обеспечении полноты охвата респондентов, поскольку это была уже наиболее проблемная категория, часть из них привлечены к административной ответственности.

Как и в предыдущее сплошное наблюдение малого бизнеса, основными проблемами были:

- отсутствие во многих случаях информации о местонахождении и экономической активности хозяйствующих субъектов;
- обеспечение полноты сбора отчетности;
- обеспечение качества отчетов и достоверности представленных в них данных.

В рамках подготовки и проведения сплошного наблюдения 2011 г. с целью накопления сведений о субъектах малого предпринимательства в Алтайкрайстате разработаны программные средства и **создана информационно-справочная База адресов учредителей и руководителей (БД АУР)**. В связи с тем, что для уточнения сведений использовались различные источники информации, база спроектирована таким образом, что по каждому хозяйствующему субъекту в БД АУР можно заполнить четыре справочных раздела (один из которых предназначен для районного уровня). Это позволяет проследить ход поступления справочных данных об организациях и предпринимателях.

В период между обследованиями БД АУР поддерживается в актуальном состоянии (в ней накапливается справочная информация о хозяйствующих субъектах в текущем режиме получаемая специалистами Алтайкрайстата) и используется при проведении различных статистических наблюдений.

В ноябре – декабре 2015 г. инспекторами районного уровня в городах проведен обход мест массовой регистрации малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Эта работа имела положительный результат – не только уточнение фактических адресов и передача им статинструментария, но и установление личного контакта с респондентом, разъяснение обязанности представить отчетность.

Полный охват респондентов на территории края являлся наиважнейшей задачей сплошного наблюдения, выполнить которую возможно было лишь совместными усилиями всех органов власти. В Алтайском крае в при проведении в регионе сплошного наблюдения создана межведомственная рабочая группа под председательством первого заместителя Губернатора Алтайского края С.А. Локтева. Работа осуществлялась в рамках Плана совместных мероприятий по подготовке и проведению сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае на 2016 год, включающего блоки организационных мероприятий и информационно-разъяснительной работы.

Способы получения отчетов от респондентов, %:

Табл.1

	2011 г.		2016 г.	
	Россия	Алтайский край	Алтайский край	Отклонение от 2011 г., п.п.
Количество респондентов в каталоге	100,0	100,0	100,0	-
Получено - отчетов:				
- почтой	17	5	6	+1
- путем интервью	19	44	26	- 18
- с электронной подписью (ЭП)	3	1	18	+ 17
- нарочным	32	42	39	- 3
- нестандартный бланк	0,0	-	-	-
- отчет не получен (респондент не найден, переезд в другой субъект РФ, находиться в армии, в местах лишения свободы, умер)	29	8	11	+ 3

Анализ данных, приведенных в табл. 1 свидетельствует, что большую часть отчетов, как и в прошлое обследование, органы статистики Алтайского края получили нарочно и путем интервьюирования (65%). Примечательно, что значительно увеличился удельный вес респондентов, отчитавшихся в электронном виде с использованием ЭП.

По почте получено всего 6% отчетов респондентов, поскольку даже установление фактических адресов хозяйствующих субъектов не дает гарантии, что почтовая корреспонденция, направленная по данному адресу, будет получена адресатом.

Кроме того, получение предпринимателем письма не гарантировало представления им отчетности. Значительная часть респондентов, из числа тех, кому были направлены письма, отчет представили только после обращения к ним по телефону. Соответственно машиночитаемые бланки нам не вернулись, это увеличило затраты на допечатку бланков и увеличило трудозатраты на ввод бланков.

Органами статистики Алтайского края с самого начала планировались более активные способы получения отчетов, а именно: приглашение респондентов в органы статистики и интервьюирование по телефону. Опыт показал, что этот выбор был правильным - метод интервьюирования более эффективен.

Одна из составляющих полного учета респондентов - информированность субъектов малого и среднего предпринимательства. В марте 2016 г. проведена пресс – конференция руководителя Алтайкрайстата В.М. Мочалова и начальника Управления по предпринимательству и развитию рыночной инфраструктуры Е.В. Дешевых, посвященная вопросам сплошного наблюдения, на краевом и муниципальном уровне в электронных СМИ опубликовано 119 сообщений, в печатных - 145, организовано 12 выступлений

на телевидении, 4 – на радио. Систематически размещалась и обновлялась информация на сайте Алтайкрайстата. Объявление о сплошном наблюдении размещено также на сайтах Администрации Алтайского края и иных органов управления, Союза журналистов Алтайского края.

Из общения с предпринимателями сделан вывод, что достижению полной информированности хозяйствующих субъектов и формированию у них представления о обязанности участия в данном мероприятии могла бы способствовать информация на основных российских телеканалах.

Обеспечение предоставления респондентами достоверных данных

На протяжении всего периода сбора особое внимание уделялось обеспечению качества представляемых отчетов, т.е. отражению полных, достоверных данных и заполнению их с соблюдением требований, предъявляемых к машиночитаемым документам. Поэтому большая часть времени и сил направлялась на логический контроль отчетов, представленных в Алтайкрайстат, проверялась согласованность различных показателей, представленных в одном и том же отчете, осуществлялась увязка показателей с другими формами федеральных наблюдений.

Необходимо подчеркнуть роль органов местного самоуправления, активно принимавших участие в проведении сплошного наблюдения. В результате того, что на муниципальном уровне органы статистики в Алтайском крае представлены районным звеном, тесно взаимодействующим с районными администрациями и сельсоветами, последние оказывали всестороннюю помощь, а именно: принимали участие в розыске респондентов, не найденным по адресу регистрации, в том числе действующих на территории других субъектов РФ, уточнении контактных данных, предоставляли транспорт для посещения адресов и доставки отчетов в Алтайкрайстат, размещали информацию на своих сайтах, принимали участие в обходе и работе с отказниками, отрабатывали списки неотчитавшихся респондентов, предоставляли имеющуюся у них информацию о субъектах малого предпринимательства.

Считаем целесообразным при организации сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого бизнеса учесть следующие предложения.

При проведении сплошного наблюдения в дальнейшем в обязательном порядке использовать метод интервьюирования, планировать максимально полный охват респондентов, соответственно предусматривать для ТОГС согласованное количество интервьюеров для выполнения работ, поскольку при проведении обследования специалистами органов статистики нагрузка на них значительно возрастает на длительный период времени.

В рамках информационно-разъяснительной работы в обязательном порядке планировать рекламные ролики на центральном телевидении.

ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ СПЛОШНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЗА 2015 ГОД

Е.В. Строева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

Развитие малого и среднего бизнеса в Российской Федерации признано крупным стратегическим направлением на государственном уровне и подход к решению задач по развитию и поддержке этого направления должен быть стратегическим, основанным на большом массиве достоверной информации и точных расчетах.

В целях получения такой информации был принят Федеральный закон от 24.07.2007 № 209 – ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», обуславливающий проведение Сплошных федеральных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства с периодичностью 1 раз в пять лет.

Целями проведения таких наблюдений являются:

- формирование федеральных информационных ресурсов, комплексно характеризующих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, для улучшения качества экономического прогнозирования и выработки мер по повышению эффективности функционирования российской экономики в целом и ее отдельных секторов в географическом распределении;
- повышение качества оценок по показателям, в отношении которых выборочный метод наблюдения не позволяет получить представительный результат, например, по инвестициям в основной капитал, основным фондам;
- определение базисных пропорций по экономическим показателям деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в целях повышения представительности оценок по данному сектору экономики и по основным параметрам функционирования экономики в целом в период между проведениями сплошных наблюдений;
- создание основы для проведения выборочного обследования структуры затрат на производство и реализацию продукции в рамках построения базовых таблиц «затраты – выпуск»;
- повышение представительности оценки «вклада» малого и среднего предпринимательства в экономику в целом, по видам экономической деятельности и территориям;
- обеспечение возможности получения статистической информации в области малого и среднего предпринимательства по муниципальным образованиям;

- идентификации индивидуальных предпринимателей по типам предприятий (малое, микро и среднее) и формирование официальной статистической информации в данном разрезе по совокупности хозяйствующих субъектов всех организационно – правовых форм;
- уточнение круга экономически активных субъектов хозяйствования, видов экономической деятельности, которыми они фактически занимаются, их объемов и параметров;
- создание надежной основы для планирования и организации скоординированной системы выборочных обследований деятельности хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства по широкому спектру проблем, расширение практики применения выборочного метода наблюдения за данным сектором экономики в целях оптимизации нагрузки на респондентов по представлению ими информации в адрес государства;
- приближение российской практики наблюдения за субъектами малого и среднего предпринимательства к требованиям международных стандартов, формирование статистики демографии предприятий по данному сектору экономики.

Сведения, полученные в результате проведения Сплошного наблюдения, являются ключевыми для целенаправленной поддержки предпринимательства, реализации адресных государственных программ развития малого бизнеса и инвестиционных проектов. Малому бизнесу отведена одна из основополагающих ролей в процессе восстановления экономики от последствий кризисных явлений. Данные Сплошного наблюдения дадут возможность сделать необходимые расчеты и принять государственные решения, которые обеспечат ускоренное развитие малого и среднего бизнеса во всех регионах страны.

Сплошное наблюдение уже проводилось в 2011 году по итогам работы малого бизнеса за 2010 год. Впервые в Статрегистре были идентифицированы предприятия – юридические лица и индивидуальные предприниматели по категориям (малые, микро, средние предприятия) в полном соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

В 2011 году на территории Курской области было обследовано 40 тыс. субъектов малого предпринимательства, которые предоставили данные о своей деятельности или сообщили об её отсутствии, что составило 87.6% от общего числа, подлежащих обследованию.

Результаты Сплошного наблюдения показали, что субъекты малого бизнеса являются важной частью экономики региона. На долю малого бизнеса в 2010 году приходилось 17.8% валового регионального продукта. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) юридических лиц составила 122.7 млрд. рублей, индивидуальных предпринимателей – 58.7 млрд. рублей. Наиболее привлекательной для малого бизнеса являлась торговля, в 2010 году в этой области осуществляли свою деятельность более 35% юридических лиц и 58% индивидуальных предпринимателей. Кроме того, юридические лиц занималась операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг –

18.8%, строительством, сельским хозяйством и обрабатывающими производствами – соответственно 12.0%, 10.3% и 10.0%. Индивидуальные предприниматели работали в сфере транспорта и связи – 13.6%, сельского хозяйства – 6.0%, обрабатывающих производств – 4.6%.

Второй раз Сплошное наблюдение проводится в 2016 году по итогам работы за 2015 год и его поведение является актуальным, т.к. сектор малого и среднего бизнеса отличается высокой мобильностью – часто появляются новые предприятия, меняются направления и сферы бизнеса, происходит реорганизация и многие предприятия уже не действуют.

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 13 июля 2015г. № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» изменились критерии отнесения хозяйствующих субъектов по выручке, менялись критерии и по структуре уставного капитала (для юридических лиц). В связи с этим проведение Сплошного наблюдения приобретает особую актуальность. Сегодняшняя задача – сформировать комплексную детализированную информацию по деятельности хозяйствующих субъектов в этом секторе экономики.

Особо важно, что сведения, полученные в ходе проведения Сплошного наблюдения, позволят получить информацию в разрезе муниципальных образований, сформировать информацию, необходимую для проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере развития малого и среднего бизнеса в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607, от 7 мая 2012г. № 596, от 21 августа 2012г. № 1199.

В рамках подготовительного этапа к проведению Сплошного наблюдения была проведена серия мероприятий.

Важным этапом работы стало формирование первоначального списка субъектов малого и среднего предпринимательства на основе Статистического регистра текущего состояния после получения сведений от Федеральной налоговой службы по Курской области о респондентах, предоставивших налоговую отчетность по состоянию на конец 2014 года.

Для своевременной и качественной актуализации совокупности объектов Сплошного наблюдения предусматривалось использование административных данных. С этой целью были направлены запросы Администрациям городов и районов, в Торгово – промышленную палату, Комитету потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования, в Пенсионный фонд РФ по Курской области, Курское региональное отделение Фонда социального страхования.

Полученный список дополнялся признаком «получатель господдержки».

На этапе формирования списков хозяйствующих субъектов, подлежащих обследованию при проведении Сплошного наблюдения предусмотрен обход субъектов малого бизнеса с целью уточнения фактических адресов респондентов (фактического места ведения деятельности организации, адреса

электронной почты, контактного номера телефона) и передачи им статистического инструментария – бланков форм и указаний по их заполнению.

При обходе данные о респондентах регистраторы заносили в планшетные компьютеры или работали с маршрутными листами на бумажном носителе.

По результатам проделанной работы все изменения были внесены в список хозяйствующих субъектов, подлежащих обследованию при проведении Сплошного наблюдения.

После обхода респондентов была организована работа по подбору документов сплошного наблюдения и отправке через «Почту России» тем, кого не обошли регистраторы.

Сбор сведений по формам статотчетности Сплошного наблюдения осуществлялся на бумажном носителе и в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Для информированности представителей субъектов малого и среднего предпринимательства и формирования положительного отношения к Сплошному наблюдению в СМИ вышло 122 публикации, как в печатном, так и в электронном виде. Информация размещалась на официальных сайтах в сети Интернет Курскстата, Администрации Курской области.

Проходили в эфире выступления на радио и телевидении с информацией и разъяснениями о проведении Сплошного наблюдения.

Направлялись пресс – релизы в районные подразделения для публикаций в местных СМИ.

В торговых и бизнес – центрах, на рынках, в транспорте были размещены плакаты с информацией о проведении Сплошного наблюдения.

Для сбора форм Сплошного наблюдения были определены торговые центры, рынки, где администрация организовывала рабочие места для сотрудников Курскстата. Индивидуальные предприниматели и юридические лица оповещались о предстоящем приходе переписчиков для сбора форм от респондентов. Таким образом, отчитаться о результатах своей деятельности можно было непосредственно на месте.

В период с апреля по май т.г. для сбора форм Сплошного наблюдения от индивидуальных предпринимателей привлекались переписчики, совершая обход по адресам регистрации при отсутствии номеров контактных телефонов. За этот период переписчики обошли более 8 тысяч адресов.

По итогам деятельности за 2015 год более 38 тысяч субъектов малого бизнеса предоставили отчет или сообщили об отсутствии хозяйственной деятельности – это более 27 тысяч индивидуальных предпринимателей и более 11 тысяч юридических лиц (малых и микропредприятий).

Сбор отчетности в целом за 2015 год составил 91.8%, по юридическим лицам – 85.2%, по индивидуальным предпринимателям – 94.8%.

С мая по июль т.г. проводилось сканирование заполненных машиночитаемых форм статистического наблюдения, контроль правильности распознавания и верификации символов и меток, полноты ввода информации в автоматизированную систему МиСП – 2016.

Одновременно в этот период проводился контроль полноты ввода информации с машиночитемых и немашиночитаемых форм, экранное кодирование и корректировка.

Следующим этапом в проведении Сплошного наблюдения стало проведение формально – логического контроля информации, введенной в АС МиСП – 2016, его анализ и последующая корректировка.

Для повышения качества и обеспечения полноты официальной статистической информации, сформированной по данным, полученным из собранных и обработанных форм Сплошного наблюдения, возникает необходимость привлечения дополнительных источников информации о хозяйствующих субъектах.

Для этого вся информация, полученная от респондентов по формам № МП – СП и № 1 – предприниматель, на пообъектном уровне сопоставляется с данными по аналогичным (сопряженным) показателям из дополнительных источников информации, в качестве которых выступают бухгалтерская отчетность организации и другие формы статистического наблюдения в отношении малых и микропредприятий, индивидуальных предпринимателей.

После проведения указанных процедур пообъектные массивы данных передаются на федеральный уровень для дальнейшей обработки информации.

Формирование официальной статистической информации по средним предприятиям основано на использовании данных, полученных при проведении федеральных статистических наблюдений по соответствующим формам статистической и бухгалтерской отчетности, с учётом сопряжения системы показателей и адаптации действующих программно – электронных комплексов их обработки к задачам сплошного наблюдения.

Сведения, полученные в ходе Сплошного наблюдения, позволят дать характеристику экономической активности малого бизнеса, уточнить его отраслевую структуру, сформировать итоги в разрезе муниципальных районов, иметь информацию о наличии и структуре основных средств, определить инновационную активность предприятий, проанализировать данные о получаемых видах господдержки, об информированности предпринимателей о реализуемых программах поддержки малого предпринимательства.

Полученная информация принесет немалую пользу предпринимателям, которые при желании смогут увидеть «бизнес-картину» своего региона, понять для себя какие сферы и где именно охвачены предпринимательством, а какие могут стать перспективой на будущее и куда можно было бы выгодно вложить инвестиции, оценить конкурентный рынок, определить, где есть потенциальные поставщики продукции и т.д.

Предварительные итоги по основным экономическим показателям деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства будут опубликованы в декабре 2016 года. Данные будут доступны в электронном виде. Окончательные, детализированные итоги Сплошного наблюдения будут опубликованы в июне 2017 года.

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ДЛЯ
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

Т.С. Алябьева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются актуальные вопросы, посвященные проблемам установления значения прибыли для предприятия и экономики в целом, влияние увеличения прибыли на финансовую деятельность и политику хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: прибыль, основная цель предпринимательской деятельности, формирование финансовых ресурсов хозяйствующего субъекта.

Перспективным направлением деятельности современных предприятий является расширение и совершенствование своей финансово-хозяйственной деятельности, среди которой особую ценность представляет увеличение прибыли. Весомым является факт, что прибыль способствует развитию хозяйствующего субъекта, совершенствованию производственной базы, повышению качества продукции. Этот результат финансовой деятельности становится ведущей целью предпринимательской деятельности. Соответственно, возникает потребность в установлении значения прибыли для предприятия и экономики в целом и совершенствовании политики финансовой деятельности предприятия.

Прибыль – это конечный финансовый результат деятельности предприятия, который определяется как разница между выручкой и затратами[1]. То есть прибыль является своеобразным критерием эффективности финансовой устойчивости организации, показателем, который характеризует экстенсивное и интенсивное развитие хозяйствующего субъекта. Все это определяет центральное место и многогранную роль прибыли в развитии рыночной экономики как на микро-, так и на макроуровне. Роль прибыли на макроуровне:

- получение максимальной прибыли хозяйствующими субъектами: она гарантирует предпринимателям доход на вложенные капиталы и одновременно с этим является источником финансирования затрат, связанных с развитием производства и социальной сферы;

- изымается государством в виде налогов в бюджет для финансирования общегосударственных расходов;

- с ростом прибыли оживляется финансовый рынок и усиливается его роль в перераспределении капиталов, в повышении эффективности их использования.

Чтобы прибыль могла проявить свою роль, ее размеры на предприятиях должны соответствовать требованиям рыночной экономики. Это побуждает предприятия не только поддерживать объем производства на соответствующем уровне, но и успешно действовать на рынке, на котором происходит реализация созданной продукции, работ и услуг. За счет полученной выручки они возмещают расходы и образуют прибыль.

В рыночной экономике, где предприятия являются собственниками средств производства, имеют полную хозяйственную самостоятельность и развиваются на основе самофинансирования, прибыль получает статус цели предпринимательской деятельности, которая без нее теряет необходимый смысл [5]. Прибыль играет ключевую роль в формировании финансовых ресурсов хозяйствующего субъекта:

- от размера прибыли зависит нормальная деятельность любого предприятия;
- прибыль является основным финансовым источником развития компании, его инвестиционной и инновационной деятельности;
- прибыль обеспечивает капитальные вложения в основные фонды и прирост оборотных средств;
- прибыль необходима для выплаты дивидендов, а, следовательно, от нее зависит и размер инвестиций;
- за счет прибыли финансируются затраты на социальные нужды;
- от прибыли зависит научно-техническое развитие предприятия.
- прибыль является источником удовлетворения материальных интересов членов трудового коллектива и собственников компании[2].

Прибыль предприятия напрямую зависит от реализации продукции (работ, услуг) и затраченных при этом средств на производство, оплату труда, сбыт. Поэтому каждое предприятие стремится к большей прибыли с минимальными затратами при соблюдении наименьшего использования расходованных средств[3].

В рыночной экономике максимальная прибыль предпринимателю не гарантирована, а достигается успешным ведением бизнеса. Если он его не добивается из-за собственных неудач или по причине внешнего характера, то может лишиться не только ожидаемой прибыли, но и вложенного капитала. Такая альтернатива неизбежно следует за предпринимателем постоянно и поэтому его деятельность должна быть не только нацеленной на прибыль, но и осмысленной во всех деталях, связанных с организацией производства продукции и ее реализацией. Практически это осмысление в значительной степени происходит в процессе планирования хозяйственной деятельности.[4]. Ведущим разделом планов предприятий выступает план валовой прибыли, в котором определяются ее формирование, распределение и использование. При этом главное внимание сосредоточивается на прибыли от основной

деятельности. У большинства предприятий она связана с производственной или торговой деятельностью, дополняемыми инвестиционной и финансовой, имеющими подсобный характер.

Значение прибыли для предприятий можно рассмотреть на примере.

Таблица 1 – Количество прибыльных организаций в РФ

Показатели	2013г	2014г	2015г	2013г к 2015г
Доля прибыльных организаций, %	71,37	70,26	70,66	-0,71

*

Данные таблицы показывают, что за анализируемый период значительно снизились показатели количества прибыльных предприятий, из чего следует уменьшение общего числа предприятий, потому что из-за убыточности некоторые предприятия становятся банкротами и вынуждены ликвидировать свою организацию. Чтобы повысить долю прибыльных предприятий, предприниматели должны совершенствовать отношения по вопросам взаимных расчетов, расчетно-платежных систем, определять пути образования стабильности оборотных средств.

Таким образом, прибыль играет значительную роль в финансовом состоянии хозяйствующего субъекта, так как она является основным элементом финансовых ресурсов компании, потому что она обеспечивает один из главных принципов организации финансов – самофинансирование. Прибыль характеризует экономическое развитие организации, от ее размера зависит дальнейшая финансовая политика компании, ее развитие и совершенствование всех структур на предприятии.

Литература

1. Поляк Г.Б. Финансовый менеджмент: учебник / Г.Б. Поляк, И.А. Акодис, Л.Д. Андросова и др., 2009. – 608 с.
2. Зайцев В. Ю. Роль прибыли в формировании финансовых ресурсов предприятий / Проблемы современной экономики / Выпуск № 8 / 2012-198-203с.
3. Мустафин Ж.Д. Экономическое обоснование повышение прибыли на предприятии / Austrian Journal of Humanities and Social Sciences / Выпуск № 1-2 / том 2 / 2014- 160-164с.
4. Девятилова А.И. Ершова И.Г. //Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления.//Материалы межрегиональной научно-практической конференции (27 января 2016 г.) Под редакцией д-ра эконом. наук А.В. Полянина. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – с. 36-39.
5. Девятилова А.И.//Государственное регулирование малого предпринимательства региона//Менеджмент предпринимательской деятельности: материалы четырнадцатой научно-практической конференции. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2016. С. 443-445.

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ – ОСНОВА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Ю.В. Андросова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

Уровень жизни населения области и факторы, определяющие его динамику, находятся в центре внимания органов власти и управления и включают в себя широкий спектр взаимосвязанных показателей социальной статистики, среди которых центральное место занимают показатели уровня и динамики денежных доходов населения, показатели среднемесячной заработной платы, пенсионного обеспечения.

Денежные доходы населения являются основным источником удовлетворения личных потребностей населения в потребительских товарах и услугах, их уровень и динамика относятся к одной из характеристик материального благосостояния населения, как отдельного региона, так и страны в целом.

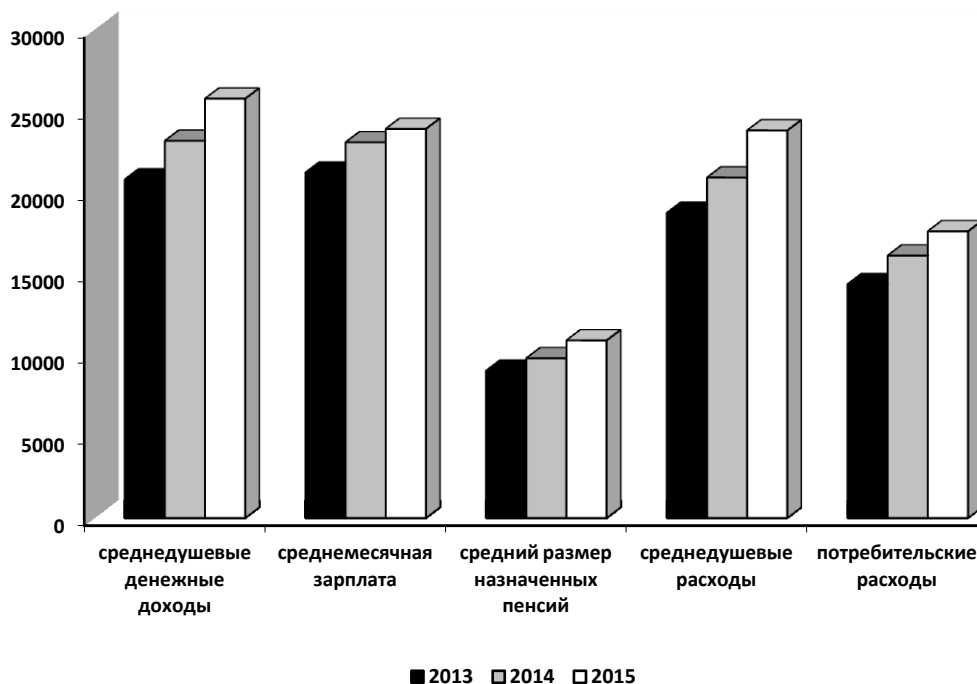
Доходы и расходы населения Курской области

	2013	2014	2015
Денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц), рублей ¹⁾	20809.4	23188.1	25780.7
Реальные денежные доходы на душу населения, в % к предыдущему году ¹⁾	104.4	102.9	96.4
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году ¹⁾	103.2	102.7	94.4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей	21234.2	23098.5	23921.4
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	107.6	100.5	89.8
Средний размер назначенных месячных пенсий, рублей ²⁾	9048.0	9817.6	10915.1
Реальный размер назначенных месячных пенсий, в % к предыдущему году	103.4	97.8	100.6
Денежные расходы (в среднем на душу населения в месяц), рублей ¹⁾	18757.3	20928.1	23825.9
Потребительские расходы (в среднем на душу населения в месяц), рублей ¹⁾	14369.0	16132.1	17626.1

¹⁾ В 2015г. - предварительные данные.

²⁾ Данные приведены по пенсионерам, состоящим на учете в системе Пенсионного фонда.

Уровень доходов и расходов населения (рублей)



В 2015 году, по предварительной оценке баланса денежных доходов и расходов населения Курской области, номинальные денежные доходы сложились в сумме 346089.4 млн. рублей и увеличились по сравнению с 2014 годом на 11.2%, денежные расходы населения составили 319848.4 млн. рублей и рост по сравнению с предыдущим периодом – 13.9%, превышение денежных доходов населения над его расходами составило 26241.0 млн. рублей, что на 13.5% меньше, чем в 2014 году.

Уровень удовлетворения всей совокупности потребностей человека характеризуют реальные доходы. Именно поэтому этот показатель является наиболее обобщенной характеристикой всех условий роста благосостояния, отражающей взаимосвязь между доходом и потреблением человека. В 2015 году темп роста реальных денежных доходов на душу населения к предыдущему году составил 96.4%. В качестве показателя, отражающего изменения уровня жизни населения, используются реальные располагаемые денежные доходы – доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен. В 2015 году реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 5.6%.

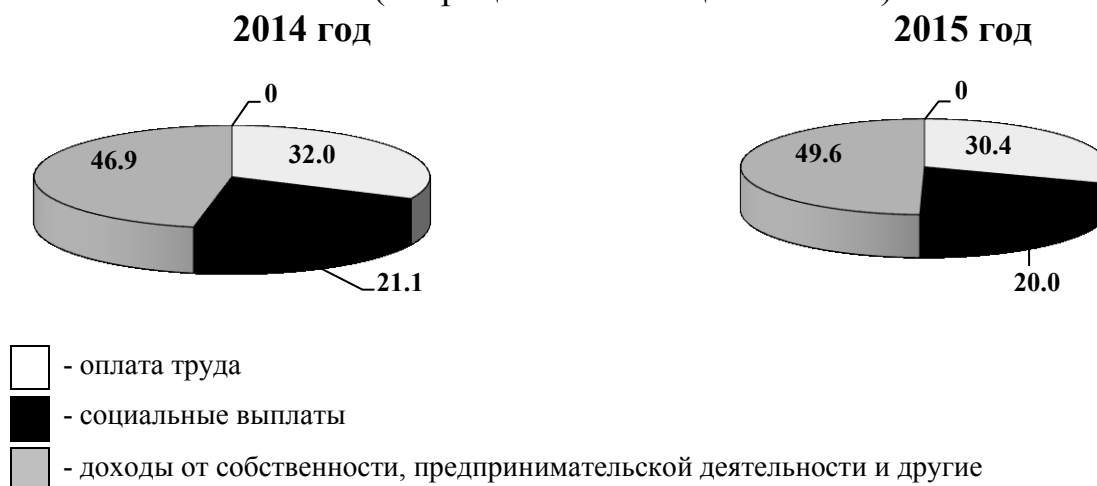
Важной характеристикой уровня жизни населения является соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума, который устанавливается в целях социальной поддержки наиболее уязвимых его слоев.

Прожиточный минимум - это уровень дохода, необходимый для приобретения минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, требующихся для жизнедеятельности и здоровья человека и оплаты обязательных платежей.

В 2015 году величина прожиточного минимума в среднем на душу населения составила 8312 руб., в том числе трудоспособного населения – 8934 руб., пенсионера – 6925 руб. Соотношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума составило 3.1 раза.

Рост денежных доходов населения в значительной мере характеризуют: оплата труда, составляющая 30.4% от общего объема денежных доходов; социальные трансферты – 20.0%; доходы от собственности, предпринимательской деятельности и другие – 49.6%. Следует отметить, что доходы от собственности не являются значимым источником формирования денежных доходов населения – их удельный вес в общих денежных доходах населения в 2015 году составил только 3.2% и увеличился по сравнению с 2014 годом на 0.4 п.п.

Формирование денежных доходов населения (в процентах от общего объема)



Как было сказано выше основным источником доходов для большей части населения остаются доходы, получаемые в виде оплаты за труд, т.е. заработная плата, причем для подавляющей части трудоспособного населения это часто единственный источник дохода и ее размеры во многом определяют уровень жизни населения и особенно его части с низкими доходами.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2015 году в целом по области составила 23921.4 рубля и увеличилась по сравнению с 2014г. на 3.6%, но при этом реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, составила 89.8% к уровню предыдущего года.

Второй по значимости составляющей денежных доходов населения являются социальные трансферты, которые по данным за 2015 год на 76.1% состоят из пенсионных выплат.

Состав и структура социальных выплат

	2013	В % к итогу	2014	В % к итогу	2015	В % к итогу
Социальные выплаты – всего, млн. рублей	63374.4	100.0	65691.6	100.0	69013.9	100.0
в том числе:						
пенсии	48151.7	76.0	49748.0	75.7	52526.4	76.1
пособия и социальная помощь	13552.0	21.4	14120.7	21.5	14491.6	21.0
стипендии	538.5	0.8	554.0	0.9	643.6	0.9
страховые возмещения	1120.6	1.8	1266.7	1.9	1350.8	2.0
прочие трансферты	11.6	0.0	2.2	0.0	1.5	0.0

По данным Отделения Пенсионного Фонда РФ по Курской области по состоянию на 1 января 2016 года в области численность пенсионеров составила 391.9 тыс. человек, из них 305.6 тыс. человек получали пенсию по старости, 30.8 тыс. человек – по инвалидности, 11.5 тыс. человек – по случаю потери кормильца, 15.9 тыс. человек – пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей, 0.5 тыс. человек – федеральные государственные гражданские служащие, 27.5 тыс. человек – социальные.

Размер назначенных месячных пенсий за 2015 год увеличился по сравнению с 2014 годом на 11.2% (на 20.6% с 2013 годом). Уровень пенсионного обеспечения, определяемый через размер пенсии по отношению к среднему размеру начисленной заработной платы, также вырос и составил 48.4%. Этот показатель считается индикатором эффективности пенсионной системы.

Реальный размер назначенных месячных пенсий в 2015 году увеличился на 0.6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, а средний размер назначенных месячных пенсий превысил величину прожиточного минимума пенсионера на 3990 рублей. Покупательная способность пенсии в 2015 году составила 1.6 набора прожиточного минимума пенсионера.

Изменение средних размеров назначенных месячных пенсий

рублей

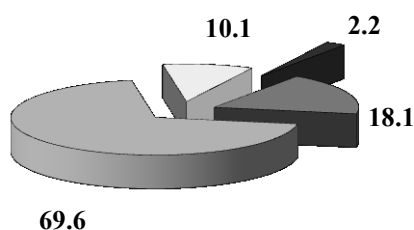
	2013	2014	2015
Средний размер назначенных месячных пенсий, всего	9048.0	9817.6	10915.1
Пенсии по старости	9759.4	10525.8	11706.5
Пенсии по инвалидности	6048.9	6537.3	7290.1
Пенсии по случаю потери кормильца	7032.7	7731.3	8593.3
Пенсии по государственному пенсионному обеспечению	6701.2	7746.4	8587.6

Денежные расходы населения представляют собой форму реализации населением своих денежных доходов. Структура расходов показывает

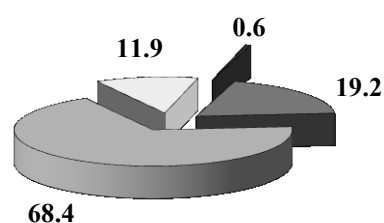
удельный вес основных расходов населения и является важным индикатором уровня жизни.





Структура использования денежных доходов населения (в процентах от общего объема)

2014 год



2015 год



-  - расходы на покупку товаров и оплату услуг
-  - оплата обязательных платежей и взносов
-  - приобретение недвижимости
-  - прирост финансовых активов

В 2015 году из общей суммы денежных доходов на покупку товаров и оплату услуг население области израсходовало 236620.0 млн. рублей (на 9.3% больше, чем в 2014 году), в том числе на покупку товаров было потрачено 186220.8 млн. рублей (рост на 9.5%), на оплату услуг – 48726.9 млн. рублей (рост на 9.0%), оплату товаров и услуг с использованием банковских карт за рубежом – 1672,3 млн. рублей (снижение на 4.50%).

Наблюдается снижение средств на счетах индивидуальных предпринимателей на 18.3% 2015 год по сравнению с 2014 годом.

На оплату обязательных платежей и взносов в 2015 году было израсходовано 40875,5 млн. рублей (на 31.6% больше, чем в предыдущем году).

Наиболее приоритетной статьёй в сберегаемой части доходов остаются банковские вклады. Повышению значимости денежных накоплений немало способствовало дальнейшее развитие рыночной экономики и финансовый кризис. В это время усиливается склонность населения к сбережению и снижается потребление. Это наглядно просматривается в структуре расходов за 2014 и 2015 годы. В 2015 году прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах составил 9169.1 млн. рублей и в структуре расходов по сравнению с 2014 годом увеличился на 2.1 п.п. Рассматривая ситуацию с накоплением сбережений, следует отметить, что по удельному весу вкладов лидерство удерживает ПАО Сбербанк.

На приобретение иностранной валюты в 2015 году население израсходовало 4795.9 млн. рублей (на 46.1% меньше, чем в предыдущем году). Возросли расходы на покупку государственных и других ценных бумаг на 6.5% по сравнению с 2014 годом и составили – 2931.7 млн. рублей.

В 2015 году прирост денег на руках у населения составил 26241.0 млн. рублей и снизился по сравнению с 2014 годом на 13.5%.

Влияние темпов роста цен на структуру расходов на оплату услуг неоднозначно. По услугам, потребление которых не может быть сокращено или возможность такого сокращения ограничена, высокий рост цен вызывает увеличение удельного веса в расходах.

Структура расходов на оплату услуг

в процентах

	2013	2014	2015
Расходы на оплату услуг – всего	100.0	100.0	100.0
в том числе расходы на:			
оплату жилищных, коммунальных услуг и услуг гостиниц	30.3	31.3	31.1
оплату бытовых услуг	17.3	17.3	17.7
оплату услуг системы образования	7.1	7.2	7.4
путевки в санатории, дома отдыха, туризм и медицинские услуги	5.0	5.3	5.7
кино, театры и другие зрелища	1.0	1.1	1.1
все виды пассажирского транспорта	18.2	18.2	18.5
оплату услуг связи	18.2	17.1	16.6
прочие услуги	2.9	2.5	1.9

В целом в 2015 году на оплату жилищных, коммунальных услуг и услуг гостиниц население области израсходовало 15139.8 млн. рублей (рост на 8.3% по сравнению с 2014 годом), на оплату бытовых услуг – 8620.0 млн. рублей (рост на 11.6%), услуг в системе образования – 3615.0 млн. рублей (рост на 13.1%), транспортных услуг – 9005.7 млн. рублей (рост на 10.5%), на услуги связи – 8076.6 млн. рублей (рост на 5.5%).

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что в последние годы сложилась позитивная тенденция в динамике номинальных денежных доходов и расходов населения, заработной платы. Однако высокая дифференциация населения по уровню денежных доходов остается одной из неразрешимых проблем социально-экономической сферы.

Литература

1. Статистический ежегодник Курской области (2011-2015), 2016 год.
2. Статистический сборник «Социальное положение и уровень жизни населения Курской области (2011-2015)».
3. Утвержденные годовые итоги о численности и заработной плате работников.
4. Утвержденные итоги годовых данных по денежным доходам и расходам населения.
5. Данные ГУ ПФР по Курской области.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Асеева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск

Агропромышленный комплекс Курской области в последние годы показывает стабильность и поступательное развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства. За последние годы в сельскохозяйственных предприятиях Курской области наметилась тенденция увеличения всех показателей прибыли. Это обусловлено устойчивым ростом основного источника прибыли – выручки от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства на 46067,1 млн. руб. или в 2,31 раза в 2015 году по сравнению с 2012 годом. Однако её рост сдерживался ежегодным увеличением себестоимости продукции в 2,05 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Формирование чистой прибыли в сельскохозяйственных организациях Курской области

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2012 г.
Выручка от продажи продукции, товаров, работ, услуг, всего, млн. р.	35104,0	43191,7	64602,1	81171,1	231,2
в том числе: - сельскохозяйственной продукции и продукции её переработки, млн. р.	32659,0	40563,2	61055,9	78035,1	238,9
Себестоимость проданной продукции, товаров, работ, услуг, всего, млн. р.	27096,5	35557,5	48474,1	55475,2	204,7
в том числе: - сельскохозяйственной продукции и продукции её переработки, млн. р.	24876,6	33086,9	45340,8	52898,9	212,6
Валовая прибыль, млн. р.	8007,5	7634,2	16128,0	25695,8	320,9
Коммерческие расходы, млн. р.	839,3	916,0	947,3	1056,3	125,9
Управленческие расходы, млн. р.	837,0	860,7	1114,2	1516,4	181,2
Прибыль от продаж, млн. р.	6331,2	5857,5	14066,5	23123,1	365,2
- в процентах к выручке	18,56	13,56	21,77	28,49	х
Прочие доходы, млн. р.	5809,1	8754,2	10138,7	9949,4	171,3
в том числе: - бюджетные субсидии, млн. р.	3356,3	4547,0	4752,7	4665,3	139,0

Прочие расходы, млн. р.	6958,2	9353,3	14581,8	15294,6	219,8
Прибыль до налогообложения, млн. р.	5182,1	5258,4	9623,4	17777,9	343,1
- в процентах к выручке	14,76	12,17	14,90	21,90	х
Текущий налог на прибыль и прочие платежи от прибыли, млн. р.	96,6	49,1	-115,7	141,2	146,2
Чистая прибыль, млн. р.	5085,5	5209,3	9739,1	17636,7	346,8
- в процентах к выручке	14,49	12,06	15,08	21,73	х

Это объясняется постоянным повышением цен на энергоносители, минеральные удобрения, средства защиты растений, горюче-смазочные материалы и другие средства производства, используемые в сельском хозяйстве [1, 2].

Одним из источников формирования прибыли сельскохозяйственного предприятия являются прочие доходы. В 2015 году размер прочих доходов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области увеличился на 71,3 % по сравнению с 2012 годом.

В прочих доходах 46,9 % приходится на средства государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде субсидий из бюджетов всех уровней.

За последние годы наблюдается повышение показателей рентабельности. В 2015 году рентабельность продаж составила 28,49 %, что на 9,93 процентных пунктов выше уровня 2012 года. Чистая рентабельность повысилась на 7,24 процентных пунктов и составила 21,73 %. Отрицательным моментом является наличие убыточных сельскохозяйственных предприятий, хотя их доля понизилась с 10,1 % до 9,0 % в общей численности.

Для оценки тенденции изменения суммы прибыли по сельскохозяйственным организациям Курской области проведено моделирование временного ряда по мультипликативной модели. Каждый уровень временного ряда формируется под воздействием большого числа факторов, которые условно можно подразделить на три группы:

- факторы, формирующие тенденцию временного ряда (Т);
- факторы, формирующие сезонные или циклические колебания временного ряда (S);
- случайные факторы (E).

Для характеристики компоненты Т (тренда) в мультипликативной модели лучше всего подходит полином второго порядка, отражающий рост прибыли с ускорением. Уравнение тренда прибыли до налогообложения имеет следующий вид:

$$T = 361,53 + 54,903 \cdot t + 5,2247 \cdot t^2 \quad (1)$$

Уровни ряда прибыли до налогообложения по мультипликативной модели найдем умножив значения Т на показатели сезонной компоненты для соответствующих кварталов (рисунок 1).

В полученной мультипликативной модели временного ряда прибыли до налогообложения по сельскохозяйственным организациям Курской области доля объяснённой дисперсии уровней ряда равна 0,6083 или 60,83 %.

Таким образом, значительное воздействие на динамику прибыли до налогообложения оказывает случайная компонента временного ряда, что выдвигает проблему оценки качества прибыли сельскохозяйственных предприятий [3].

Проблема оценки качества прибыли в настоящее время широко обсуждается в экономической литературе. Различными авторами предложены системы количественных и качественных показателей, позволяющие в какой-либо степени произвести такую оценку [4].

Считаем, что качество прибыли зависит от множества факторов, но в целом, они характеризуют два признака «качества» прибыли - постоянство в доходах (устойчивость во времени) и адекватность её оценки.



Рисунок 1 - Динамика прибыли до налогообложения в сельскохозяйственных предприятиях Курской области за 2012-2015 годы

В качестве исследуемого показателя использована рентабельность продаж по сельскохозяйственным организациям Курской области, поскольку на абсолютные значения прибыли значительное влияние оказывает инфляция.

Индикаторами стабильности доходов в данной методике выступают среднее квадратическое отклонение и коэффициент вариации рентабельности продаж (таблица 2).

Таблица 2 - Расчет показателей стабильности доходов

Годы	Рентабельность продаж, % (x)		
2006	10,85	-4,09	16,73
2007	16,00	1,06	1,12
2008	8,30	-6,64	44,09
2009	7,15	-7,79	60,68
2010	13,14	-1,8	3,24
2011	11,59	-3,35	11,22
2012	18,56	3,62	13,10
2013	13,56	-1,38	1,90
2014	21,77	6,83	46,65
2015	28,49	13,55	183,60
Итого:	149,41	x	382,35
В среднем	14,94	x	x

Среднее квадратическое отклонение рентабельности продаж по сельскохозяйственным организациям Курской области составляет:

$$\frac{\text{---}}{\text{---}} = 6,18 \%$$

Коэффициент вариации рентабельности продаж:

$$\frac{\text{---}}{\text{---}} = 41,37 \%$$

На основании полученных расчетов можно отметить, что в среднем по сельскохозяйственным организациям Курской области за 2006-2015 годы имеется не достаточная стабильность доходов. Хотя на протяжении изучаемого времени рентабельность продаж имела положительные значения, но её отклонение по годам составило в среднем 6,18 % или по относительному показателю 41,37 %.

Таким образом, по сельскохозяйственным организациям Курской области в целом качество прибыли от продаж можно оценить как среднее.

Для эконометрического моделирования прибыли от продаж использована информация по выборочной совокупности сельскохозяйственных организаций центральной подзоны Курской области. В множественную модель были включены факторы, отобранные на основе теоретико-экономического анализа и матрицы парных коэффициентов корреляции. Полученные итоговые данные отражают сильную степень зависимости прибыли от факторов: обеспеченности основными фондами на 1га пашни, обеспеченности трудовыми ресурсами, уровня среднегодовой заработной платы и эффективности использования оборотных средств. Коэффициент множественной корреляции равен 0,89.

Множественный коэффициент детерминации показывает, что на 79,1% изменения размера прибыли от продаж по изучаемой совокупности хозяйств Курской области объясняются воздействием факторов, включенных в модель.

Уравнение множественной регрессии имеет вид:

$$-17264,437 + 220,093 \cdot 5,912 \cdot + 34,368 \cdot + 6595,21 \cdot , \quad (2)$$

где – теоретические значения прибыли от продаж, обусловленные воздействием изучаемых факторов, р.;

- фондообеспеченность на 1 га пашни, тыс. р.;
- площадь пашни на одного среднегодового работника, га;
- среднегодовая заработная плата работника, тыс. р.;
- коэффициент оборачиваемости оборотных средств, обороты.

Из него следует, что наибольшее воздействие на формирование прибыли от продаж по изучаемой выборочной совокупности хозяйств оказывает ускорение оборачиваемости оборотных средств. При увеличении коэффициента их оборачиваемости на 1 оборот, при неизменном значении других факторов, прибыль от продаж в расчете на 1га пашни возрастает на 6595,21 р. Также существенное влияние на прибыль оказывает повышение обеспеченности сельскохозяйственных предприятий основными средствами. При увеличении стоимости основных средств на 1га пашни на 1 тыс. р., при неизменном значении других факторов, включенных в множественную модель регрессии, прибыль на 1га пашни повышается на 220,093 р.

Прибыль сельскохозяйственных организаций находится в зависимости и от систем и форм оплаты труда персонала, его мотивации и размера среднегодовой заработной платы. Повышение среднегодовой заработной платы работников на 1 тыс. р., при неизменном значении других моделирующих факторов, приводит к увеличению массы прибыли на 1га пашни на 34,368 р.

Полученные результаты статистического анализа можно использовать для выявления действенных резервов роста прибыли, эффективного планирования и прогнозирования её величины.

Литература

1 Шатохин М.В., Асеева А.А., Доренская И.Н., Фомичева Л.М., Башкатова В.Я., Малахов А.В., Минакова Д.С., Шатохин В.А. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография/ Под ред. М.В. Шатохина. – Курск: Деловая полиграфия, 2016. – 126 с.

2 Асеева А.А., Петрачкова Ю.Л. Теоретико-методологические подходы к управлению затратами производства// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. - № 9. – С. 32-35.

3 Асеева А.А., Башкатова В.Я. Факторы формирования доходов сельскохозяйственных организаций Курской области// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 8. – С. 33-35.

4 Бобкова Н.Г. Оценка качества прибыли предприятия// Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. – 2015. - № 1. – С. 9-13.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Л.В. Бабичева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И. И. Иванова», г. Курск.

Среди множества отраслей сельского хозяйства особое место занимает молочное скотоводство. Отрасль производит ценнейшие продукты, необходимые всем поколениям людей. Оно является источником производства молокопродуктов, которые пользуются большим спросом.

Статистика в молочном скотоводстве должна обеспечить достоверное и всестороннее информирование о состоянии отрасли, оценить эффективность ведения производства, показать возможные пути использования имеющихся резервов, с помощью таких показателей как: поголовья коров (от рождения теленка до забоя), их численность, состав, качество. Следует отметить, что в молочном скотоводстве необходимо постоянное возобновление коров, что требует изучения специальных показателей воспроизводства стада; как валовая продукция животноводства - объем, состав, качество, продуктивность коров, жирность молока; показатели, характеризующие материальные условия и характер производства: состояние кормовой базы и использование кормов, обеспеченность помещениями, техникой, работниками на животноводческих фермах, каналы реализации молока, закупочные и розничные цены на молоко и молокопродукты. Все эти показатели используются наукой и практикой для проведения исследования, для совершенствования управления отраслью.

Потребление молочных продуктов по сравнению с 90-ми годами в России снизилось с 387 кг. до 230 кг. на душу населения в 2015 году при рациональной норме 320 - 340 кг. [1]. Снижение потребления молока и молочных продуктов, по- нашему мнению, может быть связано с падением надоя молока. Статистический анализ конкурентоспособности производства молока позволит в цифрах увидеть сложившуюся картину в данном производстве и натолкнуть на некоторые выводы по его улучшению, поэтому на примере Курской области осуществим статистический анализ рядов динамики, который покажет увеличение или уменьшение с годами надоя молока и его количество. Возьмем данные прошедших годов 1990-2015 гг. (таблица 1).

Рассчитаем показатели.

Средний абсолютный прирост равен: $(4588-2659)/(18-1)= 113,47$ кг.

Средний темп роста составляет- 1,1950.

Средний темп прироста равен: $119,50-100=19,5\%$.

Проведя расчеты, видна тенденция увеличения надоя молока на одну корову за рассмотренный период ежегодно в среднем на 113 кг. Данный показатель в среднем вырос в 1,2 раза и прирост составил 19,5 % за 18 лет.

Таблица 1.- Показатели ряда динамики

Годы	Надой молока на одну корову, кг.	Абсолютный прирост, кг.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		Δ баз.	Δ цеп.	Тр баз.	Тр цен.	Тпр баз.	Тпр цеп.
1990	2659	-	-	-	-	-	-
1995	2208	-451	-451	83,0	83,0	-17,0	-17,0
2000	2124	-535	-84	79,9	96,2	-20,1	-3,8
2001	2302	-357	178	86,6	108,4	-13,4	8,4
2002	2293	-366	-9	86,2	99,6	-13,8	-0,4
2003	2331	-328	38	87,7	101,7	-12,3	1,7
2004	2519	-140	188	94,7	108,1	-5,3	8,1
2005	2676	17	157	100,6	106,2	0,6	6,2
2006	3034	375	358	114,1	113,4	14,1	13,4
2007	3271	612	237	123,0	107,8	23,0	7,8
2008	3684	1025	413	138,5	112,6	38,5	12,6
2009	3985	1326	301	149,9	108,2	49,9	8,2
2010	4181	1522	196	157,2	104,9	57,2	4,9
2011	4310	1651	129	162,1	103,1	62,1	3,1
2012	4408	1749	98	165,8	102,3	65,8	2,3
2013	4434	1775	26	166,8	100,6	66,8	0,6
2014	4489	1830	55	168,8	101,2	68,8	1,2
2015	4588	1929	99	172,5	102,2	72,5	2,2

Таким образом, арифметически доказано, что надой молока на одну корову ни как не уменьшался, а наоборот увеличивался и, следовательно, уменьшение потребления не связано с уменьшением производства молока. За уменьшением потребления молока стоит целый ряд событий произошедших в стране, а именно санкции, экономический кризис, которые способствуют росту цен, но это не говорит о том, что молоко полностью исключится из корзины покупателя.

Молочное скотоводство находится в непрестом положении, необходимо его изучение, особенно в современных условиях, когда появляется такой конкурент как пальмовое масло, но для этого нет или недостаточно статистической информации, в частности о потерях, заболеваниях поголовья; о используемым породам и их потенциале; о потенциальных возможностях ферм, хозяйств; о качестве кормов, о масштабах инвестиций субсидии в отрасль; о состоянии рынка молока и молочных продукции. Разработка статистики молочного скотоводства позволит расширить информационную базу отрасли, найти дополнительные резервы развития, позволит более точно стимулировать работников, а это будет способствовать повышению конкурентоспособности производства молока и молокопродуктов, позволит обоснованно решать вопросы импорта.

Литература

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства [Электронный ресурс]
URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения 22.09.2016).

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ-ФЛАГМАНОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.В. Бартенева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

Валовой региональный продукт (ВРП) является важнейшим общеэкономическим показателем в ряду других макроэкономических показателей и характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц на территории региона. ВРП измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных в регионе, для конечного использования. Объем ВРП определяет размеры экономического потенциала данной территории, его вклад в экономику России.

При проведении расчетов валового регионального продукта используется огромный массив информации, поэтому основным условием обеспечения достоверности показателя ВРП является хорошее качество информационной базы, используемой для его формирования, в первую очередь качество первичной статистической информации. В настоящее время наиболее сложными и трудоемкими являются расчеты по сектору нефинансовых корпораций, доля которого в общем объеме ВРП области составляет около 72%. Обеспечение качества расчетов показателей нефинансового сектора, в который входят коммерческие организации всех видов экономической деятельности, достигается в процессе функционирования Программного комплекса по гармонизации данных по производству, труду и капиталу, внедрение которого позволило значительно продвинуться в направлении совершенствования информационной базы расчетов ВРП.

Расчет показателей нефинансового сектора для формирования ВРП основывается преимущественно на данных структурного обследования организаций по форме № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности предприятия». В рамках программного комплекса структурного обследования предусмотрена классификация предприятий (без субъектов малого предпринимательства) по категориям: флагманы, средние и аутсайдеры. Интерес для более детального анализа и более тщательного исследования представляют, в первую очередь, организации - флагманы.

В 2014 г. среди организаций, формирующих нефинансовый сектор экономики области (без субъектов малого предпринимательства), 202 организации являются флагманами (это 16.4% от общего количества организаций области, отчитывающихся по форме №1-предприятие, и 81.0% их валового выпуска). Фактически эти организации формируют экономику области и направления ее развития.

В основных макроэкономических показателях области доля флагманов преобладает, оказывая тем самым существенное влияние на экономический потенциал региона, динамику ВРП и отдельных видов экономической деятельности. Так, флагманы формируют 70.5% валового выпуска организаций нефинансового сектора экономики области и 71.3% их инвестиций в основной капитал. В организациях – флагманах трудится 60.6% численности работников и выплачивается 58.5% от общего фонда оплаты труда работников нефинансового сектора экономики (без субъектов малого предпринимательства).

Организации – флагманы развиваются относительно стабильно, определяя направления развития всей отрасли, а иногда представляя целую отрасль единственным предприятием. В зависимости от вида экономической деятельности степень влияния организаций – флагманов на экономику области складывается по – разному. Более всего за счет флагманов формируются объемы видов деятельности «добыча полезных ископаемых» - 98.8% валового выпуска, 98.5% численности работников и 100% фонда оплаты труда и инвестиций в основной капитал данного вида деятельности, «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 97.3% валового выпуска, 57.5% инвестиций в основной капитал, около половины численности занятых работников отрасли и 61.7% фонда оплаты труда. Также за счет организаций – флагманов формируется 86.6% объема химического производства, 84.1% его инвестиций в основной капитал, 85.7% численности работников данного вида деятельности и 87.5% фонда оплаты труда.

Высоким является также вклад организаций – флагманов и в другие виды производственной деятельности. Среди организаций, формирующих вид деятельности «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», на организации – флагманы приходится 79.3% производства продукции сельского хозяйства, 52.1% инвестиций в основной капитал, 69.1% численности работников отрасли и 70.7% фонда оплаты труда. Также существенное влияние организации – флагманы оказывают на показатели вида деятельности «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»: ими формируется 74.4% валового выпуска данного вида деятельности, почти весь объем инвестиций в основной капитал, три четверти численности занятых и 92.0% фонда оплаты труда. Таким образом, организации – флагманы являются наиболее крупными и динамично развивающимися организациями в регионе, формируя важнейшие для экономики области виды деятельности, доля которых в объеме нефинансового сектора экономики (без малого предпринимательства) в 2014 г. составила 94.4%.

Среди организаций – флагманов можно выделить крупнейшие, их в области насчитывается 38, а их удельный вес в основных макроэкономических показателях организаций – флагманов составляет: в валовом выпуске – 78.0%, в инвестициях в основной капитал – 73.0%, в средней численности работников организаций – 59.2%, в фонде оплаты труда – 71.9%. Одновременно эти

экономикообразующие организации формируют доминирующие значения по основным макроэкономическим показателям нефинансового сектора экономики области, оказывая существенное влияние не только на его объемы и динамику, но и в целом на ВРП, поскольку нефинансовый сектор на 71.3% формирует объем валового регионального продукта. На долю 38 экономикообразующих организаций приходится более половины валового выпуска и объема инвестиций в основной капитал нефинансового сектора (55.0% и 52.1%), более трети численности работников (35.9%) и свыше 40% фонда оплаты труда.

Среди крупнейших организаций – флагманов различных видов деятельности, оказывающих наибольшее влияние на экономику области, можно назвать следующие:

ООО «Агропромкомплектация-Курск»	ООО «Завод по ремонту горного оборудования»
ООО «Свинокомплекс Пристенский»	ЗАО «Курский электроаппаратный завод»
АО «Надежда»	ОАО «Электроагрегат»
ООО «Авангард-Агро-Курск»	Курская АЭС-Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом»
ООО «Птицефабрика Красная поляна»	ООО «Газпром межрегионгаз Курск»
ЗАО «Конти-рус»	Филиал ОАО «МРСК центра – Курскэнерго»
ООО «Белая птица - Курск»	ООО «Курская теплосетевая компания»
ОАО «Щигровский комбинат хлебопродуктов»	ОАО «Курский завод КПД имени А.Ф. Дериглазова»
ЗАО «Курский комбинат хлебопродуктов»	ООО «Курскоблнефтепродукт»
ООО «Курск молоко»	ООО «Европа»
ЗАО «ГОТЭК»	ОАО «Русский дом»
ОАО «Фармстандарт–Лексредства»	Курский филиал ОАО «Ростелеком»
ООО «Курскхимволокно»	
ОАО «Курскрезинотехника»	

Развитие производства на 38 крупнейших флагманах имеет определяющий характер для всей экономики области, его динамика опережает темпы роста соответствующих видов деятельности и экономики в целом. Если в 2014 г. реальный прирост валового регионального продукта составил 4.5%, то по крупным экономикообразующим организациям – 16.5% (оценка). Повышающее влияние на рост экономики оказывали, главным образом, флагманы видов деятельности: «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» - их рост оценивается в 157.4%, «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» - 143.4%, «строительство» - 119.3%, «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 112.5%. Сдерживающее влияние на увеличение темпов роста экономики области

оказали низкий прирост производства флагманов по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» - 0.3%, снижение - в химическом производстве – на 28.1% и в производстве резиновых и пластмассовых изделий – на 3.3%.

Во многих видах деятельности промышленности экономикообразующие организации обеспечивают большую часть производства важнейших видов промышленной продукции, а в некоторых – 100% - ный ее выпуск в области:

Добыча полезных ископаемых

- руда железная	100.0%
- окатыши железорудные	100.0%

Производство пищевых продуктов, включая напитки

- мука пшеничная и пшенично – ржаная	84.7%
- мука пшеничная прочая	100.0%
- кондитерские изделия	93.3%
- кондитерские изделия сахаристые	99.5%
- шоколад и конфеты шоколадные	100.0%
- печенье, пряники, вафли	91.0%

Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона и изделий из них

- бумага и картон гофрированный	100.0%
- тара транспортная из гофрированного картона	82.6%

Производство нефтепродуктов

- топливо жидкое	100.0%
------------------	--------

Химическое производство

Лекарственные средства	91.0%
Волокна и нити химические	100.0%

Производство резиновых и пластмассовых изделий

- пластины, листы из непористой резины, шланги	100.0%
- ленты конвейерные и ремни приводные	100.0%
- пластины и ленты из невулканизированных смесей	86.0%
- рукава из резины, кроме твердой	89.8%
- изделия из резины формовые медицинского назначения	100.0%

Производство электрических машин и электрооборудования

- генераторы переменного тока	92.7%
- установки генераторные с дизельными двигателями	84.8%
- преобразователи электрические вращающиеся	100.0%
- устройства коммутации и защиты электрических цепей	67.8%

Производство и распределение электроэнергии,

газа и воды

- электроэнергия

95.6%

Таким образом, экономика области в значительной мере зависит от развития сравнительно небольшого количества крупнейших организаций – флагманов, стабильная производственная и финансовая деятельность которых оказывает существенное влияние (как положительное, так и отрицательное) на объемы и динамику валового регионального продукта.

Создание гармонизированной пообъектной базы данных «Производство, труд и капитал» и использование ее в расчетах валового регионального продукта открывает широкие возможности для проведения анализа деятельности отдельных организаций, прежде всего экономикообразующих, с целью определения их вклада в объем и динамику валового регионального продукта, влияния на направления развития экономики и определения перспективных, с точки зрения расширения объемов производства и инвестиционных вложений, видов экономической деятельности.

ТУРИЗМ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА РАЗМЕЩЕНИЯ В ПРАКТИКЕ РЕГИОНАЛЬНОГО НАБЛЮДЕНИЯ

Л.Ф. Батова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курганской области, г. Курган

1. Развитие индустрии туризма в Курганской области.

В настоящее время **туризм** – это сложная экономическая система, составленная из самых разнородных компонентов, которая включает: человеческие ресурсы, природно-рекреационные объекты и сооружения, организации, действующие по соответствующим федеральным и региональным законам и налоговому и гражданскому кодексам.

Признано, что туризм следует развивать на контролируемой, комплексной и устойчивой основе, применяя принципы разумного и эффективного планирования. Благодаря такому подходу туризм может принести региону значительные экономические выгоды, не порождая при этом каких-либо серьезных экологических и социальных проблем и неблагоприятных последствий.[1]

Постановлением Правительства Курганской области № 315 от 8.07.2013 утверждена государственная программа «Развитие туризма в Курганской области» на 2014-2019 годы.[2]

Целями этой программы являются: формирование эффективного правового поля развития сферы туризма; увеличение количества организаций, рабочих мест, объема туристских услуг и доходов в областной бюджет; увеличение числа туристических продуктов и туристского потока в Курганскую область; повышение качества предоставляемых туристских услуг; продвижение туристского продукта Курганской области на мировом и внутреннем туристских рынках, что сформирует благоприятный имидж Курганской области как территории с уникальными туристскими ресурсами.

В рамках данной программы было определено, что Курганская область относится к субъектам Российской Федерации, обладающим значительным потенциалом для перспективного развития сферы туризма.

Особый интерес для туристов в Курганской области представляют:

- памятники истории, культуры и религии;
- рыболовные и охотничьи угодья;
- территории с природными лечебными ресурсами (грязи, рассолы озер и минеральные воды).

На территории Курганской области насчитывается 1098 объектов культурно исторического наследия, внесенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, что

сопоставимо с большинством других регионов России. Из них 25 объектов культурного наследия федерального значения и 1073 объекта регионального значения.

Особый интерес для туристов в Курганской области представляют **памятники религиозного назначения**, 8 из которых являются объектами культурного наследия **федерального значения**.

Наиболее популярными для жителей Курганской области являются паломнические поездки в Свято-Казанский мужской монастырь села Чимеево, Храм Прокопия Устюжского села Чернавское, храм Ильи пророка села Митино, Свято-Успенский Далматовский мужской монастырь. В соответствии с постановлением Правительства Курганской области № 411 от 28.08.2012 года был введен «Реестр туристских ресурсов Курганской области».[3]

Разнообразная живописная природа Курганской области, богатая охотничья фауна, дичь с прекрасными трофейными качествами создают высокий потенциал для развития в Зауралье **охотничьего туризма**.

Основным видом любительской охоты, в том числе трофейной, привлекательной с точки зрения охотничьего туризма, является охота на диких копытных животных, а также охота на глухаря на токах. К охотничьим животным области относятся 76 видов, среди которых 49 птиц и 27 зверей. Охотничий туризм уже давно популярен среди иностранцев. Наибольшее количество туристов приезжает из Германии, Австрии, Дании, Швейцарии, Испании, Италии, Венгрии, Польши. Это направление деятельности охотпользователей остается одним из приоритетных. Так, в 2014 году в области побывал 181 иностранный охотник.

Курганская область располагает прекрасными природными условиями для организации санаторно-курортного лечения и восстановительного отдыха, это территории с большими запасами природных лечебных ресурсов, в числе которых сульфидные иловые грязи, пресноводные сапропели и грязи переходного типа, хлоридные рассолы озер, и хлоридные натриевые и углекислые минеральные воды. В Курганской области протекает 449 водотоков общей протяженностью 5175 километров, насчитывается 2943 озера. Из общего количества озер 88,5 % – пресные, 9 % – соленые, 2,5 % – горько-соленые. Некоторые из них по минералогическим свойствам воды соответствуют лучшим природным здравницам России.

Далеко за пределами Курганской области известны лечебно-оздоровительные местности и курорты Зауралья. Старейшая здравница области располагается на берегу озера **Горькое-Виктория** в Щучанском районе. Крупнейшим лечебным водоемом области является **озеро Медвежье**. По лечебным свойствам вода озера Медвежье является аналогом воды Мертвого моря.

Большой популярностью у отдыхающих пользуются **озеро Горькое** Звериноголовского района. Вода озера гидрокарбонатно-хлоридная натриевая с повышенной щелочностью. Минерализация составляет в среднем 15-20 г/л. На

дне озера имеются залежи грязей (сульфидные сапропели). Вода и иловая грязь используются для лечения в санатории «Сосновая Роща».

В настоящее время помимо культурно-познавательного, лечебно-оздоровительного и рыболовно-охотничьего туризма, перспективными видами туризма в Курганской области являются сельский туризм, спортивный (активный), а также событийный туризм.

Среди **культурно-исторических** объектов можно выделить памятники археологии: культовое место **Савин-1**. Памятник находится в районе широкой поймы реки Тобол на песчаном возвышении высотой около 2 м от уровня воды. Культовое место Савин-1 является уникальным историко-культурным объектом, имеет большое значение в изучении истории индоевропейцев и их контактов с другими этническими группами, зарождения мифологии, древней астрономии и астрологии.

2. Теория и практика статистики туризма и коллективных средств размещения в Курганской области.

Территориальным органом Росстата осуществляется сбор и обработка статистической информации по форме федерального статистического наблюдения № 1-турфирма «Сведения о деятельности туристской фирмы». В форме содержатся сведения о состоянии рынка туристских услуг Курганской области. Представлены сведения о числе и стоимости реализованных турпакетов, числе обслуженных туристов. Публикуются основные показатели хозяйственно-финансовой деятельности туристских организаций.[4]

В 2015 году в Курганской области по данным формы осуществляло деятельность 56 туристских фирм, по сравнению с 2012 годом увеличение составило 21,7 процента.

Все обследуемые турфирмы осуществляли турагентскую деятельность. По данным формы № 1-турфирма **«въездной» туризм** в Курганской области **отсутствует**. То есть деятельность по приему гостей из других регионов и из-за рубежа находится **вне сферы деятельности туристских фирм**. Таким образом, в данных формы представлен только «выездной туризм» (по зарубежным странам) и «внутренний» (по России).

Число реализованных турпакетов за период 2012-2015 годов увеличилось на 37,2 процента и в 2015 году составило 12843 единицы. Средняя стоимость одного турпакета в 2015 году составила 42,1 тыс. рублей, по сравнению с 2012 годом уменьшение на 33,9 процента. Удешевление стоимости турпакета вызвано смещением туристского потока в сторону внутреннего туризма.

Структура турпотока в 2015 году распределилась в следующей пропорции: 59,5 процента туристов отправлено в зарубежные страны (выездной туризм), 40,5 процента - по территории России (внутренний туризм).

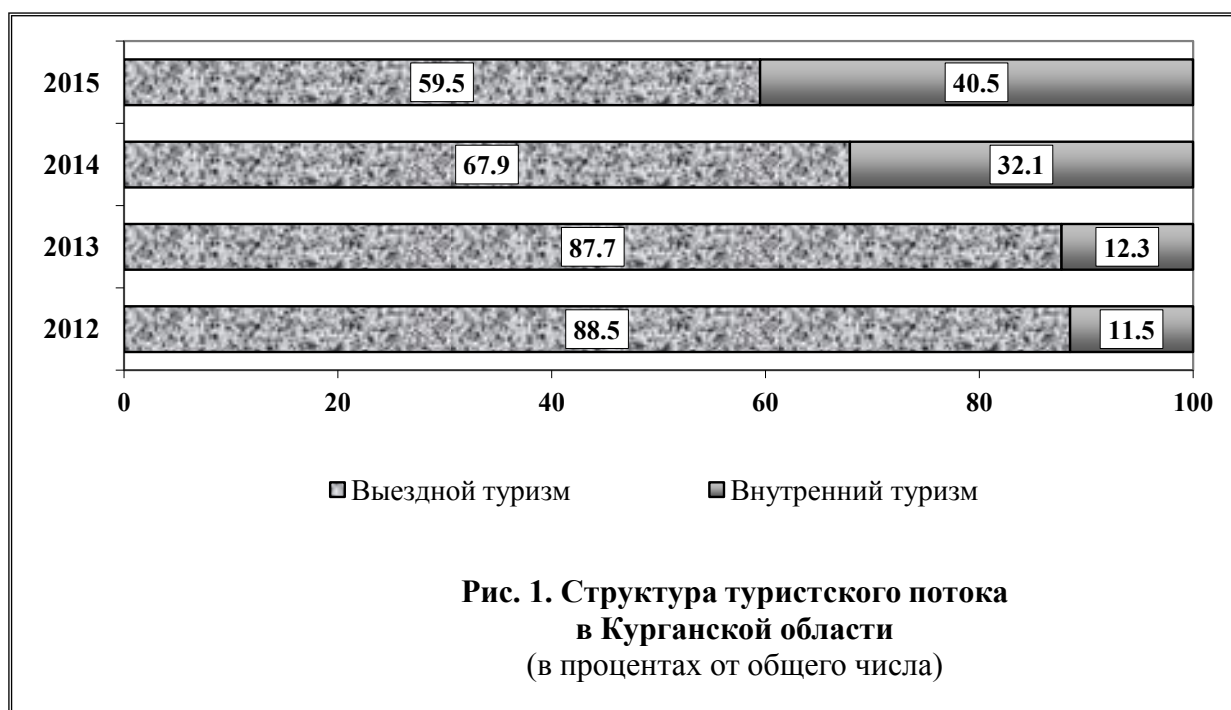
Анализ динамики численности обслуженных туристов за обследуемый период говорит о значительном росте спроса на туристские услуги. Количество обслуженных туристов за период с 2012 по 2015 год возросло на 41,1 процента, в 2015 году оно составило 22178 человек. Увеличение спроса на данный вид услуг

напрямую связано с их доступностью и характеризует прирост уровня денежных доходов населения.

За период с 2012 по 2015 год произошло существенное вытеснение «зарубежного» туризма «внутренним». В 5 раз увеличилось число туристов, отправленных по территории России, в 2015 году их число достигло 8990 человек.

Общее число выездов за границу в Курганской области в 2015 году по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 21,4 процента.

Спрос на путешествия внутри страны и за рубеж обладает особой подвижностью, что приводит к возрастанию объемов внутреннего туризма за счет сокращения туристских потоков за рубеж, и наоборот. Данная тенденция проявляется особенно ярко в период кризисов, как это случилось в 2015 году.



В 2015 году среди популярных направлений традиционно лидировала Турция. Обострение политических разногласий в конце октября 2015 года незначительно повлияло на положительную динамику спроса на данное направление отдыха россиян. Турцию посетило более 5,1 тыс. туристов из Курганской области (увеличение числа туристов на 8,2 процента по сравнению с 2014 годом), второе место – Египет, в котором побывали почти 2,3 тыс. человек (уменьшение на 32,5%), и Таиланд – визиты в эту страну совершили 855 курганских туристов (уменьшение на 3,2%).

Размещение – самый важный элемент туризма. Нет размещения (ночевки) – нет туризма. Для этого необходимо определить, как используются средства размещения во внутреннем туризме.

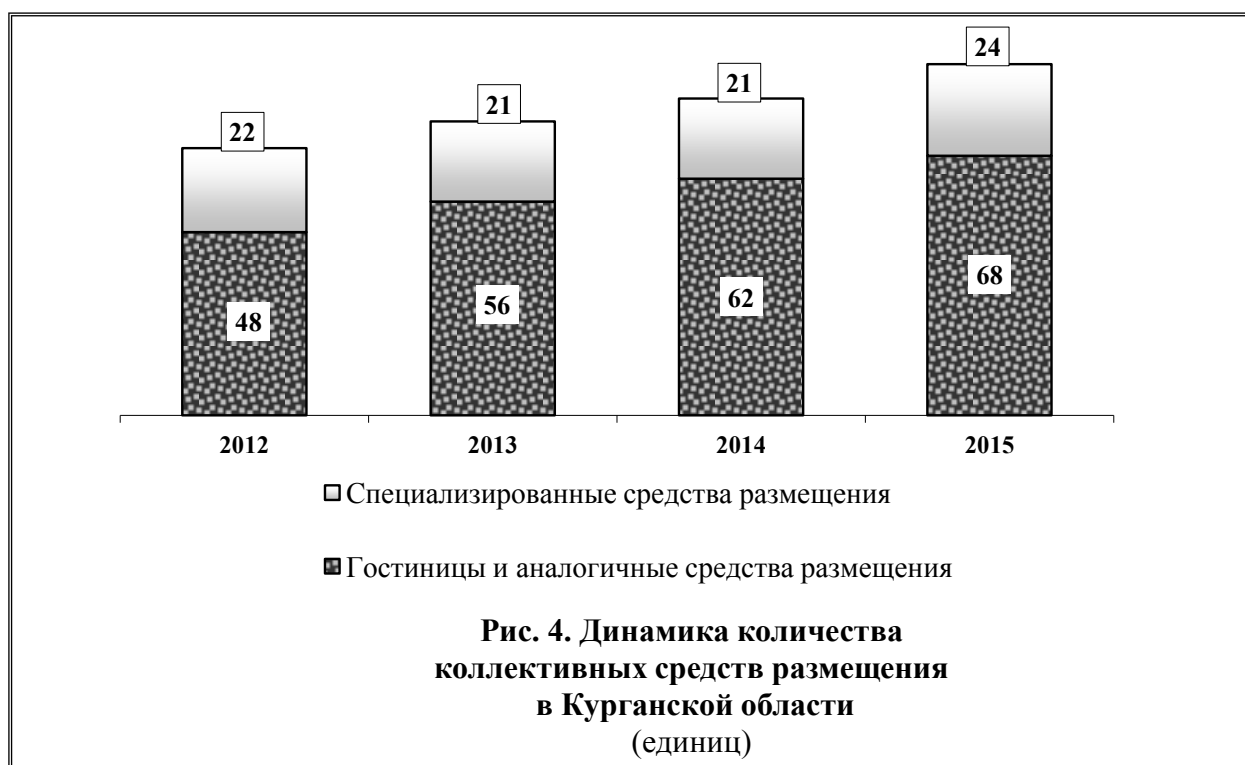
Современное состояние туристской отрасли характеризуется динамикой роста количества коллективных средств размещения. За период 2012-2015 годы их число увеличилось на 18,6 процента и в 2015 году с учетом

микропредприятий составило 92 коллективных средства размещения. Причиной данного прироста является возрастание мобильности населения и, как следствие, рост потребности во временном размещении.

За 4 года увеличение числа гостиниц и аналогичных средств размещения с учетом микропредприятий составило 41,7 процента и в 2015 году их число достигло 68 единиц.

Большинство гостиниц обслуживало туристов, как отечественных, так и зарубежных, прибывающих в основном с деловыми целями.

Общий номерной фонд коллективных средств размещения общего назначения за 2012-2015 годы (с учетом микропредприятий) вырос на 48,0 процента и в 2015 году составил 1073 номера.



Численность размещенных лиц в коллективных средствах общего назначения за период 2012-2015 годы увеличилась на 38,8 процента и в 2015 году достигла 98,7 тыс. человек (с учетом микропредприятий).

Среди размещенных лиц в гостиницах и аналогичных средствах размещения в 2015 году 97,2 процента составляли граждане России. Количество иностранных граждан, размещенных на территории Курганской области во всех коллективных средствах размещения, в 2015 году составило 2562 человека. В основном это граждане стран СНГ (70,3%).

С 1 января 2016 года приказом Росстата от 12.12.2014 № 700 была введена в действие новая Официальная статистическая методология формирования отдельных показателей деятельности коллективных средств размещения по полному кругу хозяйствующих субъектов. В связи с этим на практике проявились определенные сложности. **Во-первых,** изменилась

информационная база. Согласно новой методологии, число КСР по полному кругу хозяйствующих субъектов должно быть определено на основе данных формы федерального статистического наблюдения № 1-МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования». Предполагалось, что органы местного самоуправления владеют полной информацией о числе действующих на территории соответствующего муниципального образования КСР.

Однако на практике добиться совпадения показателей удалось только по числу КСР (91 единица), а по количеству мест выявилось несоответствие. Количество мест в КСР из формы № 1-МО за 2014 год с учетом микропредприятий оказалось меньше, чем число мест, учтенных в форме 1-КСР без микропредприятий. Причиной данного несоответствия явился тот факт, что источники предоставления информации по форме 1-МО и 1-КСР разные, в первом случае – это органы местного самоуправления, а во втором – предприятия. Различен и круг отчитывающихся субъектов: по форме 1-МО количество КСР и число мест в них было указано с учетом микропредприятий общим числом без конкретизации субъектов учета. **Во-вторых**, индивидуальные предприниматели, относящиеся к категории микроИП, с 2016 года не предоставляют форму № 1-КСР, вследствие чего, число респондентов, предоставляющих услуги гостиниц и аналогичных им КСР, значительно уменьшилось.

По данным форм № 1-турфирма «Сведения о деятельности туристской фирмы» № 1-КСР «Сведения о деятельности коллективного средства размещения» Курганстатом выпускается сборник «Деятельность туристских фирм и коллективных средств размещения в Курганской области».

В итоге хотелось бы отметить, что Курганская область обладает хорошим потенциалом для развития туристской сферы. Уровень сервиса, номерной фонд гостиниц предлагает размещение гостей области самых разных социальных групп. Конечно же, решение глобальных задач развития индустрии туризма в области является прерогативой областного Правительства, Федеральных министерств и ведомств. Задачей территориальных органов статистики является объективное отражение процессов на уровне хозяйствующих субъектов и эффективное взаимодействие с органами исполнительной и муниципальной власти.

Литература

1. Электронный научный журнал «Управление экономическими системами» «Проблемы устойчивого развития туризма в регионах РФ» Отраслевая экономика.– 9/2011.

2. По материалам официального сайта Правительства Курганской области на туристическом информационном портале <http://www.kurganobl.ru/>.

3. Реестр туристских ресурсов Курганской области в соответствии с постановлением Правительства Курганской области №411 от 28.08.2012г. "О порядке ведения Реестра туристских ресурсов Курганской области").

4. «Деятельность туристских фирм и коллективных средств размещения в Курганской области»: статистический сборник № 0801.–Курганстат.– 2016.– 39с.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Борисов, А.В. Малахов

ФГБУ "Центрально-Черноземная МИС"/ФГБОУ ВО Курская ГСХА, г. Курск

В настоящее время именно высокий уровень механизации сельскохозяйственного производства способен обеспечивать более половины экономического и финансового успеха современных аграриев. Именно на основе грамотно выстроенного процесса анализа состояния МТП с последующей оптимизацией и модернизацией, с использованием качественно новых критериев и методик оценки его эффективности, возможно добиться максимального повышения экономической эффективности и рациональности функционирования сельскохозяйственных предприятий региона.

Курская область по темпам роста в сфере АПК находится на одной из передовых позиций в ЦФО и в РФ в целом. Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Курская область занимает первое место в ЦФО по индексу производства продукции в сельском хозяйстве по организациям всех категорий, который составил 124,7 %, что выше среднего уровня по региону на 22,4 %, по России на 23,3 %. Курская область занимает пятое место по производству зерна в России [1].

Таким образом, роль Курской области для сельского хозяйства России достаточно велика. Но, если углубиться в показатели по предприятиям, то можно сказать, что данных показателей области удалось достичь, в первую очередь, за счет экстенсивных методов ведения деятельности. Кроме того, уровень рентабельности отдельных сельскохозяйственных предприятий Курской области обычно не превышает и 8 %, что является негативной тенденцией, уровень оснащенности МТП на достаточно низком уровне, что в последующие годы может отрицательно сказаться на экономике региона.

Современное сельское хозяйство выдвигает суровые требования бесперебойного функционирования. Основным индикатором роста, в этом случае, становится сельскохозяйственная техника, машины и оборудование.

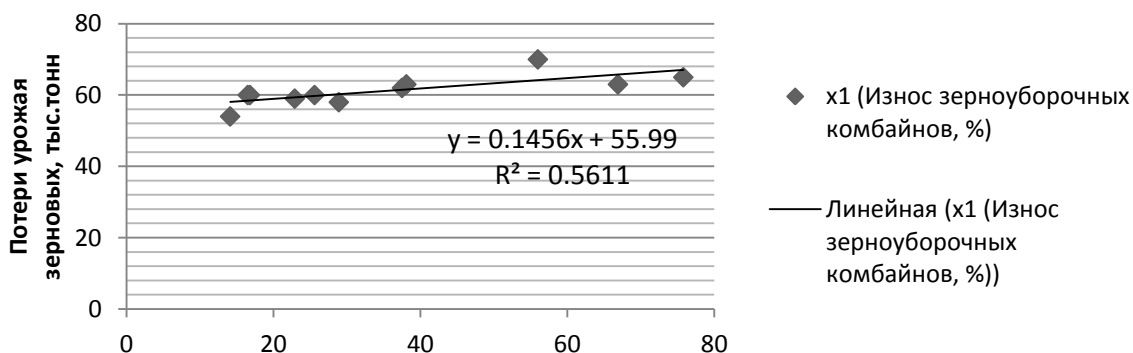
Одним из критериев оценки состояния состава и структуры является наличие сельскохозяйственной техники в хозяйствах всех категорий. Анализ рисунка 1 показал, что с 2005 по 2015 г. численность сельскохозяйственной техники по основным категориям в Курской области снизилась, наибольшими темпами снижалось количество тракторов (в 1,88 раза) и зерноуборочных комбайнов (в 2,33 раза). Такая же динамика характерна и для России в целом.



Рисунок 1 - Наличие сельскохозяйственной техники в организациях Курской области по категориям за период 2005-2015 гг. [1].

Затрагивая проблему оценки состояния и обновления МТП, можно сказать, что в сейчас производители не готовы платить деньги только за высокую производительность, качество и надежность. Они стараются найти "золотую середину" по соотношению "цена-качество". В настоящее время особо остро стоит проблема по зерноуборочным комбайнам. Средний возраст сельскохозяйственных машин в Курской области колеблется в пределах 11-14 лет, что достаточно много, учитывая нагрузку на эту технику (пример, в Германии на 1000 га посевов приходится 28 единиц зерноуборочных комбайнов, во Франции - 16 ед., в США - 15 ед., в России - 3,3 ед. (по данным Росстата) и 1,1 (по данным "Ростсельмаша), в Курской области - 2,0 ед.). Обеспеченность зерноуборочными комбайнами за период с 2005 по 2014 гг. сократилась в два раза (с 4 ед. в 2005 г. до 2,0 ед. в 2014 г.) [2]. Анализ факторов эффективного использования техники через корреляционно-регрессионный анализ позволил нам доказать статистическую взаимозависимость между потерями в тысячах тонн при производстве зерна и износом техники, количеством зерноуборочных комбайнов на 1000 га, между представленными факторами существует сильная связь.

$$R_{yx1x2} = \text{---} = 0,75 \tag{1}$$



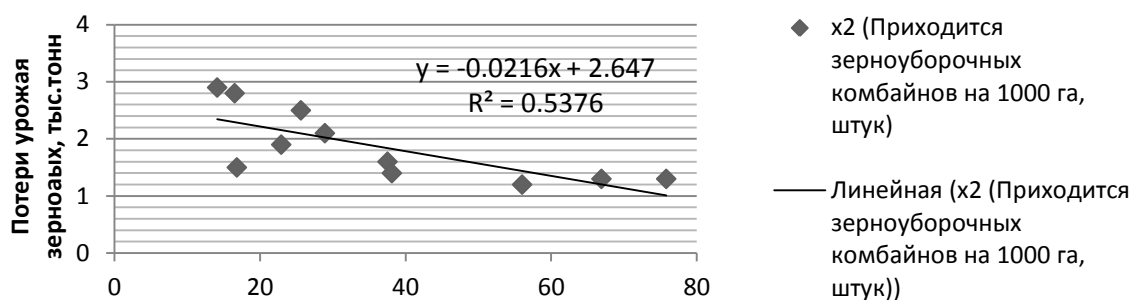


Рисунок 2 - Влияние количества зерноуборочных комбайнов и степени их износа на потери урожая зерновых в Курской области

Таким образом, на основе анализа состояния МТП с использованием статистических методов нам удалось научно доказать, что сельскохозяйственная техника в настоящее время является действенным инструментом повышения экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий. Оптимизировать МТП за счет отечественной техники в данный временной период является наиболее рационально, так как, основываясь на результатах испытаний (в Курской области функционирует ФГБУ "Центрально-Черноземная МИС" - одна из крупнейших машиноиспытательных станций РФ), многие экономические параметры и показатели качества отечественных зерноуборочных комбайнов являются конкурентоспособными на рынке. Основным их преимуществом является величина капиталовложений и затраты на обслуживание и амортизацию для предприятий. Именно поэтому предприятию, которое испытывает дефицит сельскохозяйственной зерноуборочной техники можно посоветовать приобрести данную технику в собственность.

В современных экономических реалиях и в условиях программы импортозамещения годовая экономия совокупных затрат на 1 единицу техники по плану оптимизации, учитывающему приобретение отечественной техники может достигать 1-3 млн. руб. А приобретенные зерноуборочные комбайны по плану удастся окупить уже через 3-5 лет [3].

Таким образом, грамотная и квалифицированная оптимизация МТП на основе использования статистических методов способна решать практические задачи повышения эффективности производства с увеличением производительности и с сокращением затрат и потерь продукции, снижать общий уровень износа сельскохозяйственной техники.

Современная экономическая ситуация в нашей стране ставит экономику в такие рамки, при которых предприятия и организации для осуществления эффективной и целесообразной деятельности и работы нуждаются исключительно в таких преимуществах, которые позволят организациям обеспечить тотальное доминирование в конкурентной борьбе. Наличие экономически эффективной техники в МТП, безусловно, является этим преимуществом.

Литература

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kurskstat.gks.ru/>
2. ОАО "Росагролизинг". [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rosagroleasing.ru/>
3. Борисов А.А. Оценка экономической эффективности применения зерноуборочного комбайна КЗС 1218 // Рынок АПК- 2015 - № 3- С.32-33

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

О.В. Буданова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский

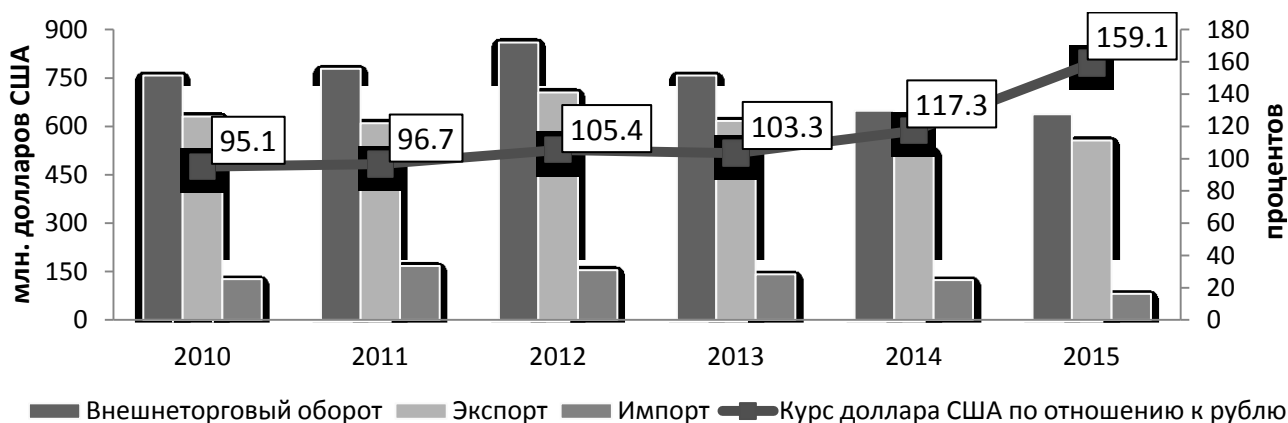
Статистический анализ показателей внешней торговли каждого региона Российской Федерации позволяет определить тенденции, структуру и динамику внешнеторговых товарных потоков в тесной увязке с макроэкономическими показателями и конъюнктурой мировых рынков.

Внешнеторговый оборот Российской Федерации, по данным ФТС¹ России, в 2015г. составил 530,4 млрд. долларов США: экспорт составил 345,9 млрд. долларов США, импорт - 184,5 млрд. долларов США. Доля Камчатского края в ВТО РФ составила 0,1%.

По данным таможенной статистики внешнеэкономическая деятельность в Камчатском крае в 2015 году осуществлялась 183 участниками, зарегистрированными на территории края, что на 123 меньше, чем годом ранее (на 40% меньше). Доля камчатских участников внешнеэкономической деятельности составляет 3,3% от общего количества по Дальневосточному федеральному округу. По внешнеторговому обороту в 2015 году Камчатский край занял 6 место по Дальневосточному федеральному округу.

Внеэкономическая деятельность Камчатского края в 2015 году характеризовалась незначительным снижением объемов международной торговли. Внешнеторговый оборот сократился на 1,7% по сравнению с предыдущим годом и составил 637,5 млн. долларов США (с 2010 годом он уменьшился на 15,8%).

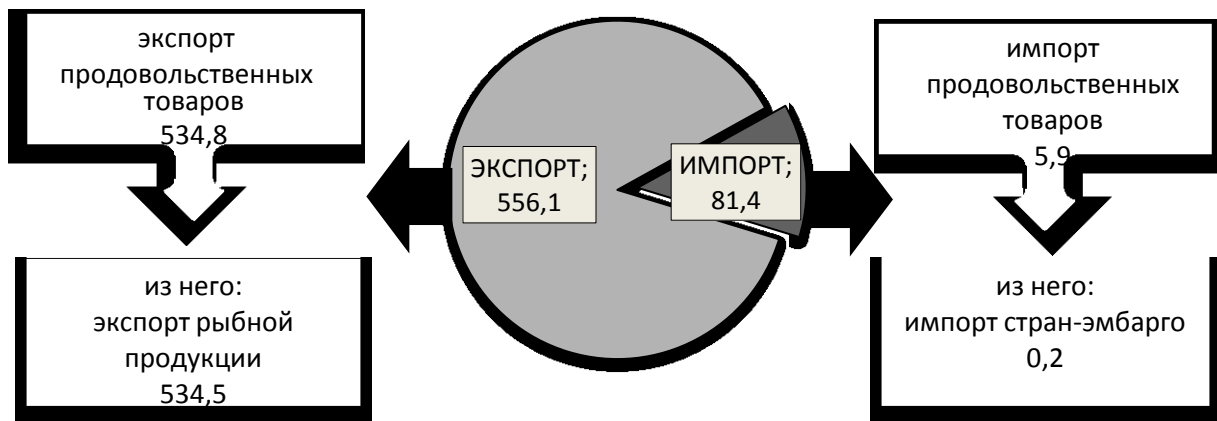
Внешнеторговый оборот по Камчатскому краю и курс доллара США (в % к предыдущему году в среднем за год)



¹ Федеральная таможенная служба

В том числе экспорт - 556,1 млн. долларов (33742,2 млн. рублей), импорт - 81,4 млн. долларов (4936,6 млн. рублей).

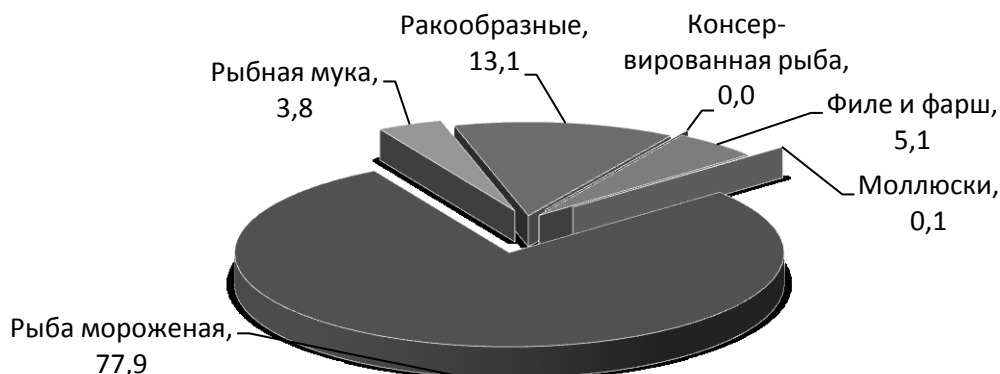
Внешняя торговля товарами в 2015 году,
(млн. долларов США)



Экспорт всегда занимал ведущую роль в структуре международной торговли **Камчатского края**. Его удельный вес во внешнеторговом обороте за последние шесть лет увеличился с 83,3% в 2010 году до 87,2% в 2015 году. **Экспорт** товаров Камчатского края в 2015 году составил 556,1 млн. долларов США, что на 6,0% больше, чем в предыдущем году. Но уровень 2010 года не достигнут, когда рост к предыдущему году составил 108,8%.

Экономика Камчатского края тесно связана с добычей и переработкой рыбы и морепродуктов в прилегающих морях и Тихом океане. По сравнению с предыдущим годом наблюдается незначительное увеличение производства переработанных и консервированных рыбных продуктов (консервы - на 2,8%, пресервы - на 8,5%). Так, объемы производства филе рыбного мороженого увеличились в 2,1 раза, рыбы мороженой на 13,7% больше, икры мороженой на 12,2%. В то же время, сократился выпуск ракообразных на 22,9%, сельди мороженой - на 13,8%, печени и молок мороженых - на 8,4%. При этом почти половина основных видов произведенной продукции поставлялась на экспорт: 40,3% рыбы мороженой, 40,2% рыбного филе и фарша, 32,0% сельди мороженой. Полностью вся продукция из ракообразных реализована за границу.

**Товарная структура экспорта рыбы, рыбо- и морепродуктов за 2015 год,
(в процентах к итогу)**



Основной составляющей камчатского экспорта традиционно является **рыба, рыбопродукты и морепродукты**. Их доля в общем объеме экспорта составила 96,1%. Данной продукции было поставлено на международный рынок на сумму 534,5 млн. долларов США или на 5,5% больше, чем в 2014 году. В натуральном выражении реализовано зарубежным потребителям 247,0 тысяч тонн рыбопродукции (на 13,3% больше), в том числе рыбы мороженой реализовано 214,7 тысяч тонн (рост на 11,7%).

Доля Камчатки в международной торговле Дальневосточного федерального округа составила 22,9% от всего объема экспорта рыбопродукции (в 2014 году - 18,1%).

В 2015 году экспорт рыбопродукции осуществлялся в 5 стран. В общем объеме экспорта доля поставок рыбопродукции и морепродуктов в Республику Корея составила 40,8% , Китай - 39,7%, Японию - 19,3%, в Таиланд и Нидерланды по 0,1%.

В структуре экспорта поставок отдельных видов рыбопродукции изменилось соотношение товарных групп. Исчезла с экспортного рынка рыба свежая охлажденная, последний раз отгрузка этой продукции была зафиксирована в 2005 году. Два года не отгружается рыба соленая.

Экспорт рыбопродукции, по-прежнему, носит сырьевую направленность. В 2015 году рыбы мороженой было реализовано 214,7 тыс. тонн или 87,0% от всего экспорта рыбопродукции (в 2010 году - 90,1%). Среди пород мороженого рыбного ассортимента, как и в прошлые годы, лидируют минтай - 67,9%, сельдь - 10,6% и лососевые - 9,9%.

Удельный вес рыбного филе в структуре экспорта рыбы и морепродуктов за период 2010-2015г.г. носил скачкообразный характер. Так, если в 2014 году он составил 3,2%, то уже в 2015 году - 4,6% (в 2010 году - 2,7%) . Удельный вес рыбной муки за период 2010-2015гг. увеличился с 4,9% до 6,0% и ракообразных с 2,1% до 2,3% .

Наиболее востребованным на мировом рынке остается **минтай**. Его продано 145,8 тыс. тонн на сумму 184,1 млн. долларов, что меньше уровня 2010 года на 25,5%. Средняя фактическая экспортная цена в 2015 году составила 1262 доллара за тонну (за 2014 год - 1282 доллара за тонну). Около 97,6% минтая в 2015 году отгружено партнерам из Китая.

Тихоокеанского лосося отгружено 21,2 тыс. тонн (9,9% от общего количества мороженой рыбы), что на 13,6% больше, чем в предыдущем году. Сумма реализации составила 100,6 млн. долларов - это пятая часть этой ассортиментной группы товара в составе экспорта мороженой рыбы. Средняя цена увеличилась на 3,0% и составила 4738 долларов США за тонну продукции.

Кроме того, на 12,6% снизился экспорт **палтуса** (3,8 тыс. тонн), одновременно более чем треть увеличились поставки **сельди** (22,0 тыс. тонн) и поставки **трески** - на 36,2% (9,8 тыс. тонн). Появился спрос в 2015 году у иностранных партнеров на **камбалу морскую**. Так, если в 2014 году этой продукции было реализовано всего 37 тонн, то в 2015 году уже 500 тонн.

Средние цены по данным породам сложились следующим образом: стоимость трески увеличилась на 4,3%, палтуса - на 8,4%. Камбала упала в цене почти в 2 раза и составила 1,2 доллара за 1 кг продукции (в 2010 году стоимость камбалы была 0,93 доллара США за 1 кг продукции). Стоимость сельди незначительно увеличилась с 0,62 доллара США до 0,65 доллара США за 1 кг продукции.

Из мороженых морепродуктов самым валютоемким товаром являются **ракообразные**. Их поставлено на зарубежные рынки 5,6 тыс. тонн, что на 21,0% меньше, чем годом ранее. Средние контрактные цены по данной товарной группе уменьшились на 7,1% и составили 12,3 доллара США за 1 кг продукции.

Рост уровня **средних фактических экспортных цен** наблюдался только по рыбной муке на 4,5%, на филе и фарш мороженые остался на уровне прошлого года. По остальным позициям наблюдалось уменьшение средних цен на готовую консервированную продукцию на 39,2%, на ракообразные - 7,1%, на мороженую рыбу - на 1,6%.

Кроме рыбы и морепродуктов, Камчатский край в 2015 году поставил на экспорт **руды и концентраты никелевые** на сумму 8,9 млн. долларов США (1,6% от общего объема экспорта); **суда, лодки и плавучие средства** на сумму 2,5 млн. долларов США (0,5% от общего объема экспорта), которые поступили партнерам из Испании, Китая и Объединенных Арабских Эмиратов. **Отходы и лом черных металлов** в количестве 32,5 тыс. тонн в полном объеме были закуплены Кореей на сумму 7,6 млн. долларов США (1,4%); **топлива минерального** и топливно-энергетических товаров продано на 867 тыс. долларов США (0,2%).

Импорт является необходимым условием международного обмена, без которого экспорт отечественной продукции не нашел бы спроса.

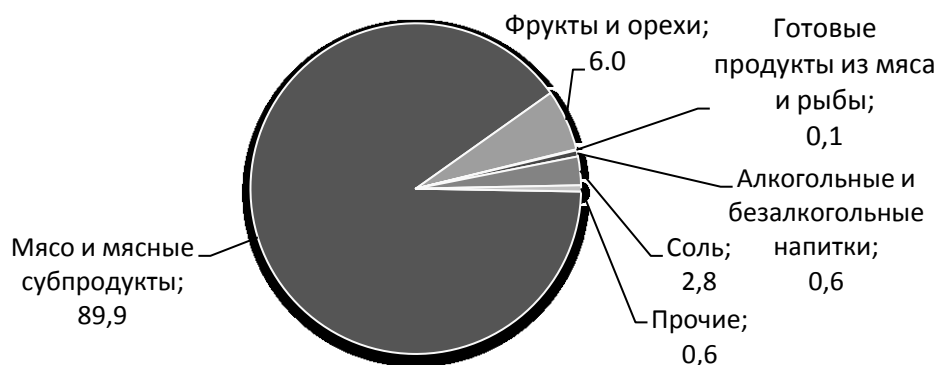
Импорт товаров в 2015 году составил 81,4 млн. долларов США и сократился по сравнению с 2014 годом на 34,2% (с 2009 годом - на 35,7%).

Основными торговыми партнерами в импортных операциях являлись: Республика Корея - 31,8 млн. долларов США или 39,0% всех зарубежных поступлений, Германия - 8,7 млн. долларов США или 10,7%, Китай - 7,5 млн. долларов США или 9,2% и Канада - 6,4 млн. долларов США или 7,8%. Импорт товаров из государств-участников СНГ в 2015 году составил 868,7 тыс. долларов США (в 2014 году - 2,3 млн. долларов США). В Беларуси и Казахстане были закуплены продовольственные товары на сумму 738,5 тыс. долларов США, в Армении, Казахстане и Беларуси – непродовольственные товары на сумму 130,2 тыс. долларов США.

Импорт продовольственных товаров в 2015 году по сравнению с предыдущим годом уменьшился на треть (31,4%).

Доля продовольствия в структуре импорта составила 7,2% (в 2014 году – 6,9%). Граница продовольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта в размере 18-35% потребности^[2], следовательно, угрозы продовольственной безопасности на Камчатке нет.

Структура импортного продовольствия в 2015 году,
(в процентах)



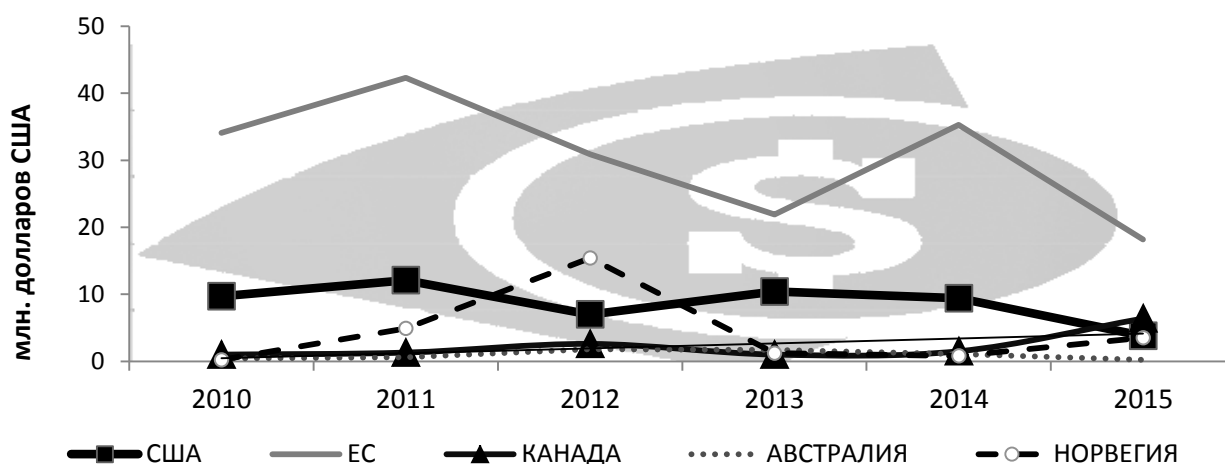
Запрет на поставки ряда видов продовольствия из США, Канады, стран ЕС^[3], Австралии и Норвегии был введен Россией 7 августа 2014 года в ответ на экономические санкции со стороны этих государств. В данный момент эмбарго продлено до конца 2017 года.

² Основы аграрной политики в России в области обеспечения продовольственной безопасности.

Михайлушкин П. В., Баранников А.А.

³ К странам Европейского союза относятся: Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония.

Внешнеторговый оборот Камчатского края со странами, попавшими под запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия



За 2015 год завоз мяса, мясных субпродуктов на территорию края уменьшился на 49 тонн и составил 2 тыс. тонн. Странам, попавшим под эмбарго, принадлежит 2,5% ввоза (в 2014 году - 27,0%, в 2013 году - 50,7%). Средняя цена мясной импортной продукции уменьшилась в 2015 году до 2,6 долларов за 1 кг продукции (в 2013 году средняя цена сложилась в 2,9 долларов за 1 кг продукции, в 2014 году возросла до 3,2 долларов). Совсем прекращены поставки мяса и мясных субпродуктов из стран эмбарго - Бельгии, Венгрии, Германии, Ирландии, Испании, Литвы, Нидерландов, Португалии, США и Франции. Небольшие поставки баранины замороженной зафиксированы из Австралии в количестве 50 тонн. В течение года увеличены поставки из Бразилии в 1,8 раза, из Чили - на 16,7% и Аргентины - на 5,0%. В то же время в 2 раза сокращены поставки из Новой Зеландии и на 11,5% из Парагвая.

Постепенно развиваются отношения в сфере внешнеэкономической деятельности со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В 2014 году начались поставки из республики Казахстан, в основном это мясные и пищевые субпродукты домашней птицы, в текущем году поставки продолжились на сумму 170 тыс. долларов США. Аналогичный вид продукции был завезен из Беларуси (9,5% от общего количества мяса и пищевых мясных субпродуктов) в количестве 344 тонны.

Колбасы и аналогичные продукты из мяса импортировались на протяжении 2013-2014гг. только из США, а уже в 2015 году этот вид продукции был поставлен только из Беларуси в количестве 400 кг.

Фруктов и орехов на территорию края в 2015 году завезено из-за границы в 2,5 раза меньше, чем в предыдущем год. В 2015 году стали осуществляться поставки из Эквадора. Также продолжились поставки из Филиппин и Таиланда, совсем прекращены поставки из США.

На долю стран Европейского союза (ЕС) в 2015 году пришлось 20,0% (в 2014 году - 32,2%) импортных поставок в общем объеме импорта и всего 0,3%

экспортных поставок в общем объеме экспорта. При этом продукты, на которые распространилось эмбарго, из ЕС не зафиксированы.

В 2014 году около 8,0% объема сельскохозяйственной продукции, импортируемой на Камчатский рынок, принадлежало американским аграриям. В течение 2015 года продовольственные товары в США по импорту не закупались. Из 3 круизных, экскурсионных судов, поступивших в Камчатский край в 2015 году, одно судно было закуплено в США на сумму 29,5 тыс. долларов США, а также 3 яхты для отдыха и спорта на сумму 45 тыс. долларов США и легковые автомобили в количестве 13 штук.

Прямое воздействие эмбарго на австралийских сельхозпроизводителей относительно небольшое. На поставки в Камчатский край в 2014 году приходилось менее 1,0% импорта продукции из этой страны, из которой 57,7% - это мясо крупного рогатого скота и субпродукты и 35,7% - соль, пригодная для употребления в пищу. В 2015 году импортировалось только мясо крупного рогатого скота (менее 1,0% импорта).

В 2015 году осуществлялся ввоз бункерного топлива из Кипра - на 5,3 млн. долларов США, оборудование для приготовления пищевых продуктов из Германии на сумму 7,1 млн. долларов и Нидерландов на 0,7 млн. долларов США.

В товарной структуре норвежского импорта предпочтение отдано виду деятельности - рыболовство (92,4% от импорта из этой страны). В частности, закуплено рыболовное судно за 3,0 млн. долларов, шпагаты канатные на 69 тыс. долларов США, удочки рыболовные и прочие снасти для ловли на 33 тыс. долларов США.

С 1 января 2015 года Россия ввела запрет на ввоз в страну овощей и фруктов, мяса курицы и индейки из Турции, а также турецкой соли. В 2015 году поставки по импорту из Турции на территорию края не зафиксированы.

Литература

1. Экспорт и импорт товаров по Камчатскому краю: Статистические бюллетени/ Камчатстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2010 - 2015гг.
2. Аргументы недели - Электронный журнал – 2015.- Режим доступа: http://www.morvesti.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=9830&sphrase_id=161736
3. Полуостров Камчатка - Электронный журнал - Режим доступа: http://www.poluostrov-kamchatka.ru/index_1.shtml?2010/100909/07.txt
4. Статьи и интервью [Электронный ресурс]: РИА Fishnews.ru - Электронный журнал - Режим доступа: <http://www.fishnews>
5. Морские вести - Электронный журнал - Режим доступа: <http://www.morvesti.ru>
6. Федеральное агенство по рыболовству Москва, - Режим доступа: <http://www.Fish.gov.ru>

7. Научно-информационный журнал «Вопросы статистики»
Особенности статистического анализа и прогнозирования экспорта и импорта
товаров в России, 2014. - 53 с.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО

Т.А. Веряскина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области, г. Нижний Новгород

С начала введения санкций в отношении российской экономики прошло почти два года. В ответ на меры, которые Запад ввел против Российской Федерации, в августе 2014 года было объявлено о полном запрете на поставки говядины, свинины, овощей и фруктов, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов из стран Евросоюза, Австралии, Канады, Норвегии и США. В 2015 году санкции продлились и, соответственно, продовольственное эмбарго продолжилось.

Ожидание дефицита, возникшее в первое время после введенных санкций, достаточно быстро прекратилось. Стало ясно, что значительных изменений на прилавках магазинов в плане ассортимента товаров не происходит.

Стратегия импортозамещения на государственном уровне в целях снижения и ликвидации зависимости российской экономики от импорта и защиты отечественного производителя была разработана задолго до объявления санкций.

Импорт продовольственных товаров в Нижегородскую область на протяжении ряда лет составлял порядка 8-12 процентов в общем стоимостном объеме импорта в область. В 2015 году удельный вес ввезенных из-за рубежа продовольственных товаров и сельхозсырья для их производства составил 9,8 процента.

Существенное влияние запретов проявилось в 2015 году, когда объем импорта продовольствия в область составил всего 207,9 млн. долларов, что почти вдвое меньше, чем в предыдущем году.

В сложившихся условиях для получения недостающих объемов продовольствия необходимо либо искать новых партнеров для импорта, либо развивать собственное производство. Со временем стало ясно, что оба направления в регионе успешно работают.

Как и в целом по России, в Нижегородской области произошла переориентация импорта на страны Латинской Америки, Азии, других стран – поставщиков продовольствия.

Отечественные производители, особенно сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, получили возможность увеличения объемов производства для замещения части импортных товаров.

Формирование ресурсов **мяса и пищевых мясопродуктов** в Нижегородской области происходит в основном за счет отечественного

производства. Так, по итогам 2015 года в области было произведено более 60 тыс. тонн мяса и мясопродуктов.

В 2015 году, так же как и в предыдущем, мясо и мясопродукты в область не импортировались, кроме 3,1 тыс. тонн, поступивших из Беларуси. Основными поставщиками мяса и мясопродуктов в Нижегородскую область традиционно выступают следующие регионы Российской Федерации: Белгородская, Пензенская, Владимирская области, республики Татарстан, Мордовия, Марий Эл.

В Нижегородской области соотношение импорта и производства мяса в натуральном выражении составило в 2015 году 5,1 процента. Таким образом, зависимость потребительского рынка Нижегородской области от импорта мяса невелика, а вот потенциал развития отрасли достаточно широк.

В Нижегородской области на долю **переработки и консервирования рыбо- и морепродуктов** приходилось менее одного процента в структуре отгруженной продукции производства пищевых продуктов. В 2015 году потребителям было отгружено продукции на 554,3 млн. рублей, или на 13,2 процента больше, чем в предыдущем.

Практически все виды рыбы попали под запрет, включая ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных. Исключением является только консервированная рыбная продукция. Нижегородская область не располагает значительными собственными рыбными ресурсами.

Основными зарубежными поставщиками, на которых в 2013 году приходилось почти 90 процентов рыбы, поступающей в торговую сеть Нижегородской области, были Норвегия, Эстония, Исландия.

В 2014 году в область из-за границы поступило 37,2 тыс. тонн рыбы и морепродуктов, или 88,8 процента к объему предыдущего года. Сказалось эмбарго на ввоз, и с августа 2014 года импорт рыбопродуктов прекратился из стран, попавших в санкционный список. В 2015 году ограничительные меры на закупки продовольствия продолжились, и в регион было импортировано всего 2,5 тыс. тонн рыбы и рыбопродуктов, что в 14,6 раза меньше, чем в предыдущем году. Партнеры поставляли рыбу в область из Чили, Исландии и Китая. Кроме того рыба, ракообразные и моллюски в небольших объемах закупались в Республике Беларусь.

Важным положительным фактором в создавшейся ситуации с поставками рыбы и рыбопродуктов является то, что в Нижегородской области налажены межрегиональные торговые связи, однако и они не покрывают дефицита рыбопродуктов. Наибольшая часть рыбопродуктов поступала в область из Калининградской, Мурманской, Ульяновской областей, Республики Татарстан, Камчатского края.

В торговле рыбой и морепродуктами есть своя специфика, велика транспортная составляющая в структуре затрат, особые условия транспортировки и хранения. В итоге – значительный рост потребительских цен.

Импорт рыбы и морепродуктов в 2014 году более чем в 8 раз превышал объем производства рыбопродуктов в области. В 2015 году соотношение составило 66,8 процента, но надо учесть, что сырьем для производства рыбопродуктов также является в большинстве своем импортная продукция.

Таким образом, высока зависимость нижегородского рынка рыбы от зарубежных поставок. В целях преодоления сложившейся ситуации необходимо расширение географии закупок за рубежом и торговых связей с партнерами из регионов России, поставляющих рыбную продукцию, развитие в области специализированной логистической системы для хранения морепродуктов.

Производство молочных продуктов находится на третьей позиции в структуре объема отгруженных товаров производства пищевых продуктов в регионе. Организациями области по данному виду деятельности в 2015 году отгружено продукции на 16,5 млрд. рублей, что на 8,5 процентов больше, чем в предыдущем.

В Нижегородской области в 2015 году было произведено более 322 тыс. тонн **цельномолочной продукции** и 26,3 тыс. тонн **сыра и творога**. Из импортируемых молочных продуктов значительная часть поступала в область из Республики Беларусь. Поставки молочной продукции из других стран в 2014 году в целом сократились более чем в 4 раза и были представлены в основном сыром и творогом из Литвы (65,2% от объема), Украины (30,3%) и Германии (4,2%). В 2015 году импорт молочной продукции осуществлен лишь из Беларуси и это значительно ниже предыдущего года (на 47,0%).

Перспектива импортозамещения в сфере производства сыров и других молочных продуктов достаточно привлекательна. Необходимо отметить, что Нижегородская область не только на 70,9 процента обеспечивает себя молоком, но и вывозит его в другие регионы России.

В Нижегородской области соотношение импорта и производства молока и молочной продукции в натуральном выражении составило в 2015 году 1,4 процента (в 2014г. – 2,8%).

В сложившихся условиях производители мясной и рыбной продукции в Нижегородской области в большей степени зависят от возможностей импорта и ввоза сырья из других регионов, чем производители молочной продукции. Таким образом, налаживание новых контактов и увеличение объемов производства животноводческой продукции в регионе позволят нижегородским предприятиям расширять ассортимент выпускаемой продукции и наращивать объемы производства.

Валовый сбор овощей, не считая картофеля, в 2015 году по Нижегородской области составил 360,3 тыс. тонн, что на 1,8 процента выше, чем в 2014 году.

Объем импорта овощей в область за 2015 год составил 8,3 тыс. тонн, что в 2,8 раза меньше, чем в предыдущем году и это всего 2,3 процента от объема произведенных в области.

Кроме овощей открытого и закрытого грунта в области в 2015 году было убрано 959,6 тыс. тонн картофеля, что на 14,7 процента превысило уровень предыдущего года. Учитывая то, что Нижегородская область обеспечивает себя картофелем полностью, запрет на импорт этого продукта прошел безболезненно.

Доля импортных овощей в продовольственном ресурсе области невелика. Значительная часть овощей поступала в область из стран Евросоюза, а начиная с августа 2014 года, поставки из этих стран прекратились. Можно отметить переориентацию закупок, в результате чего ситуация с запасами овощей на продовольственном рынке региона не стала критичной.

До ввода эмбарго, лидерами по поставкам в Нижегородскую область овощей были Польша, Марокко, Беларусь, Нидерланды, Испания. В 2015 году более двух третей ввезенных из-за границы овощей, поступили из Беларуси, однако объем их оказался на четверть ниже, чем в предыдущем году.

Валовый сбор фруктов в хозяйствах всех категорий в Нижегородской области за 2015 год составил 84,2 тыс. тонн, это на 4,6 процента меньше, чем в предыдущем году, притом, что в 2014 году был рост на 24,4 процента к предыдущему году. Почти весь урожай фруктов приходился на хозяйства населения (99,9%) и потенциал для выращивания фруктов сельскохозяйственными предприятиями области достаточно большой.

Импорт фруктов за 2015 год составил 41,7 тыс. тонн (за 2014 год – 64,3 тыс. тонн). На протяжении ряда лет объемы импортируемых фруктов увеличивались ежегодно в среднем на 20 процентов, и в 2013 году объем закупленных за границей фруктов превышал объем выращенного урожая в области. Оправдан импорт экзотических фруктов, а также цитрусовых, которые не выращиваются в регионе. Эмбарго на ввоз ряда продуктов в 2014 году снизило объем поставок фруктов на 14,3 процента относительно предыдущего года, в 2015 году – на 35,1 процента.

Отношение импорта фруктов к объему их производства в области составило в 2015 году 49,5 процента (в 2014г. – 72,8%, в 2013г. – 105,7%).

До кризиса основными поставщиками фруктов в Нижегородскую область были страны Евросоюза: Польша, Испания, Греция, поток фруктов из которых приостановлен с августа 2014 года. В 2015 году увеличились закупки фруктов из Беларуси, Молдовы, Марокко, Эквадора и ряда других стран.

Государственный обмен санкциями не столь негативно повлиял на продовольственный рынок, сколько послужил открытию новых перспектив для местных производителей, как в целом по России, так и в Нижегородской области.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ж.А. Горобец

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск

Национальное богатство – это совокупность накопленных физического, финансового и человеческого капиталов, а также природного капитала страны в стоимостной оценке. [1]

В структуре валового регионального продукта Курской области на долю сельского хозяйства приходится около 15% его общей стоимости. [2]. Традиционной продукцией аграриев в нашей области являются зерно, сахарная свекла, картофель, овощи, мясо скота и птицы, молоко, яйца. Рентабельность по всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в 2014 г. в области составила 20,1%. Численность занятых в сельском хозяйстве составляет 94,6 тысяч человек (16,7% к общей численности занятых).

По мнению Корчагина Ю.А., Маличенко И.П. «Человеческий капитал (ЧК) формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в том числе в воспитание, образование, здоровье, знания, предпринимательскую способность, информационное обеспечение, безопасность и экономическую свободу населения, в инструментарий интеллектуального труда, в среду функционирования ЧК как фактора развития, а также в науку, культуру и искусство.

Человеческий капитал как запас знаний, умений, навыков, опыта способен не только накапливаться в процессе инвестирования, но и материально и морально изнашиваться. Т.е. в упрощенном понимании к ЧК применимо и понятие «амортизация». [3]

Численность занятого в экономике Курской области сельского населения по возрастным группам в 2014 году распределилась следующим образом: до 20 лет – 0,9%; 20-29 лет – 18,5%; 30-39 лет – 21,3%; 40-49 лет – 27,8%; 50-59 лет – 26,4%; 60-72 года – 5,2%. [4] Таким образом, более половины лиц, занятых в сельхозпроизводстве старше 40 лет (59,4%), а старше 50 лет - почти треть (31,6%). Это результат нежелания молодежи работать на селе, низкой мотивации этого труда и старения трудовых ресурсов.

Уровень безработицы сельского населения составляет 5,2% (9,1 тысяч человек). Средний возраст безработного на селе 37 лет. По возрастным группам численность безработного сельского населения в процентах такова: до 20 лет - 2,0%; 20-29 лет – 30,5%; 30-39 лет – 24,8%; 40-49 лет – 21,3%; 50-59 лет – 18,9%; 60-72 года – 2,5%. [4]. Безработные в возрасте до 40 лет составляют больше половины от их общего числа – 57,3%.

Уровень образования безработного сельского населения имеет следующую структуру: высшее образование - 14,5%, среднее профессиональное – 20,9%, начальное профессиональное – 29,5%, среднее (полное) общее 21,6%, основное общее – 13,5%, граждан, не имеющих основного общего образования – нет. Таким образом, можно сделать вывод, что это достаточно образованная категория граждан, способная заниматься, в том числе и сельскохозяйственным трудом.

Текущая численность кадров в сельском хозяйстве остается значительной. Так в 2014 году было принято на работу 7,8 тысяч человек или 42,5% от среднесписочной численности; выбыло работников по различным причинам – 7,5 тысяч человек или 40,7%.

Жилищные условия сельского населения можно признать удовлетворительными. Сельский жилищный фонд на 97,3% является частным. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя сельской местности, составляет 34 м² (для сравнения в городе – 25,5 м²). Общая площадь жилых помещений, оборудованная газом, составляет 81,9%, отоплением – 61,6%, водопроводом – 44,3%, водоотведением – 39,9%, горячим водоснабжением – 32,6%.

В сельской местности Курской области действует 94 дошкольных образовательных организации, количество детей в них в динамике растет и составляет 4,5 тыс. человек. В сельских районах Курской области действуют 402 общеобразовательные организации, в которых обучаются 28,9 тысяч человек.

Инвестиции в человеческий капитал являются мировым трендом экономики. «В последние десятилетия в развитых странах наблюдается опережающий рост инвестиций в ЧК. Человеческий капитал рос более быстрыми темпами, чем физический капитал» [3]

Таким образом, для поддержания набранных темпов производства в нашей области необходимо систематически уделять значительное внимание состоянию трудовых ресурсов, обучению кадров, переобучению, созданию условий труда и отдыха населения и т.д.

Литература

1. Ю. А. Корчагин. Российский человеческий капитал. Фактор развития или деградации? Монография. — Воронеж: Центр исследования региональной экономики, 2005. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 25.08.2010. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3263>
2. Статистический ежегодник Курской области. 2015: Статистический сборник – Курск, 2015, -445с.
3. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ: учебник. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.
Сельское хозяйство Курской области (2010-2014). 2015: Статистический сборник – Курск, 2015. – 200 с.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Е.С. Долгодворова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Коми, г. Сыктывкар

Деятельность лесопромышленного комплекса в республике оказывает существенное влияние на развитие экономики и состояние социальной сферы региона. В большинстве городов и районов республики с разной степенью концентрации и объемами выпуска продукции функционируют заготовительные и деревообрабатывающие организации; производство целлюлозно-бумажных изделий осуществляется в столице - г.Сыктывкаре. Республика является лидером в России по производству фанеры, бумаги и картона и входит в десятку субъектов с наибольшими объемами заготовки древесины, а также выпуска целлюлозы, древесных плит и пиломатериалов.

В 2014 г. 6 % объема валового регионального продукта республики произведено организациями лесопромышленного комплекса (ЛПК). Доля занятых в этом секторе в рассматриваемом периоде (2011-2015 гг.) не превышала 5 %. При этом стоит отметить особую социальную роль лесного сектора: градообразующую базу многих населенных пунктов республики формируют лесозаготовка и первичное лесопиление или их сочетание.

На начало 2016 г. было зарегистрировано 629 юридических лиц, занятых заготовкой и переработкой древесного сырья. Большинство из них - это лесозаготовительные организации, количество которых составляло 321 единицу (на 1 января 2011 г. - 577). В основном - это микропредприятия, доля которых в общем числе зарегистрированных организаций занимала 84 %. Удельный вес малых предприятий (без микропредприятий) - 7 %, организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, - 8 %.

Лесозаготовительные предприятия в 2015 г. обеспечили работой почти 6 тысяч человек, что на 39 % меньше, чем в 2010 году. Такое значительное снижение количества занятых в первую очередь обусловлено сокращением числа организаций: на 44 % за пять лет.

Объемы заготовки древесины в республике в течение 2011-2015 гг. варьировались от 5,4 миллиона кубических метров в 2012 г. до 6,2 миллиона кубических метров в 2014 году (рис. 1). В 2015 г. было заготовлено 5,7 миллиона кубических метров необработанной древесины, что на 7 % ниже уровня предыдущего года и на 1 % меньше, чем в 2010 году. Лесозаготовители осваивают преимущественно участки леса с хвойной древесиной: в 2015 г. в структуре заготовленного сырья более половины приходилось на хвойники.

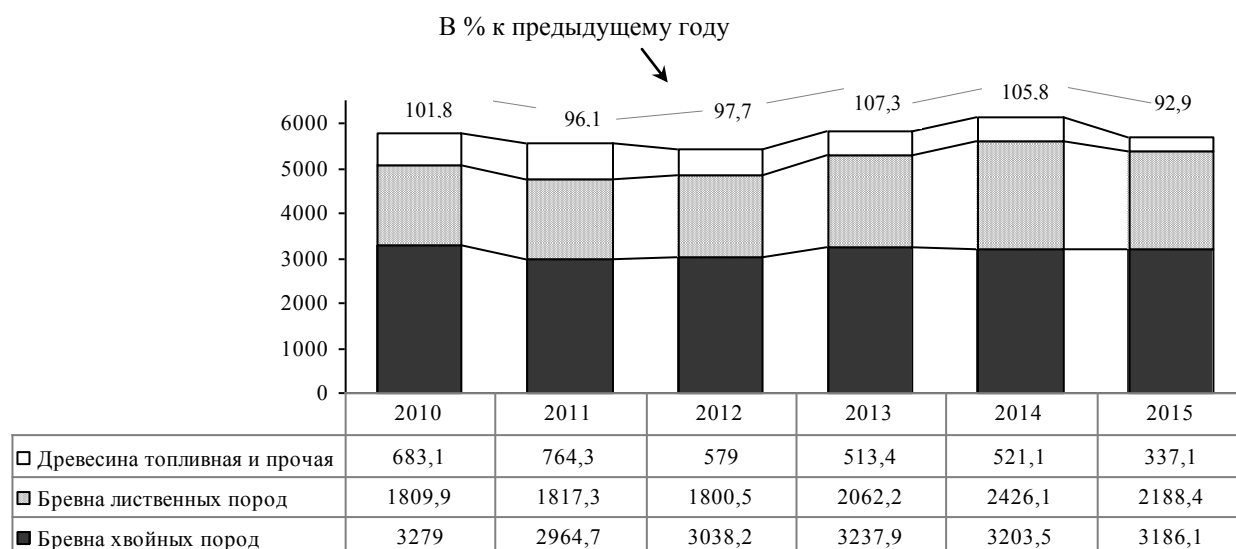


Рис. 1. Производство древесины необработанной (тысяч плотных кубических метров)

Максимальные объемы инвестиций в лесозаготовительную отрасль приходились на 2011 г., и составляли 357 миллионов рублей. В 2012-2015 гг. они варьировались от 125 до 216 миллионов рублей.

Регион занимает ведущие позиции по обеспеченности лесными ресурсами не только в Северо-Западном федеральном округе, но и в стране. В то же время их использование ниже, чем в других «лесных» регионах СЗФО, среди которых республика находится на 4 месте по производству древесины, осваивая лишь четверть от допустимого объема изъятия сырья. В Вологодской, Архангельской областях, Республике Карелия - лидерах в округе по объемам заготовки - уровень использования значительно выше.

О недоиспользовании имеющихся лесных ресурсов также свидетельствует невысокое значение такого показателя, как отношение производства древесины на 1 гектар лесопокрытой площади. В республике оно составило 0,2 кубических метра, тогда как в Вологодской области - 1,3 кубических метра (рис. 2).

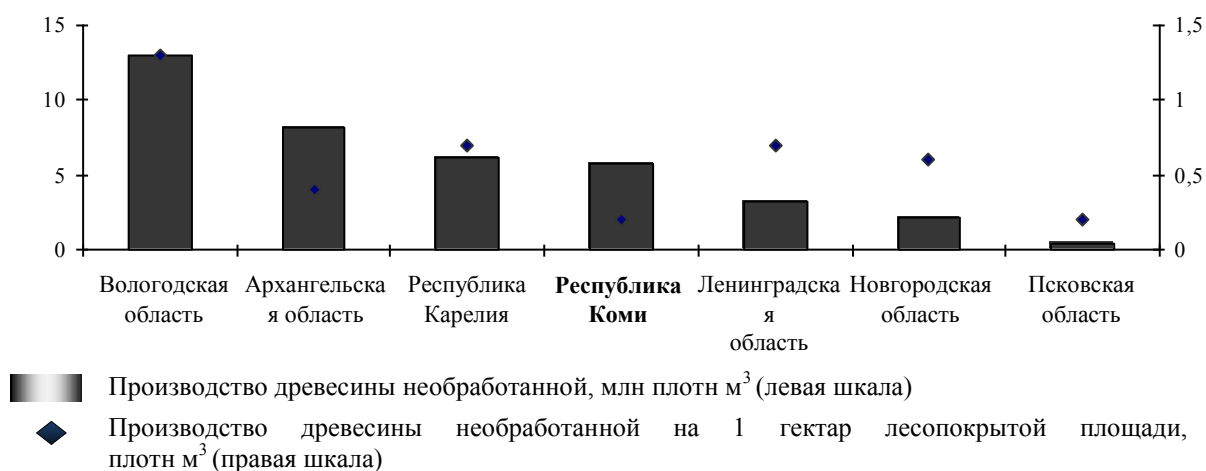


Рис. 2. Производство древесины необработанной по отдельным регионам, входящим в Северо-Западный федеральный округ, в 2015 г.

Переработка древесного сырья в республике представлена лесопильным производством, производством щепы, топливных гранул, фанеры, древесных плит, деревянных строительных конструкций, различных столярных изделий и деревянной тары.

Количество юридических лиц, занятых деревообработкой, в рассматриваемом периоде значительно не менялось. По состоянию на 1 января 2016 г. их насчитывалось 298 единиц - это каждое четвертое предприятие, зарегистрированное в обрабатывающем секторе промышленного производства. Подавляющее количество хозяйствующих субъектов - 237 (80 %) зарегистрировано с основным видом деятельности «Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины». Как и в лесозаготовках, большинство - это микропредприятия (81 %).

В 2015 г. выпуском продукции деревообработки занимались 6,6 тысячи человек (1,9 % от среднесписочной численности работников организаций республики), что на 15 % меньше, чем в 2010 году. Более половины сотрудников были заняты в организациях по выпуску плит и фанеры, 37 % - на предприятиях по выпуску пиломатериалов.

Наиболее распространенный среди производителей республики вид продукции - это пиломатериалы ⁴⁾. В рассматриваемом периоде после снижения объемов выпуска пиломатериалов в 2011 г. последующие четыре года характеризовались устойчивым увеличением производства. В итоге прирост за пять лет составил 19 %.

Производство фанеры в республике осуществляют два предприятия. Динамика производства в рассматриваемом периоде была преимущественно положительная, прирост выпуска продукции за пять лет составил 29 %.

Единственный производитель в республике древесностружечных плит нарастил объемы производства за 2011-2015 гг. на 17 %.

Снижение выпуска древесноволокнистых плит (ДВП) наблюдалось в 2011, 2013 и 2015 годах. Несмотря на преимущественно отрицательную динамику, прирост производства за пять лет составил 3 %.

Одним из направлений развития лесопромышленного комплекса в регионе является повышение эффективности использования древесного сырья. Механизмом его реализации является производство биотоплива из древесных отходов (топливных брикетов, гранул, топливной щепы). Органами статистики ведется учет производства топливных гранул (пеллет). В 2015 г. их выпуск осуществляли четыре предприятия, два из которых произвели более 90 % общереспубликанских объемов. В 2011-2014 гг. наблюдался ежегодный рост производства этого вида продукции. Если в 2011 г. было изготовлено 70 тонн гранул, то в 2014 г. - 2568 тонн. Недостаточный спрос на внутреннем рынке на данный вид топлива (по данным Министерства экономики Республики Коми)

⁴⁾ Согласно номенклатуре Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) - лесоматериалы продольно распиленные или расколотые, разделанные на слои или луцены, толщиной более 6 миллиметров; шпалы железнодорожные или трамвайные деревянные, непропитанные.

стал причиной значительного снижения производства в 2015 году. Было изготовлено на 64 % топливных гранул меньше, чем годом ранее.

Производимые в республике оконные и дверные блоки из дерева менее востребованы по сравнению с аналогичной продукцией из полимерных материалов, поэтому производство блоков из древесины сокращается. В 2015 г. было произведено 0,5 тысячи квадратных метров оконных блоков и 0,4 тысячи квадратных метров дверных блоков из дерева, что на 52 % и 70 % соответственно меньше, чем в 2010 году.

В последнее время применение в строительстве получили готовые комплекты деревянных деталей для домов. Объем производства таких конструкций зависит от полученных заказов и в рассматриваемом периоде значительно варьировался. Максимальное количество изделий было изготовлено в 2013 г., минимальное - в 2015 г., когда произвели на 68 % меньше, чем в 2010 г. и на 87 % меньше, чем в 2014 году.

Показатель производства изделий деревообработки относительно объема необработанной древесины характеризует уровень переработки заготовленной в республике древесины. Объемы выпуска основных видов продукции деревообработки в расчете на 1 000 кубических метров необработанной древесины в рассматриваемом периоде имели положительную динамику, что свидетельствует о росте использования сырья. В расчете на 1 000 кубических метров произведенной древесины выработка фанеры за пять лет увеличилась на 30 %, пиломатериалов - на 19 %, древесностружечных и древесноволокнистых плит - на 18 % и 5 % соответственно (табл. 1).

Таблица 1

Производство основных видов изделий из древесины
в расчете на 1 000 м³ древесины необработанной

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Лесоматериалы, продольно распиленные, м ³	118	111	118	133	132	141
Фанера клееная, состоящая только из листов древесины, м ³	50,5	58,5	58,8	56,4	58,9	65,7
Плиты древесноволокнистые из древесины или других одревесневших материалов, усл. м ²	2980	2697	3177	1978	3093	3116
Плиты древесностружечные и аналогичные плиты из древесины и других одревесневших материалов, усл. м ³	53,2	58,4	60,5	56,0	58,5	62,7

Объемы инвестиций в деревообработку за пять лет составили 3,5 миллиарда рублей (табл. 2), или 15 % от всех инвестиций в обрабатывающий сектор промышленного производства республики. Наиболее предпочтительными для инвесторов являются производства по выпуску

пиломатериалов. Сроки окупаемости и получения финансовой отдачи здесь короче относительно проектов по более глубокой переработке древесины.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал (млн руб)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обработка древесины и производство изделий из дерева	434,8	578,3	560,1	1057,6	623,3	704,1
Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины	181,3	319,1	256,8	704,3	340,1	...
Производство шпона, фанеры, плит, панелей	240,3	259,1	292,9	353,0	166,1	...

Без субъектов малого предпринимательства и объемов неформальной деятельности; в фактически действовавших ценах. Данные за 2015 г. предварительные.

Всего за период с 2011 по 2015 гг. были запущены в действие (за счет нового строительства и реконструкции) мощности по производству 189 тысяч кубических метров пиломатериалов в год.

На деревообрабатывающих предприятиях (без субъектов малого предпринимательства) высок уровень использования производственных мощностей. В 2015 г. оборудование по выпуску древесностружечных плит использовалось на 100 %, фанеры - на 93 %. На 60-70 % оборудование использовалось на предприятиях по выпуску пиломатериалов, древесноволокнистых плит, щепы и строительных деревянных конструкций. Снижение спроса на оконные и дверные деревянные блоки привело к значительному недоиспользованию соответствующего оборудования: мощности использовались на 7 % и 8 % соответственно.

Вместе с тем на деревообрабатывающих предприятиях высокая степень износа основных фондов. Особенно это характерно для фанерного и плитного производств. На конец 2014 г. степень износа фондов здесь составляла 64,5 % (табл. 3).

Таблица 3

Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности
(на конец года, %)

	2014
Обработка древесины и производство изделий из дерева	58,6
Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины	41,6
Производство шпона, фанеры, плит, панелей	64,5

По коммерческим организациям; без субъектов малого предпринимательства.

Число организаций с основным видом деятельности «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них» на

1 января 2016 г. составляло 10 единиц, из них 7 заняты производством изделий из бумаги и картона.

Численность занятых в этой сфере за пять лет сократилась на четверть, а удельный вес в общем числе работников в целом по республике в 2015 г. составлял менее 1 %.

Положительная динамика на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдалась только в производстве целлюлозы. В 2015 г. ее изготовили на 6 % больше, чем в 2014 г. и на 36 % больше, чем в 2010 году. Ежегодный рост производства бумаги и картона в 2011-2014 гг. сменился спадом в 2015 г., когда по сравнению с 2014 г. объемы выпуска сократились на 1 % и 8 % соответственно.

Организации по производству целлюлозно-бумажной продукции (без субъектов малого предпринимательства) отличает высокий уровень использования производственных мощностей. В 2015 г. оборудование по выпуску целлюлозы было задействовано на 95 %, бумаги - на 92 %, картона - на 79 %.

В рассматриваемом периоде ввода новых производственных мощностей по выпуску целлюлозы, бумаги и картона не было; в 2015 г. были введены реконструированные мощности по производству 19 тысяч тонн картона в год.

Целлюлозно-бумажное производство является инвестиционнопривлекательной сферой деятельности. За пять лет (2011-2015 гг.) сюда было направлено более 10 миллиардов рублей, что составило 46 % от всех инвестиций в обрабатывающий сектор промышленного производства.

Степень износа основных фондов целлюлозно-бумажных предприятий на конец 2014 г. составляла 44,0 % (табл. 4). Следует отметить, что они менее изношены по сравнению с фондами лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий.

Таблица 4

Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности
(на конец года, %)

	2014
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	44,0
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона	44,2
Производство изделий из бумаги и картона	39,8

По коммерческим организациям; без субъектов малого предпринимательства.

Приведенный анализ позволил выявить следующие тенденции развития лесопромышленного комплекса республики в 2011-2015 гг.:

- уменьшение количества организаций затронуло лесозаготовительную сферу, тогда как в деревообработке и целлюлозно-бумажном производстве заметных изменений этих показателей не наблюдалось;
- численность занятых сократилась во всех секторах ЛПК, особенно существенно - в лесозаготовках;

- лесозаготовители сократили производство древесины. Несмотря на обеспеченность республики лесными ресурсами, уровень их использования остается невысоким. Допустимый объем изъятия древесины осваивался на четверть;

- предприятия, производящие продукцию из древесного сырья, увеличили выпуск пиломатериалов, фанеры, древесных плит, целлюлозно-бумажной продукции, при этом возрос и уровень переработки заготовленной древесины. В то же время снижение спроса на топливные гранулы, оконные и дверные блоки из дерева, комплекты деревянных деталей для домов привело к сокращению объемов производства;

- новые и реконструированные мощности вводились только по выпуску пиломатериалов и картона. Показатели использования предприятиями производственных мощностей по выпуску отдельных видов продукции из древесины достигали 93-100 % (одни из самых высоких в промышленном производстве), а по изготовлению оконных и дверных блоков из дерева не превышали 8 %;

- наибольшие объемы инвестиций были направлены в целлюлозно-бумажную отрасль.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРЖИНАЛЬНОГО АНАЛИЗА В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

О.С. Евдокимова, М.Н. Мелентьева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск

В.Ф. Мищенко

Большую роль в обосновании управленческих решений в бизнесе играет маржинальный анализ, который называют еще анализом безубыточности или содействия доходу. Его методика базируется на изучении соотношения между тремя группами важнейших экономических показателей: затратами – объемом производства (реализации) продукции и прибылью – и прогнозировании критической и оптимальной величины каждого из этих показателей при заданном значении других [1].

Применение маржинального анализа требует соблюдения ряда условий:

а) необходимость деления издержек на две части – переменные и постоянные по их эластичности к динамике объема производства продукции;

б) переменные издержки изменяются пропорционально объему производства (реализации) продукции, в основном это прямые затраты ресурсов на производство и реализацию продукции (прямая заработная плата, расход сырья, материалов, топлива, электроэнергии и др.);

в) постоянные издержки не изменяются в пределах релевантного объема производства (реализации) продукции, т.е. в диапазоне деловой активности предприятия, который установлен исходя из производственной мощности предприятия и спроса на продукцию. Это амортизация, арендная плата, лизинговые платежи, налог на землю, заработная плата обслуживающего персонала на повременной оплате, расходы, связанные с управлением и организацией производства и др. [2]

Предприятию более выгодно, если на единицу продукции приходится меньшая сумма постоянных затрат, что возможно при достижении максимума объема производства и реализации продукции на имеющихся производственных мощностях. Если при спаде производства продукции переменные затраты сокращаются пропорционально, то сумма постоянных затрат не изменяется, а это приводит к росту себестоимости продукции и уменьшению суммы прибыли.

Большой интерес представляет методика маржинального анализа прибыли. Она позволяет полнее изучить взаимосвязи между показателями и точнее измерить влияние факторов [3].

В таблице 1 представим расчет порога рентабельности и запаса финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Курской области за 2013-2015 годы.

Данные таблицы свидетельствуют об увеличении маржинального дохода в 2015 году по сравнению с 2013 годом в 2,4 раза за счет опережающего роста выручки от продаж в сельскохозяйственных предприятиях Курской области.

Таблица 1 – Расчет порога рентабельности и запаса финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Курской области

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Выручка от продаж, млн. р.	43134,8	64602,1	81171,1	188,2
Полная себестоимость проданной продукции, работ, услуг, млн. р.	37338,5	50535,6	58047,9	155,5
Сумма постоянных затрат, млн. р.	8961,2	12633,9	12190,1	136,0
Сумма переменных затрат, млн. р.	28377,3	37901,7	45857,9	161,6
Маржинальный доход, млн. р.	14757,5	26700,4	35313,2	В 2,4 раза
Прибыль от продаж, тыс. р.	5796,3	14066,5	23123,1	В 4,0 раза
Доля маржинального дохода в выручке от продаж	0,342	0,413	0,435	х
«Критическая точка» объема продаж (порог рентабельности), млн. р.	26193	30568	28020	107,0
Запас финансовой прочности:- в млн. р.	16942	34034	53151	В 3,1 раза
- в процентах	39,28	52,68	65,48	х
Эффект операционного рычага	2,55	1,90	1,53	х

Критическая точка объема продаж, или, как еще ее называют, «порог рентабельности» (точка безубыточности) в 2015 году составила 28020 млн. р., что выше уровня 2013 г. на 1827 млн. р. или на 7,0 %.

Значит, объем продаж, превышающий этот порог, был безубыточен и рентабелен, в отчетном периоде фактический размер выручки выше порога рентабельности.

В 2015 году имеется запаса финансовой устойчивости на 53151 млн. р. или 65,48 %. Эти показатели в динамике повысились, следовательно, производственный риск не высокий.

Эффект операционного рычага показывает, насколько процентных пунктов увеличивается прибыль при изменении выручки на один процентный пункт. Полученный результат показывает, что при увеличении выручки на один процентный пункт в 2015 году прибыль повышается на 1,53 процентных пункта.

Большой интерес представляет методика маржинального анализа прибыли. Она позволяет полнее изучить взаимосвязи между показателями и точнее измерить влияние факторов [3].

Для обеспечения системного подхода при изучении факторов изменения прибыли от реализации отдельных видов продукции и прогнозировании ее величины используют следующую модель:

$$\Pi = \text{VPP} \cdot (p - b) - A, \quad (1)$$

где Π – прибыль от реализации отдельных видов продукции;

VPP – объем реализованной продукции;

p – среднереализационные цены единицы продукции;

b – переменные затраты на единицу продукции (усеченная себестоимость);

A – постоянные затраты на весь объем продаж данного вида продукции.

При проведении маржинального анализа финансовых результатов от продаж целесообразно проводить анализ безубыточности по основным видам продукции. Проведем данный анализ по основным видам реализованной продукции в растениеводстве – зерно, в животноводстве – молоко.

Таблица 2 – Маржинальный анализ прибыли от продажи отдельных видов продукции в сельскохозяйственных предприятиях Курской области

Наименование показателя	Зерно		Молоко	
	2013 г.	2015 г.	2013 г.	2015 г.
Объем реализации продукции, тыс. ц	23375,3	26198,2	1321,7	1407,2
Цена за 1ц, р.	575,98	801,75	1559,63	2000,71
Выручка от продажи, млн. р.	13463,7	21004,4	2061,4	2815,3
Переменные расходы на 1ц продукции, р.	337,52	414,81	1176,43	1371,71
Переменные расходы, млн. р.	7889,6	10867,3	1554,9	1930,2
Постоянные расходы, млн. р.	1972,4	2716,8	388,7	482,6
Прибыль от продаж, млн. р.	3601,7	7420,3	117,8	402,5
Ставка маржинального дохода в цене за 1ц продукции, р.	0,24	0,39	0,38	0,63
Безубыточный объем реализации, тыс. ц	8271,5	7021,3	1014,4	767,2
Зона безопасности, %	64,6	73,2	23,3	45,5
Критический уровень постоянных затрат (при заданном уровне маржинального дохода и объема продаж), млн. р.	5574,1	10137,1	506,5	885,1
Критический уровень цены реализации 1 ц, р.	421,90	518,51	1470,54	1714,64

В 2015 году по сравнению с 2013 годом безубыточный объем реализации зерна снизился на 15,1 % или на 1250,2 тыс. ц, а прибыль увеличилась в 2,1 раза. Это произошло за счет роста величины постоянных затрат на 37,7 % и цены реализации 1 ц зерна на 39,2 %.

Безубыточный объем реализации молока также уменьшился на 24,4 %, что привело к росту прибыли в 3,4 раза. Снижение точки безубыточности связано с ростом цены реализации 1 ц молока и суммы постоянных затрат.

Критический уровень постоянных затрат определяет допустимую величину постоянных расходов при заданном объеме продаж, цены и уровня переменных затрат на единицу продукции. Если постоянные затраты превысят этот уровень, то предприятие будет убыточным.

Так сумма критического уровня постоянных издержек при производстве зерна в 2015 году должна составить 101371 млн. р. При такой сумме постоянных издержек предприятие не будет иметь прибыли, но и не будет убытка. Если же постоянные затраты окажутся выше критической суммы, то в сложившейся ситуации предприятие не сможет их покрыть за счет своей выручки.

Критический уровень цены реализации 1 ц зерна должен составить 518,51 р., а по молоку – 1714,64 р.

Следовательно, можно отметить, что при увеличении объемов производства и реализации рентабельной продукции в сельскохозяйственных предприятиях Курской области будет увеличиваться финансовый результат от продажи, снижаться безубыточный объем реализации продукции.

Литература

1 Бакаев М. И., Шеремет А. Д. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учебник. М.: Финансы и статистика, 2011. – 310 с.

2 Бармута К. А. Управление на предприятии в условиях кризиса: Учебник. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 288 с.

Ковалев А. И., Привалов В. П. Анализ финансового состояния предприятия: Учебник. М.: Центр экономики и маркетинга, 2001. – 354 с.

КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ¹

Н.В. Жахов, В.С. Кривошлыков, М.В. Шатохин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск

Природно-территориальные условия и сформировавшиеся организационно-экономические тенденции в данный период оказались значительно неоднородными для различных регионов, что существенно повлияло на обеспечения продовольственной безопасности и уровне питания населения каждого региона. Становление специализации регионов России, направленной на развитие локальных продовольственных рынков [1-3], определяется необходимостью осуществления экономических мер государственными органами власти по приоритетным направлениям развития регионов. В связи с чем, возникает необходимость осуществления анализа причинно-следственных связей формирования регионального продовольственного рынка. Ключевая роль при формировании регионального продовольственного рынка и обеспечении продовольственной безопасности отведена производству продукции животноводства. НИИ РАМН РФ определены нормы потребления, а приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ "Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» утверждены показатели потребления на душу населения в год молочных продуктов на человека 320-340 кг, потребление мяса - 70-75 кг. Информационной базой выступают сведения о среднедушевом производстве и потреблении мяса и мясопродуктов, а также молока и молокопродуктов жителями РФ, Курской области рассчитанные по материалам Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 1 Производство и потребление продуктов животноводства в Российской Федерации и Курской области (на душу населения в год), кг

Продукция	2000г.	2002г.	2004г.	2006г.	2008г.	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.
Производство в Курской области									
Мясо и мясопродукты	63	61	61	58	67	74	106	194	259
Молоко и молокопродукты	347	353	345	336	362	340	352	321	291

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-32-00030

Потребление в Курской области									
Мясо и мясопродукты	54	61	60	62	60	57	66	70	79
Молоко и молокопродукты	216	221	221	225	235	236	238	235	237
Производство в РФ									
Мясо и мясопродукты	31	33	35	37	44	50	56	60	63
Молоко и молокопродукты	221	225	221	219	227	223	222	219	215
Потребление в РФ									
Мясо и мясопродукты	45	50	53	58	66	69	74	75	73
Молоко и молокопродукты	214	225	233	239	242	247	249	247	244

За анализируемый период производство мяса и мясопродуктов в РФ в среднем составило 43,3 кг на душу населения, каждый год потребление увеличивалось и за рассматриваемый интервал времени возросло почти в 2 раза. Производство молока и молокопродуктов в целом на душу населения незначительно сократилось на 2,8%, при этом потребление данной сельскохозяйственной продукции возросло на 14%. Если в 2000 году житель нашей страны потреблял 214 кг. молока и молокопродуктов в год, то уже в 2014 году 244 кг. В среднем потребление составило 237 кг. а производство 222 кг, что свидетельствует о нехватке данной собственной сельскохозяйственной продукции.

Более весомая диспропорция прослеживается в производстве и потреблении мяса, в среднем на 18 кг. (нехватка данной собственной продукции почти 30%).

В Курской области за анализируемый период потребление мяса и мясопродуктов в среднем составило 62,3 кг на душу населения. Потребление молока и молокопродуктов в регионе с 2000 по 2014гг. в среднем составило 227,7 кг на душу населения, возросло на 9,7%. При этом производство данной продукции на душу населения в год сократилось на 16,2% (с 347 кг. до 291 кг.).

В целом если сопоставить сложившуюся тенденцию производства и потребления продукции животноводства в России и Курской области, заметна однонаправленная динамика.

Производство мяса и мясопродуктов на душу населения за анализируемый период в РФ в среднем почти на 31 кг. меньше чем норма потребления мяса и мясопродуктов по РФ. Недопроизводство молока в соответствии с нормой составляет в среднем 119 кг. Потребление сельскохозяйственной продукции ниже рекомендуемой нормы,

свидетельствует, что потенциальная емкость рынка выше реальной. Недопроизводство сельскохозяйственной продукции восполняется за счет импорта мяса и мясопродуктов из других регионов и стран [4-6].

Производство молока на душу населения в Курской области находится на уровне установленной нормы, однако потребление ниже на 33% (227 кг. фактическое среднее потребление на душу населения в регионе). Производство мяса и мясопродуктов на душу населения выше нормы потребления на 15 кг. а потребление ниже нормы на 12,7 кг. Такая неоднозначная ситуация возможно сложилась из-за структуры производства мяса и замещения более дорогих сортов продукции дешёвой, что требует более детального рассмотрения и подтверждения выдвинутой гипотезы.

Наибольший интерес при возникшей задаче анализа вызвало исследование потребления отдельных видов мяса (говядина, свинина, мясо птицы) информация по которым не представлена на официальном сайте Росстата и не публикуется в статистических сборниках, однако играет фундаментальную роль в формировании локальных рынков.

Потребление вышеупомянутых категорий мяса, определялось как отношение суммы регионального производства отдельного вида мяса и импорта, к среднегодовой численности населения [7].

Таблица 3 — Среднедушевого потребления видов мяса и среднегодовые потребительские цены в Курской области за период 2000-2014 гг.

Годы	Потребление в расчете на душу населения, кг.			Цена, руб./кг.		
	Говядина	Свинина	Мясо птицы	Говядина	Свинина	Мясо птицы
2000	21,2	20,3	19,6	69,6	71,4	48,7
2001	18,3	20,6	18,7	72,5	75,8	56,8
2002	21,2	20,5	19,12	74,6	82,6	58,5
2003	21,8	21,5	19,7	97,7	99,2	65,8
2004	19,01	19,6	21,6	138,6	145,8	62,3
2005	17,7	16,7	23,01	165,9	184,2	70,2
2010	16,2	15,2	25,5	172,3	176,9	63,5
2011	16,2	17,6	29,5	193,7	194,6	76,6
2012	18,3	22,6	24,8	236,7	228,4	86,7
2013	16,7	26,3	27,3	244,9	238,9	86,6
2014	16,01	31,3	25,8	263,2	238,7	87,7

Динамика среднедушевых объемов потребления основных видов мяса свидетельствует о том, что произошло значительное сокращение потребление говядины (на 24,5 %) при росте потребления свинины и мяса птицы (на 54,2 % и 31,6 %).

Самый значительный рост цены за анализируемый период зафиксирован на мясо говядины (в 3,7 раза), не существенно меньше возросла цена на

свинину (в 3,3 раза), при значительно меньшем росте на фоне остальных, цены на мясо птицы всего на 1,8 раза. На протяжении доминирующего количества времени на первом месте по потреблению было мясо птицы и только в 2014 году потребление свинины вышло на лидирующие позиции, что обусловлено выходом на запланированные объемы производства построенным и реконструированным в рамках приоритетного национального проекта животноводческим комплексам.

Делать существенные выводы о динамике структурных сдвигов в потреблении вышеупомянутых видов мяса, основанные на значительном разбросе в ценах представляется поспешным. Не совсем целесообразным опираясь на представленные данные о увеличении потребления мяса птицы на фоне снижения потребления говядины, прогнозировать затоваривание рынка данным видом мяса при тенденции к дефициту мяса птицы [8-11].

Из приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ "Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания" следует, что нормативными считаются следующие объемы потребления мяса в год: говядина - 25 кг. /чел., свинина - 14 кг. /чел., мясо птицы - 30 кг./чел.

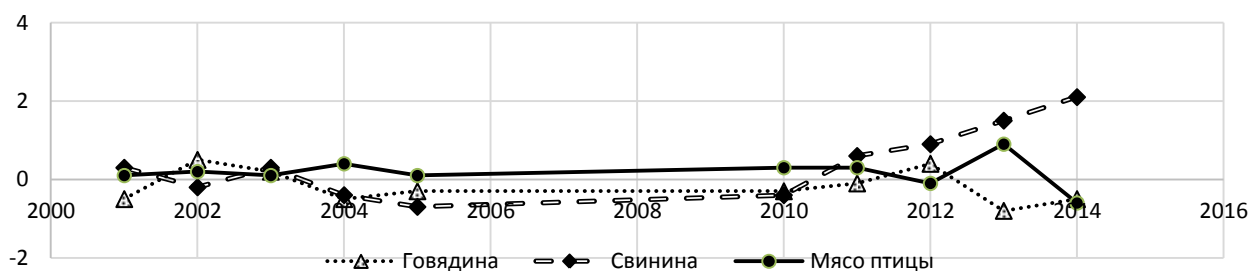


Рисунок 1 - Эластичность спроса по доходу по видам мяса Курской области за период 2000-2014 гг.

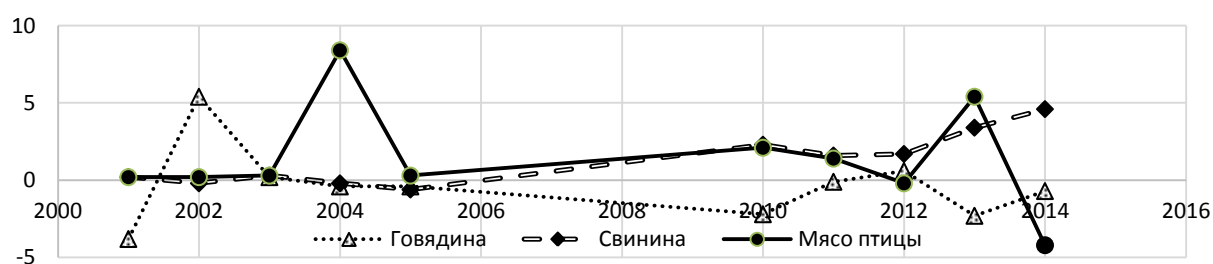


Рисунок 2 - Эластичность спроса по цене видам мяса Курской области за период 2000-2014 гг.

Из всех видов мяса эластичный спрос за анализируемый отрезок времени отмечен на мясо птицы. Отметим отрицательные значения эластичности в 2008 г. и 2014 г., что обусловлено сокращением объемов производства данного мяса в регионе. Как следствие это привело к снижению среднедушевого потребления мяса птицы при незначительном темпе роста цен.

Производство свинины, вследствие ввода новых и реконструкции в рамках приоритетного национального проекта животноводческих комплексов, а также государственного субсидирования свиноводства, увеличивалось. Среднедушевое потребление свинины увеличивалось более заметно, чем говядины, вследствие опережения роста цен на говядину над свининой за рассматриваемый отрезок времени.

В период сокращения реальных располагаемых доходов населения Курской области, который наблюдался с 2008 года, прослеживается усиление переориентации покупательского спроса с говядины, которая становится более дефицитной, дорогой, на более дешевые виды мяса.

Представление выводы не совсем однозначны и для более существенного подхода, более глубокого анализа рассмотрения причин и пропорций одновременного изменения спроса на взаимозаменяемые товары, необходимо рассмотреть изменения коэффициентов перекрестной эластичности спроса по цене, характеризующей относительное изменение объема спроса на один товар при изменении цены другого. Базисным рассматриваемым товаром выбрана говядина, заменителем - свинина и мясо птицы.

Наименование показателя	График изменения перекрестной эластичности
Свинина/птица	
Говядина/птица	
Говядина/свинина	

Таблица 4 — Коэффициенты перекрестной эластичности мясного рынка Курской области за период 2001-2014 гг.

Графический способ позволяет наглядно проанализировать сложившуюся ситуацию процентного изменения спроса на один вид мяса к процентному изменению цены другого вида мяса [12]. Отрицательный значения встречаются по всем приведённым соотношениям, однако по перекрёстной эластичности говядина и мясо птица, зафиксировано максимальное их количество. Отметим, что большинство коэффициентов перекрестной эластичности являются субститутами, имеют значительные колебания, которые свидетельствуют что региональный рынок готов к росту потребления говядины, а в связи с тенденцией уменьшения предложения при росте цен на нее происходит замещение спроса за счет свинины и мяса птицы.

На региональном рынке явно прослеживается так называемый эффект товаров Гиффена [13], при котором с ростом цен на недорогое продовольственные товары их потребление увеличивается вследствие резкого сокращения спроса на более дорогие товары. Таким образом это подтверждает, что на региональном рынке произошло формирование комплементарного блага, взаимодополнение одного вида мяса другим. Обоснованная тенденция замещения приводит к не пропорциональному формированию рынка мяса, отходом от нормативов потребления установленных приказом Министерства здравоохранения и социального развития. В долгосрочной перспективе сложившаяся модель замещения не сможет в полную меру компенсировать сокращение производство, а как следствие и реализацию говядины в силу ряда объективных причин.

Литература

1. Мартынова А.А., Выборнова А.А., Никонец О.Е. Развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации в условиях финансового кризиса// Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 11. С. 61-65
2. Барина Ю. А., Суслов С. А. Производство отдельных видов продукции сельского хозяйства в период с 1996 по 2011 год // Вестник НГИЭИ. Княгинино: НГИЭИ. 2013. № 9 (28). С. 3–13.
3. Конорев А.М. Проблемы формирования человеческого капитала в аграрном секторе (на примере Курской области) [Текст] / А.М. Конорев // Проблемы современной экономики. - 2014. - №2 (50). - С.410-412.
4. Седенко Т.Ю., Никонец О.Е. Стратегия импортозамещения в России// Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 11. С. 91-95.
5. Конорев А.М. Совершенствование направлений повышения занятости сельского населения [Текст] / А.М. Конорев // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XI Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. - Пенза. - 2014. – С.108-111.
6. Сироткина Н.В. Управление человеческими ресурсами в условиях низкой мотивационной восприимчивости / Н.В. Сироткина, А.А. Черникова, Н.А. Полева. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. – 216 с.
7. Буньковский Д.В. Теневая экономика: анализ развития // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2015. № 4 (75). С. 107-116.
8. Мартышенко Н.С. Исследование структуры потребления туристских услуг по турам Владивосток - Китай // Практический маркетинг. – 2010. – №5(159). С. 24–32.
9. Мартышенко Н.С. Принципы формирования туристского кластера в Приморском крае // Экономика региона. – 2009. – №1. С. 204–208.

10. Мартышенко Н.С. Исследование структуры потребления туристских продуктов в Приморском крае // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №26 – С. 60-68.

11. Сироткина Н.В. Концепция индикативного управления предприятиями пищевой промышленности / Н.В. Сироткина // Российское предпринимательство. – 2008. - № 6-1. – С. 118-122.

12. Мартышенко С.Н., Мартышенко Н.С., Кустов Д.А. Инструментальные средства обработки анкетных данных в EXCEL // Информационные технологии моделирования и управления. – 2007. – №1. С. 112–120.

Экономика и управление аграрным производством/ Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. И доп. // Под ред. Академика Россельхозакадемии В.В. Кузнецова. – Ростов-на-Дону: ООО «Мини Тайп», 2010. Стр. 267

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ И ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

Е.В. Кальченко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

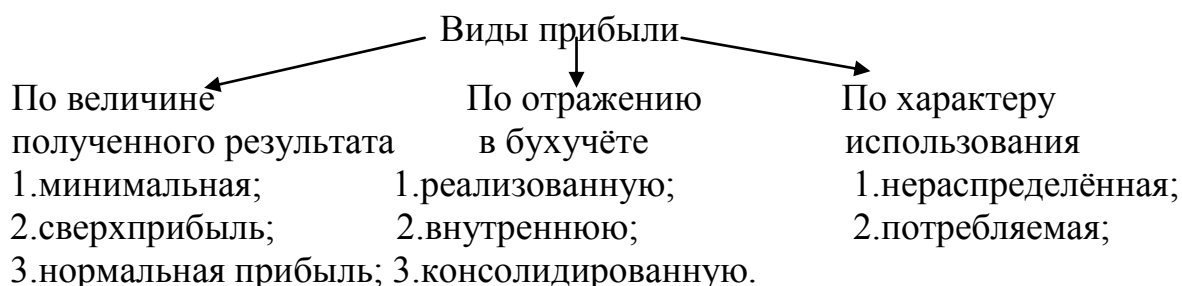
Аннотация: в данной статье рассматривается анализ прибыли и методы оценки эффективности управления финансовыми результатами, оценка эффективности управления финансовыми результатами, анализ эффективности прибыли предприятия.

Ключевые слова: прибыль, управление прибылью, финансовые результаты, финансово-хозяйственная деятельность.

В современной экономической науке термин «прибыль» и его понимание вызывает много споров и разночтений. Существующая в данное время возможность неоднозначной интерпретации видовых определений прибыли продолжает проблемные ситуации, связанные с оценкой и изучением этой сложной экономической категории. По мере развития экономической теории комплекс понятий и терминов, определяющих прибыль, претерпел значительные изменения от самого простого (доход от производства и реализации) до понятия, характеризующего конечные финансовые результаты во всём многообразии коммерческой деятельности.

Прибыль – это важный источник бюджетных ресурсов государства, что подтверждается данными налоговой статистики. В I полугодии 2016 г. основную главную часть налогов, сборов и других обязательных платежей консолидированного бюджета обеспечили поступления налога на добычу полезных ископаемых – 23,0%, налога на доходы физических лиц – 20,6%, налога на прибыль организации – 18,3%. Таким образом, постоянная стабильная прибыль предприятия – это основной и самый главный фактор его как экономического, так и социального развития. Виды прибыли можно представить схематично:

Схема 1. Классификация видов прибыли



В процессе формирования прибыли используются показатели, которые отражаются в отчёте о прибылях и убытках, на основе которых проводится анализ отдельных видов прибыли [4]. Рассмотрим показатели:

- Валовая прибыль – первый показатель в отчёте о прибылях и убытках, в определении которого единства понимания его экономического содержания.

- Прибыль от продаж – следующий показатель в отчёте о прибылях и убытках, рассчитывается разницей между валовой прибылью и суммой коммерческих и управленческих расходов. Характеризует абсолютную экономическую эффективность основной деятельности предприятия.

- Прибыль до налогообложения – это финансовый результат от операционной, инвестиционной и финансовой деятельности отчётного периода на основании бухгалтерского учёта всех хозяйственных операций.

- Чистая прибыль отчётного года – часть балансовой прибыли предприятия, которая остаётся в его распоряжении после уплаты налогов, сборов, отчислений, обязательных платежей в бюджет [1].

Исходя из источников формирования прибыль можно классифицировать как:

- Прибыль от основной деятельности, рассчитывается как разница между чистым объёмом продаж и затратами на производство и реализацию продукции;

- Прибыль от инвестиционной деятельности, образуется от передачи ресурсов в долгосрочные проекты: вложения денежных средств, материальных и иных ценностей в ценные бумаги других юридических лиц, в процентные облигации государственных и местных займов, в уставные капиталы других юридических лиц, а также предоставление займов другим организациям;

- Прибыль от финансовой деятельности, полученная от размещения средств на краткосрочной основе;

- Маржинальная прибыль – разница между выручкой от реализации продукции, товаров и услуг и переменными затратами, приходящимися на реализованную продукцию;

- Прибыль EBITDA, т.е. прибыль до вычета расходов по процентам, уплаты налогов и амортизационных отчислений.

- Прибыль EBIT – аналитический показатель, который равен объёму прибыли до налогообложения, до вычета процентов по заёмным средствам.

По величине полученного результата прибыль может быть:

- I. Минимальная;
- II. Сверхприбыль;
- III. Нормальная прибыль.

По отражению в бухгалтерском учёте можно выделить:

- I. Реализованную прибыль;
- II. Внутреннюю прибыль;
- III. Консолидированную прибыль.

По характеру использования:

I. Нераспределённая;

II. Потребляемая.

Управление прибылью – это процесс выработки и принятия управленческих решений по основным вопросам образования, распределения, использования и планирования прибыли на предприятии, основанный на проведённом ранее анализе. Финансово-хозяйственные результаты деятельности предприятия можно оценить с помощью абсолютных и относительных показателей. К абсолютным мы можем отнести валовую прибыль, прибыль от продажи продукции, прибыль (убыток) от прочей реализации, прибыль до налогообложения, чистая прибыль. К относительным показателям анализа прибыли можно отнести расчёты удельного веса каждого её вида в общей сумме доходов, которые помогают установить основные источники формирующие чистую прибыль, а также определить экономическую рентабельность [2]. Для аналитического исследования прибыли применяются следующие факторные модели формирования прибыли от продаж (реализации):

I. Адаптивная модель:

$$P^p = N^p - S^n - S^{\text{ком}} - S^{\text{упр}}; \quad (1)$$

II. Мультипликативно – аддитивная модель:

$$P^p = Q^p \times p^I - M - U - Am - S^{\text{ком}} - S^{\text{упр}}. \quad (2)$$

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что хозяйственные процессы тесно связаны с влиянием самых различных факторов неопределённости, являющихся результатом, например, неудачных управленческих решений, и быстро меняющейся рыночной конъюнктуры [5]. Анализ структурного операционного риска тесно связан с изменением соотношения величин основных и оборотных средств. Увеличение объёма основного капитала приводит к увеличению и постоянных затрат за счёт амортизационных отчислений на заново введённые производственные фонды [3].

Литература

1. Кирьянова З.В. «Анализ финансовой отчетности», 2015 г.;
2. Самсонов Н.Ф. «Управление финансами. Финансы предприятий», 2015 г.;
3. Казакова Н.А. «Финансовый анализ», 2015 г.
4. Девятилова А.И. // Формирование основ современной налоговой системы // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: сборник научных статей региональной научно-практической конференции, посвященной 25-летию ФСН России, 29 октября 2015 г. // Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2015. - с.169-173.

5.Ершова И.Г., Девятилова А.И.// Методологические аспекты управления человеческими ресурсами// (Глава в монографии) .// Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития (экономика регионов) / Воронеж-Москва 2015. Книга 37.с.249-275.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

Н.С. Каминова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Калмыкия, г. Элиста

Проблема экономической безопасности весьма остро стоит не только для страны в целом, но и для отдельного региона.

Экономическая безопасность Республики Калмыкия представляет собой состояние ее экономики, обеспечивающее в достаточно короткие сроки приближение как минимум уровня и условий жизни ее населения к средним по России при сохранении национального, традиционного его уклада, необходимые для этого темпы социально-экономического развития, разумную диверсификацию производства и максимальное повышение его технического уровня при неуклонном снижении зависимости от внешних воздействий и способность противодействия внутренним и внешним угрозам интересам республики в области экономики.

Ключевая тенденция, угрожающая экономике Республике Калмыкия, связана с уязвимостью сложившейся структуры экономики, которая не обеспечивает финансовой самодостаточности в силу слабости доходной базы, необходимую занятость населения и рачительное использование природных ресурсов.

По показателям уровня валового регионального продукта (ВРП) и ВРП на душу населения Калмыкия находится на одном из последних мест в Российской Федерации. Бюджет Калмыкии дотационен и не может служить основным источником региональных инвестиций.

Республика Калмыкия является одним из немногих регионов Российской Федерации, где по объему производства сельское хозяйство превосходит промышленность.

В отрасли сельского хозяйства занято около 30% от общей численности занятых в экономике, задействована примерно десятая часть основных производственных фондов и создается более 34% валового регионального продукта.

Республика Калмыкия не является промышленным регионом. В валовом региональном продукте доля промышленности продолжает снижаться, в 2014 году она составила 4,2% снизившись по сравнению с 2010 годом на 5,2 процентных пункта.

Улучшение инвестиционного климата является одним из условий достижения экономического роста. В 2014 году объем инвестиций в основной капитал увеличился на 40,5% по сравнению с 2013 годом. Значительный рост достигнут увеличением объемов инвестиций по виду деятельности «Транспорт и связь», что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов на

территории республики, основанных на долгосрочном сотрудничестве с такими компаниями как ОАО НК «Лукойл», ЗАО «КТК-Р» и др. Между тем, по другим приоритетными направлениями инвестиционной политики республики, таким как агропромышленный, топливно-энергетический, туристический и строительный комплексы, в 2014 году отмечено снижение инвестиционной активности и их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал заметно снизилась. Дальнейшее снижение инвестиций в реальном секторе экономики может негативно сказаться на социально-экономическом развитии республики.

Среди наиболее типичных угроз экономической безопасности в реальном секторе экономики республики можно выделить следующие:

- недостаточный объем валового регионального продукта, соответственно бюджета республики, что сдерживает возможности повышения жизненного уровня населения;
- низкая инновационная активность и неконкурентоспособность промышленной и сельскохозяйственной продукции, в связи с отсутствием технической и технологической модернизации производственных процессов;
- критическое состояние земельных ресурсов, обусловленное эрозионными процессами, ухудшением водно-физических свойств почвы, опустыниванием и настулением песков;
- ограниченность в инвестициях, обусловленная среди прочих причин отсутствием земель на территории республики с доступной качественной инфраструктурой для размещения новых производственных объектов, а также современной транспортно-логистической инфраструктуры, способствующей доведению произведенной качественной продукции до потребителя в максимально короткие сроки;

В социальной сфере главными угрозами экономической безопасности Республики Калмыкия являются недостаточные масштабы борьбы с бедностью, а также безработица и низкое качество услуг отраслей социальной сферы. Основными факторами, определяющими эти угрозы стали:

- низкие темпы роста денежных доходов населения, их отставание от темпов роста денежных доходов в целом по России, от темпов роста инфляции и прожиточного минимума;
- сохранение высокой доли во всех доходах населения социальных трансфертов, что усиливает зависимость уровня жизни населения республики от общей финансовой ситуации в стране;
- увеличение имущественной дифференциации населения;
- недостаточные темпы роста количества рабочих мест, что вызывает повышенный уровень безработицы.

По-прежнему сохраняется отставание среднедушевых денежных доходов населения республики от среднего показателя по России (в 2014 году в 2,3 раза).

С позиции экономической безопасности важна не столько абсолютная величина среднедушевых денежных доходов населения, сколько ее

соотношение с величиной прожиточного минимума. Стоимостная величина прожиточного минимума по Республике Калмыкия ниже, чем среднероссийская на 8,3%, при этом соотношение между среднедушевыми доходами населения и прожиточным минимумом составило в 2014 году 1,7 раза, в то время как в среднем по России – 3,4 раза.

Крайне низким является и соотношение среднемесячной зарплаты к прожиточному минимуму работников, так в 2014 году в республике оно составило 2,5 раза, в среднем по России – 3,7 раза.

По размеру номинальной начисленной среднемесячной заработной платы Республика Калмыкия остается одной из низкооплачиваемых среди субъектов Российской Федерации. Так, в 2014 году среднемесячная заработная плата в целом по России была в 1,7 раз выше аналогичного показателя по Республике Калмыкия.

В 2014 году рост реальной заработной платы составил 4,0%, увеличение реальных располагаемых денежных доходов составило 2,3%, при этом потребительские цены увеличились на 11,1%.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения республики, является численность и доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума. По итогам 2014 года в Республике Калмыкия численность населения, имеющего денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, составила 34,7% от численности населения республики, это самый высокий показатель в стране.

Как показывают приведенные данные, из-за разнонаправленной динамики обобщающих показателей, оценить однозначно экономическую безопасность региона не представляется возможным.

Для оценки степени актуальности возможных перечисленных угроз и вывода общей оценки экономической безопасности применяются различные методики оценки. Однако на уровне регионов применение большинства из них вызывает определенные трудности, среди которых отсутствие значений некоторых макроэкономических показателей в региональном разрезе, применение субъективных данных происходящего, сложность расчетов в виду многоступенчатости преобразований и вычислений и т.п.

Наиболее целесообразной методикой оценки экономической безопасности, с нашей точки зрения, является мониторинг основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями.

Комплексный подход к определению показателей экономической безопасности региона, сформулированный Д.В. Третьяковым в статье «К вопросу об интегральной оценке экономической безопасности агропромышленного региона», учитывает направления, охватывающие наиболее важные сферы экономики региона и учитывающие его специфические особенности.

Система показателей и их пороговых значений на основе данного подхода была использована для оценки экономической безопасности Республики Калмыкия и определения ее дестабилизирующих факторов (Таблица 1).

Таблица 1

Система индикаторов экономической безопасности агропромышленного региона и их пороговых значений по направлениям

Индикатор	Пороговое значение	Индикатор	Пороговое значение
1. Способность экономики региона к устойчивому росту		5. Зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции	
1.1. Объем ВРП на душу населения, в % от среднего по стране	100,0	5.1. Соотношение импорта и экспорта, %	20,0
1.2. Темп роста ВРП к предыдущему году (в сопоставимых ценах, в %)	105,0	6. Уровень и качество жизни населения	
1.3. ИФО промышленности к предыдущему году, %	105,0	6.1. Расходы на здравоохранение в % к ВРП	10,0
1.4. ИФО продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	105,0	6.2. Расходы на культуру в % к ВРП	6,0
1.5. Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	25,0	6.3. Обеспеченность жильем, кв. м на 1 человека	20
1.6. Степень износа основных фондов сельскохозяйственных организаций, %	60,0	6.4. Количество преступлений на 1000 человек населения, ед.	20
2. Обеспечение продовольственной независимости		6.5. Продолжительность жизни, лет	70
2.1. Коэффициент продовольственной независимости	0,95	6.6. Темп роста реальных доходов населения, %	105,0
2.2. Коэффициент достаточности (калорийности) питания	1,0	6.7. Коэффициент бедности населения региона	0,10
2.3. Коэффициент структуры питания по весу	1,0	6.8. Коэффициент покупательной способности доходов населения	3,49
2.4. Коэффициент структуры питания по калорийности	1,0	6.9. Коэффициент концентрации доходов Джини	0,2
2.5. Коэффициент качества продуктов	0,15	6.10. Коэффициент фондов	8,1
3. Устойчивость финансовой системы		6.11. Коэффициент безработицы	0,07
3.1. Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета, в % к ВРП	3,5	6.12. Уровень занятости, %	60,0
3.2. Индекс потребительских цен к декабрю предыдущего года, %	105,0	7. Демография	
4. Поддержка научного потенциала		7.1. Коэффициент рождаемости, ‰	8,0
4.1. Численность занятых в науке в % к занятым в экономике	1,0	7.2. Коэффициент смертности, ‰	10,0
4.2. Расходы на образование в % к ВРП	10,0	7.3. Коэффициент младенческой смертности, ‰	5,0

Критерием оценки экономической безопасности агропромышленного региона Д.В.Третьяковым предложен интегральный показатель, формируемый на основе частных показателей, сгруппированных по стратегическим направлениям. Уровень значимости для каждого частного показателя в отдельности предлагается определить как соотношение фактических и пороговых значений показателей. Данный прием позволяет перейти к единой безразмерной величине, что очень важно для системы предлагаемых показателей, имеющих разные единицы измерения и провести нормирование относительно порогового значения, которое принимается за единицу.

Коэффициент соотношения рассчитывается как отношение фактического значения к пороговому, если желательно увеличение соответствующего

показателя экономической безопасности и, наоборот, если желательно его снижение.

Далее рассчитывается интегральный показатель по каждому направлению отдельно. Для объединения частных нормированных данных в единый интегральный показатель методом «свертки» используется формула простой средней арифметической, применение которой предполагает, что все ключевые показатели взаимозаменяемы и снижение значения одного из нормированных показателей полностью компенсируется в интегральной оценке другим положительным изменением значения нормированного показателя.

Для оценки экономической безопасности агропромышленного региона в таблице 2 предлагаются следующие уровни оценки экономической безопасности и соответствующие им значения интегрального показателя.

Таблица 2

Критериальные границы уровня экономической безопасности региона

Уровень экономической безопасности региона	Критериальные границы интегрального показателя
1. Высокий	1,05 и выше
2. Нормальный	1,00-1,04
3. Низкий (предкризисный)	0,70-0,99
4. Кризисный	0,5-0,69
5. Критический	0,49 и ниже

Используя предложенные критерии, проведена оценка экономической безопасности Республики Калмыкия по направлениям (Таблица 3).

Таблица 3

Интегральная оценка экономической безопасности Республики Калмыкия по направлениям за 2012-2014 гг.

Направление	Соотношение фактического и порогового значений			Уровень экономической безопасности региона		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
1. Способность экономики региона к устойчивому росту	0,982	1,002	1,080	низкий	нормальный	высокий
2. Обеспечение продовольственной независимости	1,223	1,078	2,265	высокий	высокий	высокий
3. Устойчивость финансовой системы	1,231	0,487	0,473	высокий	критический	критический
4. Поддержка научного потенциала	0,505	0,550	0,510	кризисный	кризисный	кризисный
5. Зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции	0,003	0,005	0,013	критический	критический	критический
6. Уровень и качество жизни населения	0,681	0,670	0,700	кризисный	кризисный	низкий
7. Демография населения	1,171	1,161	1,100	высокий	высокий	высокий
Всего	0,877	0,708	0,828	предкризисный	предкризисный	предкризисный

На основании полученного количественного значения интегрального показателя за 2012-2014 гг. состояние экономической безопасности Республики Калмыкия оценивается как предкризисное, что свидетельствует о наличии угрозы нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы.

При проведенной оценке установлено, что дестабилизирующими факторами экономической безопасности республики являются:

- неполная обеспеченность продовольственной независимости;
- неустойчивость финансовой системы;
- недостаточное развитие научного потенциала;
- высокая зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции;
- низкий уровень и качество жизни населения (высокий уровень бедности, безработицы).

Между тем, тенденцию к улучшению ситуации демонстрируют показатели, характеризующие способность экономики региона к устойчивому росту и демографическую ситуацию.

Таким образом, использование конкретной системы показателей и их пороговых значений позволило произвести объективную оценку экономической безопасности Республики Калмыкия и выявить точки повышенного риска в продовольственной, производственной, финансовой и социальной сферах ее экономики за 2012-2014 гг.

Критическая величина экономических показателей безопасности и стабильности не всегда означает ситуацию полного краха экономики в целом или отдельных ее областей. Прежде всего, она свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов власти и управления с целью изменения опасных тенденций.

Литература

1. Третьяков Д.В. К вопросу об интегральной оценке экономической безопасности агропромышленного региона//Социально-экономические явления и процессы. 2011. №11 (033). С.213-218.
2. Копытов А.В., Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов//Интернет-журнал «Науковедение» выпуск 1 январь-февраль 2014.
3. Стратегия экономической безопасности Республики Калмыкия, утверждена Указом Президента Республики Калмыкия от 27 августа 2002 года №168.
4. Государственный доклад Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Калмыкия «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Республике Калмыкия за 2014 год».
5. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат.- М.,2015. - 728 с.

6. Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2015:
Стат.сб/Калмыкиястат.-Элиста, 2015 – 302 с.

ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ КАК МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИЗМЕРИТЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

О.М. Краснова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Татарстан, г. Казань

Современное развитие экономики субъектов Российской Федерации предполагает организацию постоянного мониторинга и проведение комплексного анализа макроэкономических статистических показателей, рассчитываемых в системе национальных счетов. Наиболее эффективным макроэкономическим инструментом анализа здесь выступает валовой региональный продукт, который наиболее полно и качественно отражает основные пропорции экономики, является интегральным показателем, характеризующим результаты экономической деятельности региона, включая деятельность «ненаблюдаемого» сектора, а также территориально обособленных структурных единиц межтерриториальных корпораций.

Валовой региональный продукт (ВРП) – это важнейший макроэкономический индикатор, позволяющий измерить экономический потенциал, уровень и динамику экономического развития региона (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика валового регионального продукта Республики Татарстан
в основных ценах в 2009-2015гг.**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 ¹⁾
Валовой региональный продукт в основных ценах (добавленная стоимость в основных ценах), млн. руб.	885064,0	1001622,8	1305947,0	1437001,0	1551472,1	1671397,1	1825001,2
Индекс физического объема ВРП (валовой добавленной стоимости в основных ценах) (в постоянных ценах, в процентах к предыдущему году)	96,6	104,3	105,7	105,5	102,4	102,1	100,0
Индекс-дефлятор ВРП в основных ценах, в разах к предыдущему году	0,988	1,088	1,204	1,043	1,051	1,055	1,092
Валовой региональный продукт на душу населения, рублей	234206,4	264561,7	334092,5	376907,1	405069,9	434509,1	472567,7

¹⁾ Оценка Министерства экономики Республики Татарстан.

Проводимые на основе данных ВРП межрегиональные сопоставления позволяют определить направленность и интенсивность экономических процессов в российских регионах.

Республика Татарстан является лидером по основным макроэкономическим показателям среди регионов страны. Конкурентными

преимуществами Татарстана бесспорно считаются выгодное географическое положение, богатые природные ресурсы, высококвалифицированная рабочая сила, мощный научно-производственный комплекс, развитая инновационная инфраструктура, высокий уровень жизни населения, эффективная система государственного управления.

Среди субъектов Российской Федерации Республика Татарстан по размеру ВРП традиционно занимает 5-8 места. Ее доля в формировании суммы ВРП по субъектам Российской Федерации в последние 5 лет остается неизменной (около 3%). Среди регионов Приволжского федерального округа Татарстан традиционно занимает 1 место, формируя более 18% общей суммы ВРП округа.

Анализ динамики производства валового регионального продукта Республики Татарстан за последние десять лет показал ежегодный его прирост в среднем более чем на 120 млрд. рублей.

Объем ВРП, произведенного в 2014г. составил 1671,4 млрд. рублей. В 2015г. ВРП Татарстана, по оценке Министерства экономики Республики Татарстан, превысил 1,8 трлн. рублей. Однако в республике, как и в целом по России, наблюдается замедление экономического роста. Индекс физического объема ВРП в 2015г. сложился на уровне 100% против 102,1% в 2014г. и 102,4% в 2013г. [1].

Отмечая высокую аналитическую ценность ВРП, следует особое внимание уделять анализу основных взаимосвязей и пропорций процесса воспроизводства. Наряду с этим, информация о ВРП широко используется для анализа макроэкономической ситуации и тенденций развития, определения вклада видов деятельности в производство ВРП, темпов роста производительности труда, энергоемкости и капиталоемкости экономики [2].

В последние годы этот макроэкономический индикатор становится объектом еще более пристального внимания. Утвержденные, в соответствии с Указами Президента Российской Федерации, индикаторы являются важнейшими разделами публичной отчетности органов исполнительной власти субъектов Федерации (табл. 2).

Таблица 2

Статистическая информация по Республике Татарстан для мониторинга хода исполнения поручений, содержащихся в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596

	2011	2012	2013	2014	Целевой показатель и срок достижения целев. показателя, установ. в Указе Президента РФ
Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, в процентах	30,1	32,8	33,9	32,5	25% к 2015г.
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте в % к уровню 2011г., в процентах	x	108,2	112,0	104,3	-
Индекс производительности труда относительно уровня 2011г., в процентах	x	105,9	109,2	112,3	150% к 2018г.

Высокая инвестиционная активность предприятий Республики Татарстан в последние годы обусловила формирование значений индикатора «Отношение

объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту» выше установленного целевого показателя.

Практика анализа региональной экономики показывает, что динамика ВРП (валовой добавленной стоимости) в значительной мере зависит от отраслевой структуры экономики региона, уровня ее концентрации, а также от общероссийских и общемировых тенденций развития [3].

Структура ВРП Республики Татарстан, в отличие от среднероссийской, имеет специфические особенности: в ней значительна доля сельского хозяйства, промышленного производства и строительства. В структуре ВРП республики доминирует промышленное производство, удельный вес которого в 2013 – 2014гг. превысил 40%.

Высокий промышленный потенциал, дальнейшее наращивание и развитие обрабатывающих секторов является драйвером экономического развития республики. Именно промышленность обладает наибольшим мультипликативным эффектом для всех секторов экономики, концентрирует значительные объемы инвестиций, формирует спрос на инновации. Важно отметить, что развитие промышленного производства в республике согласуется с глобальным трендом на новую индустриализацию [4].

Структура республиканской промышленности достаточно диверсифицирована, однако добывающий сектор формирует около 20% ВДС. Необходимо отметить, что зависимость экономики РТ от сырьевого сектора значительно выше, чем для России в целом (доля сырьевой составляющей ВВП - 11%). При этом следует обозначить положительную тенденцию снижения удельного веса добывающего сектора при некотором росте доли обрабатывающих производств, что связано с вводом в действие новых предприятий, в том числе нефтеперерабатывающих и химических производств (табл. 3). Данные выводы подтверждаются ростом доли несырьевого экспорта.

Таблица 3

Структура валовой добавленной стоимости (ВДС) Республики Татарстан по видам экономической деятельности в 2011-2014гг.
(в основных ценах; в процентах к итогу)

	2011	2012	2013	2014
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	100	100	100	100
из нее:				
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,1	6,0	5,1	7,0
Добыча полезных ископаемых	22,2	21,8	20,4	19,8
Обрабатывающие производства	17,0	18,3	18,0	18,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	2,5	2,9	2,4
Строительство	10,3	10,4	10,7	9,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,7	14,7	14,2	14,8
Транспорт и связь	8,2	7,5	7,7	7,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,2	8,9	9,9	9,4

Анализ результатов декомпозиции факторов, влияющих на развитие экономики, показал, что наибольший вклад в темпы экономического роста в

2013г. внесли строительство (0,73%) и обрабатывающие производства (0,57%), в 2014г. - сельское хозяйство (1,55%) и добывающие производства (0,82%). На снижение экономической активности в 2014г. существенно повлияли строительство (-0,8%) и организации, осуществляющие операции с недвижимым имуществом (-0,31%).

Как известно, в Российской Федерации расчеты ВРП осуществляются по методологии СНС производственным методом - по каждому региону строится счет производства. Для его построения имеется достаточно надежная информационная основа, а методология разработки определяет порядок расчета последующих счетов. Кроме того, счет производства является основой для комплексного макроэкономического анализа, так как охватывает экономические операции, характеризующие результаты производства продукции, оказания услуг во всех секторах экономики, включая домашние хозяйства. Ключевым принципом национальных счетов является обеспечение полного охвата всей экономической деятельности, учета всех совершаемых на территории страны (региона) экономических операций. Учитывая всеохватывающий принцип СНС, в границы производства включаются также экономические операции, не наблюдаемые прямыми статистическими методами.

Расчеты показателей скрытой и неформальной экономики осуществляются органами государственной статистики в основном с применением инструментов макроэкономического характера. Нами широко используются балансовые методы и методы экспертных оценок. Наряду с этим, применяются методы исследования микроэкономических данных различных выборочных обследований домохозяйств.

В ходе разработки региональных счетов, в частности построения счета производства по Республике Татарстан за 2014г., была осуществлена оценка ненаблюдаемой экономики (неформальной и скрытой), доля которой составила 23,1% от ВРП в основных ценах, что практически на уровне 2012г. и несколько превышает значение 2013г. [5]. Наиболее высокий удельный вес сокрытия объемов добавленной стоимости традиционно фиксируется в строительстве, обрабатывающих производствах, в организациях транспорта.

Анализ структуры ненаблюдаемой экономики показал, что на теневые операции юридических лиц (скрытую экономику) в 2014г. приходилось 9,4% от ВРП, на операции неформального сектора экономики и производство домашних хозяйств для собственного конечного потребления - 13,7%.

Структура ненаблюдаемого сектора существенно различается по видам экономической деятельности. Высокий удельный вес ненаблюдаемой деятельности в валовой добавленной стоимости характерен для сельского хозяйства, строительства, гостиничного и ресторанного бизнеса, оптовой и розничной торговли, транспорта.

В сельском хозяйстве значительная доля ненаблюдаемой составляющей (в последние годы это более половины всего объема выпуска сельхозпродукции) объясняется тем, что большая часть сельскохозяйственной

продукции производится в хозяйствах населения, т.е. в неформальном секторе. Так, на долю неформальной деятельности в хозяйствах населения в период 2009 – 2014гг. приходилось 43,9% - 49,2%.

Таблица 4

**Доля ненаблюдаемой экономической деятельности
в валовом региональном продукте Республики Татарстан.
(в процентах)**

	2012		2013		2014	
	в ВДС вида деятельности	в ВРП в осн. ценах- всего	в ВДС вида деятельности	в ВРП в осн. ценах- всего	в ВДС вида деятельности	в ВРП в осн. ценах- всего
Валовой региональный продукт в основных ценах	х	23,0	х	22,2	х	23,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	70,7	4,3	67,3	3,4	65,9	4,6
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Обрабатывающие производства	10,2	1,9	13,7	2,5	10,7	2,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Строительство	51,0	5,3	47,1	5,0	58,4	5,4
Оптовая и розничная торговля	36,6	5,5	38,0	5,4	33,9	5,0
Гостиницы и рестораны	34,6	0,3	37,4	0,4	37,1	0,4
Транспорт и связь	30,9	2,3	28,8	2,2	29,9	2,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	28,7	2,6	25,9	2,6	27,6	2,6
Образование	8,3	0,2	8,7	0,2	14,6	0,4
Здравоохранение и предоставление соцуслуг	13,2	0,3	4,1	0,1	3,1	0,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	28,7	0,3	21,9	0,4	24,4	0,3

В строительстве удельный вес ненаблюдаемого сектора составляет более половины всей валовой добавленной стоимости данного вида деятельности (в 2014г. – превысил 58%). На наш взгляд, это связано с высокой долей сокрытия фактических размеров инвестиций, завышения стоимости затрат на строительство, ростом объемов индивидуального жилищного строительства, увеличением расходов на приобретение машин, оборудования для предпринимательской деятельности индивидуальными предпринимателями. В расчетах валовой добавленной стоимости по виду деятельности “строительство” используются данные об инвестициях в основной капитал, которые свидетельствует о том, что на долю неформальной экономики и скрытого объема инвестиций в период 2010 – 2013гг. приходилось от 27,5% до 32,3% всех инвестиций (лишь в 2014г. эта доля зафиксирована на уровне 18%).

Высока доля официально неучитываемых объемов и в торговле, которая образуется за счет занижения оборота торгующих организаций в текущей статистической и налоговой отчетности в целях уклонения от уплаты налогов, социальных отчислений, других административных обязательств. Наибольший удельный вес неформальной и скрываемой деятельности в общем объеме оборота розничной торговли приходится на торговлю индивидуальными предпринимателями, реализующими товары вне рынков и ярмарок, торговлю на розничных рынках и ярмарках (в 2010г. достигнув 47%, в 2014г. – 39,5%).

Следует отметить, что доля сокрытия в общем объеме оборота розничной торговли, начиная с 2011г., имеет тенденцию снижения - в 2014г. составив 48,4% против 64% в 2010г. Таким образом, в торговле заметно усиливаются позиции организованного сегмента, чему способствует устойчивое положение на татарстанском рынке крупных сетевых ритейлеров. Данные, полученные в ходе ежегодных обследований неформальной занятости, подтверждают выводы о снижении доли ненаблюдаемой деятельности в валовой добавленной стоимости в оптовой и розничной торговле.

Система счетов на региональном уровне теоретически предполагает, что каждый регион рассматривается как самостоятельная экономическая система. При этом субъекты Российской Федерации - это открытые экономические системы, интегрированные в мировую экономику с высокой степенью межрегиональной кооперации, что существенно затрудняет четкое определение границ производства и оценку размеров валовой добавленной стоимости, создаваемой на экономической территории региона. Кроме того, наличие структурных подразделений производственных единиц не позволяет осуществить точный учет добавленной стоимости на региональном уровне [6] . Речь идет о достаточно широком распространении в последние годы вертикально и горизонтально интегрированных корпораций. Действующие правила и порядок ведения бухгалтерского учета не позволяют оценить выпуск и затраты на производство для каждой из производственных единиц, входящих в интегрированную корпорацию, в силу чего оценка добавленной стоимости по этим единицам носит условный характер. В результате в регионах валовая добавленная стоимость может либо завышаться, либо занижаться.

Дальнейшее развитие региональных счетов, включая совершенствование оценок объемов ненаблюдаемой экономики и добавленной стоимости территориально-обособленных структур, является приоритетным направлением деятельности органов статистики, реализация которого позволит повысить качество расчетов и надежность важнейших макроэкономических индикаторов. Особого внимания требует анализ негативного влияния теневой экономики на экономический рост и развитие легальной экономики.

Литература

1. Статистический сборник. Национальные счета Республики Татарстан. Казань, Татарстанстат, 2016.
2. В.П. Кандилов, О.М. Краснова, С.С. Кудрявцева. Экономический рост и качество жизни населения Республики Татарстан. Экономический вестник Республики Татарстан, 2013, N 2. с.16 – 23.
3. О.М. Краснова. Система региональных счетов как инструмент наблюдения за региональной экономикой: учеб.пособие. Система региональных счетов как инструмент наблюдения за региональной экономикой. Казань: КГТУ, 2008, с. 201.

4. Е.Б. Ленчук. Курс на новую индустриализацию – глобальный тренд экономического развития. Проблемы прогнозирования, 2016, N 3, с.132-143.
5. О.М. Краснова, А.А. Галдина. Валовой региональный продукт и оценка ненаблюдаемой деятельности в Республике Татарстан. Экономический вестник, 2014, N 2.
6. А.А. Татаринов. Статистические единицы производства в системе национальных счетов. Вопросы статистики, 2016, N 2, с.3-12.

ТОРГОВЛЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.В. Локтионова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

Одним из ключевых секторов потребительского рынка является торговля, которая обеспечивает значительную часть налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Степень развития данного сектора определяет уровень и качество жизни населения. Торговля является связующим звеном между производителем и потребителем. Предприятия торговли имеют возможность с малыми затратами и более оперативно отреагировать на изменения рынка и при этом активно влиять на него.

Товарооборот отражает процесс обмена товаров на деньги покупателей, в чем и выражена сущность торговли. Он является ведущим финансово-экономическим и хозяйственным показателем. В этом показателе отражается стоимость проданных товаров, и в то же время он характеризует расходы покупателей на приобретение этих товаров, обусловленные соотношением спроса и предложения. Первым признаком дифференциации товарооборота можно считать его деление на оптовый и розничный. Это деление обусловлено характером товародвижения, которое начинается с момента сбыта.

Оборот оптовой торговли - выручка от реализации товаров, приобретенных ранее на стороне в целях перепродажи юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для профессионального использования (переработки или дальнейшей продажи).

Оборот розничной торговли – выручка от продажи товаров населению для личного потребления или использования в домашнем хозяйстве за наличный расчет или оплаченных по кредитным карточкам, расчетным чекам банков, по перечислениям со счетов вкладчиков, по поручению физического лица без открытия счета, посредством платежных карт (электронных денег). Стоимость товаров, проданных (отпущенных) отдельным категориям населения со скидкой, или полностью оплаченных органами социальной защиты, включается в оборот розничной торговли в полном объеме.

Розничная торговля является своего рода индикатором уровня жизни населения Курской области. Чем выше доходы населения, тем больше тратится на приобретение товаров не только первой необходимости, но и длительного пользования, оказание услуг. Это рождает спрос, который стимулирует развитие производства и сферы услуг.

Оборот оптовой торговли в 2015 году составлял 215.2 млрд. рублей, что на 7.4% процента выше уровня 2014 года (в сопоставимых ценах). Доля оборота организаций оптовой торговли в оптовом обороте торговли Курской области составила 83.3%. Наряду с организациями оптовой торговли перепродажу

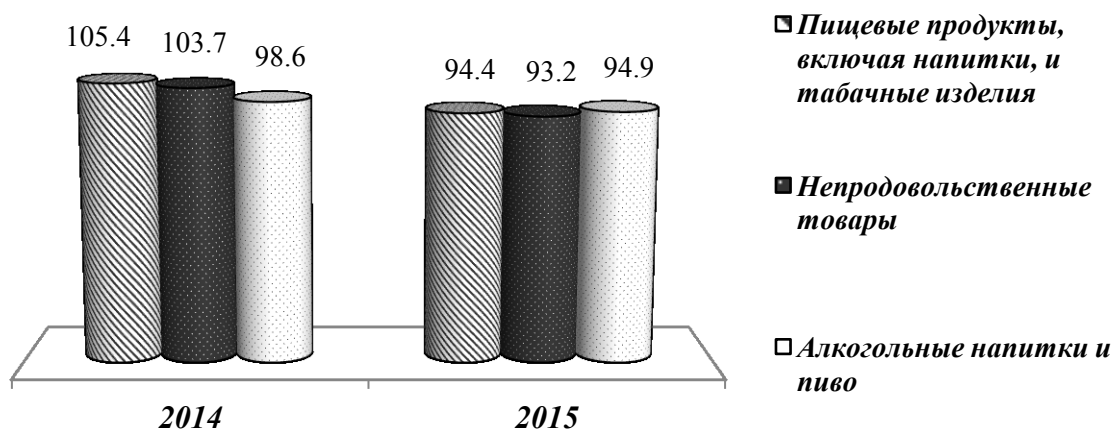
продукции (товаров) осуществляли организации, для которых оптовая торговля не являлась основным видом деятельности, их доля в 2015 году – 16.7%.[6]

В 2015 году оборот розничной торговли в Курской области составил 179.8 млрд. рублей или 93.8% к 2014 году в сопоставимых ценах, из него оборот розничной торговли торгующих организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность вне рынка, занимал 86.4% (155.4 млрд. рублей).[5] Продажа товаров на розничных рынках и ярмарках в 2015 году составила 13.6% от общего оборота розничной торговли (24.4 млрд. рублей). В 2015 году в Курской области наблюдалось снижение объема розничной торговли на душу населения. Так в 2015 году на одного жителя области приходилось 160.7 тыс. рублей, что на 6.3% меньше 2014 года (в сопоставимых ценах).[2]

Оборот розничной торговли складывался из оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями, и оборота розничной торговли непродовольственными товарами. В 2015 году доля оборота розничной торговли непродовольственными товарами составила 51.5% от общего товарооборота. На долю оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки и табачными изделиями, приходилось 48.5% от общего товарооборота. [1]

В 2015 году в обороте розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями 15.1% составили алкогольные напитки (2014 год – 16.1%). Оборот розничной торговли алкогольными напитками в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизился на 5.1%.

**Индексы физического объема оборота розничной торговли
пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями,
непродовольственными товарами
(в процентах)**



Объемы продаж оптовой торговли в течение года отличались неравномерностью, связанной с множеством факторов. В 2015 году

максимальные обороты оптовой торговли наблюдались в декабре, июне, сентябре и августе (от 9.4% до 10.0% годового объема), наименьшие обороты сложились в январе, феврале, марте и мае (от 5.8% до 7.4%).

Сравнивая продажу отдельных видов продукции (товаров) в натуральном выражении крупными и средними организациями оптовой торговли в 2014 и 2015 годах можно отметить следующее: из пищевых продуктов, включая напитки, увеличились объемы продаж по позициям рыбные консервы (2.5 раза), сыры (174.5%), соль поваренная пищевая (переработанная) (161.3%), макаронные изделия (155.9%), масла растительные (139.3%).

Снижение продаж в 2015 году по сравнению с 2014 годом продукции производственно-технического назначения наблюдалось по такой позиции, как бензины автомобильные с октановым числом не более 80 (46.8%). Из пищевых продуктов, включая напитки, снизились продажи по позициям: мясо, включая мясо птицы и дичи (52.5%), рыба и продукты рыбные переработанные (без рыбных консервов) (59.9%), изделия колбасные (70.5%), молоко сухое (72.3%), мука (82.1%).[4]

**Продажа отдельных видов продукции (товаров)
(крупными и средними организациями оптовой торговли)**

ТОНН

	2014	2015
Продукция производственно-технического назначения		
Бензины автомобильные	78563.5	80076.8
Топливо дизельное	86701.9	88225.0
Пищевые продукты, включая напитки		
Мясо, включая мясо птицы и дичи	15238.0	8001.9
Изделия колбасные	12271.9	8655.8
Масло животное	5165.1	5505.1
Питьеовое молоко	3021.7	3132.7
Сыры	117.6	205.2
Кондитерские изделия, включая шоколад	9542.2	11294.2
Рыба и продукты рыбные переработанные (без рыбных консервов)	425.9	255.2
Макаронные изделия	238.0	371.0

Неритмичность объемов ежегодных продаж в оптовой торговле в основном вызвана структурными преобразованиями организаций – организации меняют вид деятельности, создают и ликвидируют обособленные подразделения. Зачастую сделки носят разовый характер.

Максимальные обороты розничной торговли наблюдались в октябре, ноябре и декабре (от 9.1% до 10.0% годового объема), наименьшие обороты сложились в январе, феврале и апреле (от 7.1% до 7.7%).

Продажа отдельных видов продукции (товаров) (крупными и средними организациями розничной торговли)

миллионов рублей

	2014	2015
Пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия		
Мясо (включая мясо домашней птицы и дичи, продукты и консервы из мяса)	13125.0	15417.9
Рыба и морепродукты	3406.5	3565.0
Пищевые масла и жиры	3103.7	3847.0
Молочные продукты	5716.6	6658.8
Яйцо птицы	1523.2	1965.3
Сахар	1551.8	2026.4
Кондитерские изделия	5718.0	6997.4
Чай, кофе, какао	1956.4	2468.3
Хлеб и хлебобулочные изделия	5093.4	5838.0
Свежие овощи	2153.7	2682.4
Свежий картофель	288.5	307.8
Свежие фрукты	2679.6	3682.5
Алкогольные напитки и пиво	13186.5	12451.2
Табачные изделия	4771.2	6198.2
Непродовольственные товары		
Верхняя одежда	17037.3	19952.0
Обувь кожаная	7300.1	7821.5
Чулочно-носочные изделия	349.6	434.3
Аудио-и видеоаппаратура	1286.7	1035.9
Бытовые электротовары	2076.4	1813.0
Фармацевтические, медицинские и ортопедические товары	7437.3	9380.7

Увеличение продаж наблюдалось по многим продовольственным и непродовольственным товарам. Возросли объемы реализации населению следующих товаров:

- из пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий: свежего картофеля, безалкогольных напитков, цельномолочной продукции, консервов молочных сухих, сублимированных (от 8.0% до 13.1%); мяса (включая мясо домашней птицы и дичи), продуктов и консервов из мяса, животных масел, макаронных изделий, яиц, мороженого и замороженных десертов (от 3.8% до 7.4%); маргариновой продукции, муки, хлеба и хлебобулочных изделий, табачных изделий (от 0.6% до 3.5%).

- из непродовольственных товаров: косметических и парфюмерных товаров, чулочно-носочных изделий, синтетических чистящих, моющих и полирующих средств, мобильных телефонов (от 9.5% до 18.5%); велосипедов,

мотовелосипедов, одежды из меха, верхней одежды, канцелярских и писчебумажных товаров (от 0.2% до 7.7%).

Организациями оптовой торговли, имеющими лицензию на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции (без микропредприятий) продано в 2015 году спиртных напитков 510.21 тыс. декалитров, что составило 80.4% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Самое большое снижение наблюдалось по позиции вино ликерное - на 68.8%, но при этом резко возросла продажа вина фруктового (плодового) - в 2.4р.[3]

Продажа алкогольной продукции организациями оптовой торговли, имеющими лицензию на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции (без микропредприятий)

	2015, тыс. дкл	В % к 2014
Спиртные напитки	510.21	80.4
из них		
водка	354.27	84.4
ликероводочные изделия с содержанием этилового спирта до 25% включительно	6.85	76.9
ликероводочные изделия с содержанием этилового спирта свыше 25%	18.87	92.0
коньяки, коньячные напитки (включая бренди, кальвадосы)	53.46	116.8
виски	8.77	88.8
напитки слабоалкогольные (с содержанием этилового спирта не более 9%)	67.99	52.5
Винодельческая продукция	919.46	109.8
из них		
вина игристые и шампанские	217.47	100.2
вино	294.25	90.2
вино фруктовое (плодовое)	70.43	2.4р.
вино ликерное	0.79	31.2
напитки винные	336.52	128.6
Пиво, кроме коктейлей пивных и напитка солодового	843.49	83.8
Напитки, изготавливаемые на основе пива	67.26	100.8
Прочая алкогольная продукция (сидр, пуаре, медовуха и др.)	1.22	119.6

В период с 2014 по 2015 год в Курской области наблюдается снижение розничной продажи алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе. На данный процесс во многом повлияла целенаправленная политика государства

по регулированию продажи алкогольной продукции и пропаганда здорового образа жизни. Так, в 2014 году населению было продано 615.7 тыс. декалитров алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе, в 2015 году розничная продажа составила 549.7 тыс. декалитров.

Снижение произошло по всем позициям, так в 2015 году водки и ликероводочных изделий в натуральном выражении было продано 421.3 тыс. декалитров, в 2014 году – 479.9 тыс. декалитров; шампанского и игристых вин – 155.8 тыс. декалитров (в 2014г. – 179.8 тыс. декалитров); пива, кроме коктейлей пивных и напитка солодового – 4688.7 (в 2014г. – 5008.7).[4]

Продажа алкогольных напитков населению

	2014	2015
Алкогольные напитки в абсолютном алкоголе:		
всего, тыс. дкл	615.7	549.7
на душу населения, л	5.51	4.91
В натуральном выражении, тыс. дкл:		
водка и ликероводочные изделия	479.9	421.3
винодельческая продукция (без шампанских и игристых вин)	632.1	610.1
коньяки, коньячные напитки (включая бренди, кальвадосы)	51.3	45.4
шампанские и игристые вина	179.8	155.8
напитки слабоалкогольные (с содержанием этилового спирта не более 9%)	133.2	71.0
пиво, кроме коктейлей пивных и напитка солодового	5008.7	4688.7
напитки, изготовленные на основе пива	1143.2	815.6
прочая алкогольная продукция (сидр, пуаре, медовуха и др.)	3.5	10.2

Литература

1. Статистический обзор «О состоянии продовольственного рынка Курской области в 2015 году», 2016 год.
2. Статистический ежегодник Курской области (2005, 2009 - 2015гг.), 2016 год.
3. Доклад «Социально-экономическое положение Курской области за 2015 год», Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, 2016 год.
4. Статистический сборник «Торговля Курской области» (2011-2015), Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, 2016 год.
5. Утвержденные итоги годовых данных по обороту розничной торговли и общественного питания за 2015 год, Федеральная служба государственной статистики, апрель 2016 года.

6. Утвержденные итоги годовых данных по обороту оптовой торговли за 2014 - 2015 гг., Федеральная служба государственной статистики, апрель 2016 года.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

К.А. Ляхова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск

Затраты предприятия – это экономический показатель работы предприятия, отражающий финансовые расходы предприятия на производство товаров и услуг. Управление затратами – это более эффективное использование ресурсов компании, их экономия и максимизация отдачи от них на всех этапах производственного процесса.

Эффективность материально-производственных затрат зависит от вида и структуры производства продукции, от цены используемых ресурсов, а также от цены на продукцию. Эффективность использования затрат на основное производство выражается прежде всего в их окупаемости, то есть размере валовой продукции или выручки на 1 рубль затрат в целом по предприятию, в растениеводстве, в животноводстве. Необходимо также определить отдачу каждого вида затрат на производстве или реализации растениеводства и животноводства. Эффективность использования затрат характеризуется также уровнем рентабельности затрат, размером прибыли на 1 рубль затрат.

Анализ затрат и эффективность их использования приведен на примере ООО «Агроинвест» Кореневского района Курской области. Это крупное сельскохозяйственное предприятие, имеющее большой производственный потенциал. Капитал предприятия составляет более 120 млн.рублей. Оно имеет 1363 га сельхозугодий, в производстве занято 65 человек, поголовье крупного рогатого скота составляет 1241 голову, из них 500 коров. Общество занимается производством зерна, в том числе кукурузы, сахарной свеклы, картофеля, молока и скота. За 2013-2015 годы предприятие добилось значительных результатов.

Таблица 1 - Выпуск и реализация продукции ООО «Агроинвест»

Наименование показателя		Годы			Темп роста, %
		2013	2014	2015	
Производство продукции, ц.	зерно	50417	50320	52940	105,0
	сахарная свекла	29705	68269	101839	342,8
	картофель	2769	7967	999	36,1
	привес скота	684	645	1097	160,4
	молоко	12370	12885	10080	81,5

Реализация продукции, тыс.р.	зерно	30246	31754	43228	142,9
	сахарная свекла	4340	17673	29755	685,6
	картофель	3021	6702	696	23,0
	привес скота	2948	3922	9127	309,6
	молоко	16911	15899	16002	94,6
Стоимость валовой продукции, тыс.р.		65455	91459	110581	168,9
Выручка от продажи продукции, тыс.р.		59910	79436	103449	172,7
Себестоимость реализованной продукции, тыс.р.		47751	69624	92759	194,2
Валовая прибыль, тыс.р.		12159	9812	10690	87,9
Чистая прибыль, тыс.р.		12681	14486	14739	116,2
Уровень рентабельности продаж, %		20,3	12,3	10,3	-10,0

Производство сахарной свеклы значительно выросло в 3,4 раза, молока – 1,6 раз. Наблюдается значительное снижение производства картофеля на предприятии на 64%, а также молока - на 18,5%. Стоимость валовой продукции увеличилась почти на 70%, выручка от реализации – на 73 %, но при этом себестоимость реализованной продукции выросла почти в 2 раза, что привело к снижению валовой прибыли и рентабельности продаж продукции. Это связано, прежде всего, с эффективностью использования затрат на производство.

Таблица 2 - Динамика и структура затрат ООО «Агроинвест»

Вид затрат	Годы						Темп роста, %
	2013		2014		2015		
	тыс.р.	%	тыс.р.	%	тыс.р.	%	
Семена	2367	4,8	5880	7,9	7802	12,6	329,6
Корма	16005	32,4	9609	12,9	11954	19,2	74,7
Минеральные удобрения	4413	8,9	6415	8,6	14614	23,5	331,1
Химические средства	3185	6,4	7817	10,5	11731	18,9	368,3
Электроэнергия	497	1,0	888	1,2	874	1,4	175,8
Нефтепродукты	6105	12,4	9192	12,3	11770	19,0	192,8
Запасные части и ремонтные материалы	-	-	2032	2,7	1052	1,7	-
Оплата услуг и работ	-	-	1377	1,8	2296	3,7	-
Всего материальных затрат	32572	65,9	43210	57,9	62093	68,4	190,6
Оплата труда с	12052	24,4	11965	16,0	14552	16,0	120,7

отчислениями							
Амортизация	3946	8,0	6378	8,5	7303	8,0	185,1
Прочие затраты	827	1,7	13184	17,6	6905	7,6	834,9
Всего затрат	49397	100,0	74737	100,0	90853	100,0	183,9

Наибольшую долю в структуре затрат предприятия занимают материальные затраты, при этом наибольшая доля в структуре материальных затрат в 2015 году приходится на минеральные удобрения, рост которых за рассматриваемый период составил 3 раза, а наименьшая доля в рассматриваемом году приходится на электроэнергию. Доля затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды в структуре затрат увеличилась почти на 21%. Доля амортизации в структуре затрат остается практически неизменной и в среднем за 3 года составляет 8,1% в общей структуре затрат. Прочие затрат значительно увеличились в 2015 году по сравнению с 2013 годом - в 8 раз.

Таблица 3 - Динамика и структура затрат по культурам и видам скота

Культуры и вид скота	Годы						Темп роста, %
	2013		2014		2015		
	тыс.р.	%	тыс.р.	%	тыс.р.	%	
Зерновые культуры	11985	25,3	14426	21,3	25773	40,2	215,0
в т.ч. озимые	11703	24,7	11519	17,0	13081	20,4	111,8
яровые	282	0,6	2907	4,3	12692	19,8	4500,1
Кукуруза на зерно	2123	4,5	-	-	1838	2,9	86,6
Сахарная свекла	4581	9,7	14487	21,4	26828	41,9	585,6
Картофель	1413	3,0	5358	7,9	4104	6,4	290,4
Кормовые культуры	1164	2,5	2721	4,0	5507	8,6	473,1
Всего по растениеводству	21266	45,0	36992	54,6	64050	70,2	301,2
Молочное стадо	16147	34,1	16898	25,0	16273	59,9	100,8
Животные на выращивании и откорме	9839	20,8	13596	20,1	10587	39,0	107,6
Прочая продукция	26	0,1	201	0,3	293	1,1	1126,9
Всего по животноводству	26012	55,0	30695	45,4	27153	29,8	104,4
Всего по хозяйству	47278	100,0	67687	100,0	91203	100,0	192,9

Общая величина затрат по хозяйству увеличивается за рассматриваемый период почти в 2 раза, это происходит за счет увеличения затрат по растениеводству в 3 раза затрат по животноводству остаются практически неизменными. Следует отметить значительное увеличение затрат на выращивание яровых культур в 45 раз, сахарной свеклы почти в 6 раз. Наибольшая доля в структуре затрат по растениеводству в 2015 году приходится на затраты по выращиванию сахарной свеклы - 42%, а в животноводстве на молочное стадо - 60%.

Таблица 4 – Затраты на производство и выпуск продукции

Культуры	Годы			Темп роста, %
	2013	2014	2015	
Затраты на основное производство, тыс.р.	49397	74737	90853	183,9
в т.ч. в растениеводстве	20052	39139	63700	317,7
в животноводстве	26012	30695	27153	104,4
Выпуск продукции, тыс.р.	65455	91459	110581	168,9
в т.ч. в растениеводстве	33916	51816	77003	227,0
в животноводстве	26437	28594	27896	105,5
Валовая прибыль, тыс.р.	12155	9669	10672	87,8
в т.ч. в растениеводстве	12389	11770	9929	80,1
в животноводстве	-234	-2101	743	317,5

Затраты на основное производство за рассматриваемый период выросли на 84 %. В растениеводстве затраты увеличились в 3 раза, в животноводстве – на 4,4%. Выпуск продукции также стабильно увеличивается, рост –69 %. Но наблюдается негативная тенденция: снижение валовой прибыли в растениеводстве на 20 %, что обусловлено увеличением убытка на предприятии в данной деятельности, при этом наблюдается значительное увеличение валовой прибыли в животноводстве за рассматриваемый период в 3 раза.

Таблица 5 – Затратоотдача и материалоотдача

Наименование показателя	Годы			Темп роста, %
	2013	2014	2015	
Затратоотдача,р.	1,32	1,22	1,22	92,4
в т.ч. в растениеводстве	1,69	1,32	1,21	71,6
в животноводстве	1,02	0,93	1,03	100,1
Материалоотдача,р.	2,01	2,12	1,78	88,5
в т.ч. в растениеводстве	2,40	1,73	1,64	68,3
в животноводстве	1,43	2,14	1,85	129,4

Затратоотдача и материалоотдача за 2013-2015 гг. снизилась соответственно на 7,6% и 11,5%, т.е. эффективность затрат уменьшилась. Основная причина - быстрый их рост, темпы их роста превышают темпы роста производства продукции. Затратоотдача в растениеводстве снизилась на 28,4%. Темпы снижения материалоотдачи в растениеводстве ниже, они составили 11,5%. Снижение материалоотдачи в растениеводстве свидетельствует об ухудшении использования материальных ресурсов, однако заметно увеличение материалоотдачи в животноводстве почти на 30%, что говорит об увеличении эффективности материальных затрат в животноводстве.

Эффективность основной деятельности предприятия по производству и реализации продукции характеризуется показателем рентабельности затрат.

Таблица 6 – Уровень рентабельности затрат

Наименование показателя	Годы			Отклонение (+,-)
	2013	2014	2015	
Уровень рентабельности затрат, %	24,6	12,9	11,7	-12,9
в т.ч. в растениеводстве	61,8	30,1	15,6	-46,2
в животноводстве	-0,9	-6,8	2,7	3,6
Рентабельность производства, %				
зерна	85,2	45,4	22,6	-62,6
сахарной свеклы	-5,3	22,0	10,9	16,2
картофеля	171,5	36,9	-0,1	-171,6
молока	24,9	17,7	18,9	-6,0
привеса скота	-42,4	-36,7	-22,0	20,4

Уровень рентабельности затрат за рассматриваемый период значительно снижается. Рентабельность затрат в растениеводстве снижается в 4 раза. Однако рентабельность затрат в животноводстве увеличивается в 2015 году и составляет 2,7%. Поэтому перед хозяйством стоит задача – увеличить прибыль и обеспечить рост эффективности использования затрат как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Литература

1. Григорьева Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для магистров / 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. — 462 с.
2. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современные инструментарий для принятия экономических решений: учебник. - М.: Издательство «Омега-Л», 2013. - 356 с.

3. Черненко А. Ф., Башарина А. В. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие -- М.: Издательство Ростов н/Д: Феникс, 2010.-349 с.

6. Шатохин В.А., Горобец Ж.А., Седых Т.А. Эффективность использования материальных и трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области// Дельта науки. Теоретический и научно-практический журнал -№1, 2016.

7. Шатохин В.А., Ляхова К.А. Экономическая эффективность использования материальных запасов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области. //Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита; Юго-Зап. гос. ун-т, ЗАО "Университетская книга",Курск, 2015.-326 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Материалы Межрегиональной научно-практической конференции в 2-х томах
Том 1

Ответственный за выпуск

отдел сводных статистических работ,
региональных счетов, балансов,
ведения Статистического регистра и
общероссийских классификаторов
тел. 70-20-21

Компьютерная верстка Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Курской области

Подписано в печать 12.10.2016 г.

Заказ № 319

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Курской области

305000, Курск, Урицкого, д. 5.